

高校“一站式”社区下精准就业指导服务体系构建研究

李群涛

豫北医学院 河南 新乡 453000

【摘要】：高校在积极推进“一站式”社区下精准就业指导服务体系建设，但目前的进展没有充分考虑和布局各个书院（或院系）之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系的横向分工。本文聚焦该问题，分析工作的必要性和可行性，指出工作实施的要点和注意事项，同时，点明可能存在的工作难点。研究表明，建立书院（或院系）之间的横向分工机制，有助于避免重复建设、促进就业工作特色化发展，整体提升高校精准就业指导服务的效能。

【关键词】：“一站式”社区；精准就业；横向分工

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.072

高校“一站式”学生社区是依托书院、宿舍等学生生活园区，探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革，推进党团组织、管理部门、服务单位等进驻院区开展工作，把校院领导力量、管理力量、服务力量、思政力量压到教育管理服务学生一线，将院区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地。这一新型学生管理服务平台，为高校就业指导服务的转型升级提供了重要的空间载体和资源整合契机。

张科著作、西南交通大学出版社出版的《大学生精准就业模式探索与实践》（2020年版）指出，推行精准就业要建立质量意识和营销意识，结合互联网、大数据、智能终端等现代信息技术，与大学生就业全过程融合，提高供与需的精准匹配度，减少高校、企业和学生的工作搜寻成本。该理论为本文讨论“一站式”社区下精准就业指导服务体系的横向分工问题提供了重要的学理支撑。

1 问题的提出

“一站式”社区下精准就业指导服务是指，高等院校基于学校“一站式”社区建设平台和资源，通过职业生涯规划指导师、就业创业指导专家、专职辅导员、学业导师、朋辈导师等在高校党委、学校就业创业指导服务中心等指导下，整合就业、心理、资助、思政、教学、党团等多方资源，在充分统计分析学生学业情况、专业素养、素质能力、就业素养及就业意向基础上，在全面把握省内外的就业岗位、就业需求、就业条件等信息资源基础上，有效且有质地搭建求职学生与适宜岗位之间的有效匹配和对接，进而实现高校学子的有效就业和优质就业。这一定位明确揭示了“一站式”社区下精准就业指导服务的多元主体协同、数据驱动决策和精准匹配导向等核心特征。

目前相关文献显示：第一，高等院校针对构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系，都实施了一些措施。例如，搭建了有楼宇空间配置的纳入“就创业”服务模块的社区平台，部署和推动了职业生涯规划指导师、就创业指导专家等定期入驻社区，开展就业创业指导和服务等。第二，高等院校都意识到了学生就业工作是一个系统工程，从纵向上需要打通入学教育、在校学习、实习实践、生涯规划、创业指导、就业服务等一系列环节的体系化工作。第三，部分高等院校探索了线上线下结合的“互联网+一站式社区”的精准就业指导服务体系建设。比如，探索了AI设备在“一站式”社区的就业服务功能应用。这些实践探索为后续深化提供了有益经验。

然而，无论是文献资料呈现出来的信息成果，还是经调研高校推动“一站式”社区下精准就业指导服务体系建设的情况，均显示：高等院校各个书院（或院系）之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系过程中，存在重复建设、彼此隔离、无互相助力、无特色发展等情况，也就是在高校学生就业工作过程中，书院（或院系）之间的横向协作中存在短板甚至缺失，既浪费了建设经费、资源，也不利于构建特色化、精准化的书院（或院系）特色文化和就业文化。

2 高等院校各个书院（或院系）之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的必要性

2.1 避免重复建设，引导高校就业创业工作精深专发展

目前高校的就创业工作重点在于专业认同教育、职业启蒙、职业生涯规划教育、市场调研及拓展、就业指导及专场招聘活动开展、毕业生就业质量跟踪、就业数据统计及就业信息上报、政策性就业等等。以往，针对这些专项工作，各个书院（或院系）均要全盘准备、全盘研究、全盘实施、全盘考评。

作者简介：李群涛（1984.10-），男，汉族，河南延津，讲师、硕士研究生，研究方向：大学生教育与管理。

基金项目：2026年度河南省高校人文社会科学研究一般项目“普通高校‘一站式’社区下精准就业指导服务体系构建研究”（编号：2026-ZDJH-552）。

相关工作存在明显的同质性,书院(或院系)之间无协调无接力,各自付出了大量人力、物力和财力资源,且由于缺乏专注力和针对性,最终效果欠佳。建立横向分工后,可以将同质性强的工作模块集中由若干具备优势的书院重点承担,其他书院则通过资源共享机制获得服务支持,从而有效避免低水平重复建设,引导高校就创业工作走向精深专的发展轨道。

2.2 有利于书院(或院系)学生就业工作品牌化建设,走特色化路线

高校可以基于各书院(或院系)各自发展路线、前期工作基础、师资情况、一站式社区基础设施条件等,将专业认同教育、职业测评、市场拓展、创业辅导等模块进行分类分组,以相关教研室建设或研究中心建设为依托,将教研室或研究中心建在各书院(或院系),由校就业创业中心与书院党委(或院系党委)共同领导和管理。这一做法能够推动相关工作的特色化分工,进而促进品牌化建设。

2.3 提高书院(或院系)就创业工作积极性,减轻不必要负担和压力,同时推动高校就创业工作提质增效

随着特色化、品牌化路线的推动,每个书院(或院系)均明确了专门负责的就创业工作重点,这既减轻了以往“小而全”模式带来的不必要负担和压力,又有助于集中力量研究、建设、革新就创业工作品牌。与此同时,各书院之间通过分工协作,可以形成优势互补、资源共享的良性生态,在此基础上,推动高校就创业工作整体提质增效。

3 高等院校各个书院(或院系)之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的可行性

3.1 就业创业中心、各书院(或院系)有内在动力

该模式将纷繁复杂且任务艰巨的大学生就业创业工作做了科学分解,并基于教研室或研究中心的建设明确了部门或书院(或院系)的工作重点。一方面减轻了各单位的工作负担和压力,另一方面推动了部门和书院(或院系)就创业工作的特色化和品牌化建设,同时从整体上有利于高校就创业工作的精深专和提质增效。这种多方共赢的制度设计,能够有效调动各方面的积极性,为横向分工的顺利推行提供了坚实的动力基础。

3.2 相关部门和书院(或院系)有相关工作基础

首先,就业创业工作基于教研室和研究中心建设的工作分工和特色化、品牌化建设,前期一定是建立在相关部门和书院(或院系)的各自发展路线、前期工作基础、师资情况、一站式社区基础设施条件等基础上的,而非由哪个领导或者管理部门的乱点鸳鸯。其次,相关部门和书院(或院系)本身就已经在探讨特色化、品牌化就创业工作的开展,且已经取得了初步进展和积累。这一判断是在笔者的高校工作经验基础之上凝练

的(本身也是论文写作初衷之一)。

3.3 就创业工作的条块化和专业性提供了工作可行性

高校就创业工作,虽然各环节之间存在着密切的内在关联,但从总体上考察,它们都是一些专业性极强的环节性工作或者条块性工作。例如,职业测评需要心理测量学知识,行业信息分析需要数据挖掘能力,创业辅导需要商业管理经验。这种专业分工的属性,基本赋予了高等院校各个书院(或院系)之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的可行性。各书院选择最适合自己的专业模块进行深耕。

4 高等院校各个书院(或院系)构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的实施

4.1 扎实做好共性工作,夯实大学生就创业工作基础

推动高等院校各个书院(或院系)之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的实施,绝不意味着各书院(或院系)的就创业工作不存在共性,也不意味着走特色化、品牌化道路就可以忽视基础性工作。具体而言:第一,组织配合好各教研室和研究中心专门工作。教研室和研究中心的重心在于特色化研究、专业化部署和总体性推进,书院(或院系)则要负责具体的执行和落实。例如职业生涯规划课程的授课,各书院(或院系)仍要组织学生积极参加学习、认真完成学习任务等。第二,做好学生全周期管理和教育,围绕立德树人根本任务,践行为党育人、为国育才的根本使命,切实夯实学生培养的基础性工作。没有扎实的共性工作作为支撑,任何特色化建设都将成为无源之水、无本之木。

4.2 校委会、大学生就业创业指导中心做好规划

校委会、大学生就业创业指导中心要在尊重书院(或院系)意见的基础上,统筹谋划。一方面,做好思想性、理念性、原则性指引和顶层设计,明确横向分工的目标、原则、实施步骤和时间节点。另一方面,围绕就创业工作合理分置教研室和研究中心,确保每个模块都有明确的牵头单位。校委会、大学生就业创业指导中心要基于书院(或院系)的条件。

4.3 书院(或院系)着眼大局搞建设,谋篇布局抓落实

一方面,书院(或院系)在教研室和研究中心分置过程中,彼此之间可能会出现冲突。比如,一些工作条块有两到三个甚至更多书院(或院系)都具备相关前期基础,该如何分配?在这种情况下,就创业中心要做好研判、评价和沟通,同时相关书院要真正深入分析和研判自己的文化和特色在哪里,优势和长项又在哪里。甚至可以采用反向思维——因为某个条块自身比较弱,反而主动将该条块工作的相关教研室、研究中心争取过来,通过持续的资源投入和专门建设,补齐短板。这种逆向思维有助于打破路径依赖,实现整体能力的均衡提升。

另一方面,教研室或研究中心的引入,既是机遇也是资源。书院(或院系)要站在全校大局的基础上谋篇布局,在下一步的建设过程中,既主要依托本书院(或院系)力量建好建强相关教研室或研究中心,又要明确该工作的服务对象是校就业创业工作的全局,自身负责的工作条块应当服务于全校学生,切不可搞“山头主义”或本位主义。只有树立全校一盘棋的思想,横向分工才能真正发挥其协同增效的作用。

4.4 校委会、大学生就业创业指导中心做好工作指导和分类工作考核

高等院校各个书院(或院系)之间在构建“一站式”社区下精准就业指导服务体系横向分工的实施,是一项具有探索性质的创新尝试。一方面,校委会、大学生就业创业指导中心要做好全过程的工作指导,及时发现问题、总结经验、调整策略。另一方面,由于各书院(或院系)负责的就创业工作,既有共性工作,又有各自条块的特色化、品牌化工作,因此学校针对书院(或院系)的学生就业创业工作的考核,就要既体现共性元素,又彰显个性因素。考核指标的设置应兼顾公平性与差异性,考核结果要在资源倾斜、奖惩给予等方面切实运用,形成正向激励与反向约束相结合的管理闭环。

5 工作设计中的难点

在推进上述横向分工体系的过程中,需要正视并妥善应对

以下几方面的工作难点。

一方面,相关工作要做好顶层设计和分工明确的落实,工作的推进需要及时复盘、循序渐进。横向分工涉及多个书院(或院系)的利益调整和工作方式转变,顶层设计若不够科学细致,容易导致执行层面的混乱和抵触。因此,必须坚持试点先行、逐步推广的原则,在实践中不断修正和完善方案。

另一方面,涉及考核评价时,特别是就创业工作各模块的难易程度存在一定的差别,一定程度上会出现书院(或院系)争资源、挑模块的情况。例如,技术含量高、显示度强的模块可能多个书院争抢,而基础性强、见效慢的模块则无人问津。这就需要校级管理部门做好统筹和协调,通过政策倾斜、资源配套等方式引导各单位从学校整体利益出发接受分工安排,同时建立动态调整机制,确保分工体系的公平性和可持续性。

综上所述,高校“一站式”社区下精准就业指导服务体系的横向分工构建,是提升就业工作质量和效率的重要路径。只有在充分认识其必要性、科学论证可行性、扎实落实实施要点、妥善应对工作难点的基础上,才能真正实现高校就业指导服务的精准化、特色化与高效化,为促进高校毕业生更高质量充分就业提供有力支撑。

参考文献:

- [1] 杨光红,耿珺杰,李梓源.党建引领下高校“一站式”学生社区模式研究[J].社会与公益,2025(24):33-36.
- [2] 张科.大学生精准就业模式探索与实践[M].成都:西南交通大学出版社,2020.
- [3] 张斌,王丹,韩璐.试析“一站式”社区精准就业指导服务体系的构建[J].就业与保障,2025(10):63-65.
- [4] 邢艳芳,王叶苹.基于精准就业的大学生就业指导服务体系构建研究[J].江西电力职业技术学院学报,2023,36(02):113-115.
- [5] 姜男,何玉婷,罗良为.高校毕业生分类精准就业指导策略——以广西民族大学为例[J].中国就业,2026,(6)46-47.