

在守正中开新声：数字人文与跨学科融合下的古代文学教学新探

喻青林 欧阳羽 方 宙

江西应用科技学院 江西 南昌 330100

【摘要】：中国古代文学是传统文化里绕不开的一块，也是大中小学语文课上落实“文化自信”、做到“以美育人”的主干内容。可这些年教下来，毛病也明显：老师讲得累，学生听得闷，经典离人越来越远，这大概就是所谓“守正之困”。这篇小文想从语言教学、特别是古代文学教学的现实处境出发，试着把“跨学科融合”和“数字人文”这两样东西接进来，看看课还能怎么上。笔者的一个基本判断是：守正不是把经典供起来，而是要让它在今天重新发声；用跨界把感觉唤醒，用技术把体验拉长，用创造反过来加深理解，古代文学才真能变成学生读得进、想得通、也写得来的活东西。

【关键词】：中国古代文学教学；跨学科融合；数字人文；沉浸式教学；文化自信；新文科

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.067

引言

中国古代文学传了不止千年。审美上的厚实、人情里的深长，让它成了整个民族记着自己来路的载体。2022年版的《义务教育语文课程标准》把“文化自信”放在语文核心素养的头一位，要求学生读着、背着、悟着，慢慢对自家文化生出笃定。政策这头一摆，古代文学教学就不只是认字解词的事了，它担起了文化传承和立人的分量。

可课堂里的现实，没那么顺。大中小学普遍卡在“学生怕古、经典怕远、课堂怕闷”这三道坎上。经典一旦被压成默写题和选择题，原本那点打动人的力量就悄悄散了。2024年，教育部批了首批数字人文本科专业，说明人文学问跟数字技术搅到一块儿，已经成了制度层面的事。那么，怎么用“探索”和“创新”去回应当下对人才的新要求？怎么让古代文学既守得住根、又活得出新？这是做语言教学研究躲不开的问题。

1 中国古代文学教学的当代境遇：守正之困

说古代文学教得不好，真怪不到老师不卖力，也怪不到学生不聪明。根子出在：我们用的那套教法，和今天学生所处的环境，对不上号了。往下拆，大概能归成四块。

1.1 现行教学模式的结构性局限

现在课堂上多半还是那套老路数：“作者—时代—作品—主题—手法”，一条线捋下来。知识是讲全了，可学生身在那种“在场感”没了。比如杜甫，学生能顺嘴说出“沉郁顿挫”这四个字，却未必读得进“万里悲秋常作客”里那股飘零的苦；“杨柳岸晓风残月”背得滚瓜烂熟，可句子缝隙里那点离愁，常

常碰不到。文学一旦被钉成标本，最要紧的“让人心动”就退场了，语文课也就少了那根拨动人心的弦。

1.2 经典权威与学习者主体性之间的张力结构

古代文学经典自带两样东西：一个是文化上的权威，一个是时间拉开的距离。以往的课，老师基本是唯一能替经典说话的人，学生老老实实接住就行，质疑和对话的空间很小。这么“仰着脖子听”，两头都吃亏：学生没机会拿自己的生命经验去撞经典，很难长出带个人印记的判断；经典也因为少了当代视角的点燃，越来越像个旧物件，跟眼下的精神世界接不上线。

1.3 文化基因与当代经验的断层地带

古代文学长在前农业、讲礼法、用文言的土里；今天的学生，是在手机、碎片阅读、满屏信息里长大的。语言还只是表层的难，更深的，是经验本身就不一样了。让学生真去体会“烽火连三月”的乱离、“采菊东篱下”的那份闲、“大江东去”里的苍茫——这些活法、这些心境，跟他们每天的日子中间，隔着一道不好跨的沟。

1.4 评价体系的单一化对教学创新的抑制

目前大中小学课堂上所采用的评价，主要靠标准化纸笔考试，天然偏爱“确定知识”和“唯一正解”，学生审美上敏不敏感、对文化理解得深不深、能不能创造性地表达，它都量不出来。分数若只认默写准不准、中心思想概括得规不规范，课也就不可避免地滑向刷题；独立思考和个性表达，自然没了冒头的地方。评价这根指挥棒不挪，教学想真正转个身，连个起点都难找。

2 创新路径的理论基础：从“知识传递”走向“生命唤醒”

上面这些困局，光在技巧上打补丁没用，得先在教学理念上换个脑子。这篇想撑起来的创新，底下垫着三块互相搭着的理论。

2.1 新文科理念与跨学科互渗：在学科交界处激活新知

教育部《新文科建设宣言》中表达得很明白：要“打破学科壁垒，融通文理、贯通古今、汇通中外”。其实古代文学本来就是文史哲艺搅在一起的复合体，搞跨学科不是从外头硬贴一张皮，反倒是在找回它本来的样子。把音乐、绘画、戏剧、地理信息、数字媒介请进课堂，那些被纯语文学视角遮住的层次就露出来了，文本里憋了很久的解读空间，也就能松开。

2.2 数字人文的方法论启示：从“纯文本”走向“文本+”

数字人文拿计算工具和数据方法掺进人文学问，目的不是替掉细读那套老手艺，而是多出“远读”和“可视化”这样一些看问题的新尺度。落到教学上：知识图谱能把作家的交游、流派的演变画成一张网；GIS能把“行到水穷处”走过的空间还原出来；生成式AI还能把《山海经》里“烛龙”这类形象做成会动的画面，让不动的文字活过来。

3 实践路径的多维展开：四维教学模型

顺着上面的想法，可以试着搭一个“技术赋能—跨界融合—情境重构—创作反哺”四位一体的路子。四块不是排摆着，而是一层推一层：技术先把门槛降下来，跨界把感觉撑开，情境给个沉浸的场子，创作任务再逼出深一层的懂。

3.1 技术赋能：数字人文支持下的沉浸式教学

技术是破开时空、让死文字活起来的那根杠杆，可以从三个方向使劲。

(1) 可视化与知识图谱，把文学生态画出来。用GIS地图配上时间轴，把杜甫怎么漂、李白怎么游、苏轼怎么一路被贬，在地图上动起来，“知人论世”这句老话就不再是抽象道理，而变成能追着看的动态网络。学生慢慢会明白：文学史不是一串孤立的名字，而是一张彼此牵扯的活网。

(2) AR/VR搭出能走进去的诗境。广西崇左有些学校已经上“电子书包”，靠AR/VR把古诗文的三维场景搭出来，学生像站在仿真环境里被文化泡着。以往古诗文太平面、太抽象的老毛病，多少被治了点。

(3) 生成式AI帮经典“活”过来，也帮学生探究。据2026年出的《中国数字人文专业发展报告》，已有高校拿生成式AI把《山海经》变成动态影像，那些拗口的古籍，一下就具体

了。

3.2 跨界融合：文学与艺术的通感式教学

中国古代文学跟各种艺术本来就是一家子——诗乐舞同源，书画诗互文，戏和小说也通着。搞跨学科整合，说到底还是把文学原先那点综合的脾气找回来。

(1) 诗乐打通，用声音带出情绪。古诗大多本来就能唱，把音乐性捡回来是最顺的一条路：吟诵、配乐朗读、依声填词，让学生在声调起伏里摸到平仄里的情。比如拿古琴配《关雎》、用琵琶接《琵琶行》，声音直接往心里去，正好补上光分析字句够不着的审美那层。

(2) 诗画互文，用眼睛养意境。让学生给诗词画画、造境，或者对着《千里江山图》《富春山居图》去读山水田园诗的空间讲究；反过来也行——由画入诗，借图把学生的诗意心思勾出来。

(3) 戏剧影视化，用身体去懂。把《窦娥冤》《牡丹亭》《红楼梦》的片段改成课本剧，学生扮上角色，“变成”戏里的人，对那点悲剧冲突、人情道理的体会，远胜过坐着听。戏剧这种“非得身在其中”的特质，正好治一治文学阅读里长期存在的“只动脑不动身”的偏。

这种跨学科整合，新一版课标其实已经点过头了——“跨学科学习”被定为综合性、实践性都最突出的学习任务群之一，能让学习更有现场感、更成一个整体。

3.3 情境重构：项目式学习与文化场域体验

文学是从具体的文化和生活里长出来的，教学也该把学生从“教室—课本”这个小圈子里放出去，进到真情景里。

(1) 用项目式学习拉长探究的线。比如布置“给家乡写一部‘古诗地图’”：学生得翻地方志、找古诗、考证地名变迁、采访老人、做出数字地图还写上导览。这一路下来，检索、考证、写作、表达、协作全用上了，古代文学成了拿来解决问题的资源，不再是考卷上的一道题。

(2) 用文化场域点燃认同。博物馆、遗址、非遗工坊、老镇古村，都是“没有围墙的教室”。去碑林摸一摸颜柳的真迹，在书院旧址想想当年怎么讲学，跟非遗传承人学一段昆曲、拓一张笺纸——身子在场，文化才容易从“书上的知识”变成“心里的认同”。

(3) 用节日和仪式接上文化的节拍。清明、端午、中秋这些节点，配上对应的诗词诵读和民俗体验，让文学回到它本来生长的生活节奏里，“文化自信”也就从一句口号，落成了能摸着的生活仪式。

3.4 创作反哺：从“读经典”到“写、演、创经典”

懂一样东西的最高形式，是能把它做出来。当学生从接的人变成做的人，对经典的理解会发生一回质的跳。

(1) 仿写拟作，在格律里懂格律。让学生试着写绝句、填小令，亲自尝尝“炼字”“对仗”“起承转合”的难和妙，比听十遍课都更能掂出杜甫“语不惊人死不休”的分量。

(2) 引导学生用现代散文、连环画、短视频或说唱，把经典拿过去“再媒介”一遍——比如用漫画重讲《庄子》的寓言，或用短视频演一版“李白的朋友圈”。这种“转译”逼着学生先吃透原作的精神，再按新媒介的规矩重塑形式，本身就是一把检验读懂没读懂的好尺子。

(3) 办古典诗词原创赛、课本剧公演、数字诗集线上发，让学生的作品进到公共视野里，得着多方反馈。创作给的那点尊严和成就感，是扛住长线学习里倦怠最耐久的那股劲。

4 评价体系的配套革新

教学路子再新，评价不跟着改，最后都会被老考核的惯性吞掉。古代文学课的评价改革，核心应当放在“看见那些看不见的成长”上，从这几处下手：

(1) 过程性评价顶替一考定终身。建个人学习档案袋，把诵读录音、诗意插画、项目报告、仿作练习、课堂互动记录都收进去，看的是一段较长时间里连续的变，而不是某一次考试的切片。

(2) 表现性评价量真本事。看的是“能不能在某个情境里恰当地吟一首诗、讲清它”“能不能独立做一个基于文献的古诗空间地图”，重心放在审美体悟、文化理解和综合迁移上，而不是只认默写和选择题。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [3] 教育部新文科建设工作组.新文科建设宣言[Z].2020-11.
- [4] 吕国喜.推进新时代古代文学教学改革[N/OL].新浪财经,2024-09-26.
- [5] 数字人文视域下高校古籍经典教学模式的构建[N/OL].腾讯新闻,2026-01-23.
- [6] 中国数字人文专业发展报告(2026)发布:师资短缺成最大瓶颈[N/OL].腾讯新闻,2026.
- [7] 崇左市教育局.如何开展古诗文活动化教学[J/OL].崇左市教育局网站,2025-05-26.
- [8] 文化育人视域下小学古诗词教学方略[N/OL].山西教育报,2025-12-14.
- [9] 俞菲菲.新课标下“文化自信”如何落地?[J/OL].兰州教育网小学语文教研社区.
- [10] 莫砺锋.中国古代文学教学的当代思考[J].相关教学研究文献(观点引述).

(3) 增值性评价看每个人自己的进步。比的是学生相对于自己起点的提升,特别看重“从怕古典到亲近古典”“从闷声旁听到主动开口”这类质变,别拿同一把尺子量所有人的不同长法。

5 实施条件：师资建设与协同机制

再周全的方案，说到底也得人来落地、制度来托底。回头看，古代文学教学创新真正卡住的地方，往往不是没人想，而是讲台上的老师接不接得住，学校肯不肯给腾地方。

(1) 老师得练两副筋骨。一副是老底子：文字训诂、文献考证这些功夫马虎不得，那是咱吃这碗饭的根本。另一副得往外够——数字工具摸一摸，艺术理论、教育心理也翻一翻。技术这东西，用得顺手就是支架，摆着好看就是花架子。

(2) 教研共同体撑着走。一个人扛不动。学校该组“语文+艺术+技术”的跨学科教研队，共享课程资源、古籍库账号和地方文化素材，再用示范课、工作坊把经验流转起来。

(3) 制度要给包容，评价要松绑。创新免不了试错。管理层得给表现性评价、项目式学习留出弹性，少盯“标准答案”和“统一进度”，让老师敢把课堂主权交还学生，把经典的阐释权交还体验。

6 结语

说到底，古代文学教学的当下探索，是在回答一个老问题：经典怎么才能活生生地进到今天人的精神生活里。这篇的主张是：在“人文艺术社科探索与创新”这个大语境下，古代文学教育别在“死守”和“乱新”两头来回跳，而该借跨学科整合把文学综合的那一面捡回来，借数字人文把感知和体验的边界往外推，在“技术赋能—跨界融合—情境重构—创作反哺”四股劲拧在一起的地方，完成从“传知识”到“唤醒人”的那一转。