

大语言模型在英语阅读教学中的应用研究

——以《英语泛读》课程为例

王苏雷

南京航空航天大学 金城学院 江苏 南京 211156

【摘要】：英语专业泛读课程长期面临“泛读精读化”、交互匮乏、教材模态单一等困境，亟需借助大语言模型（LLM）技术实现教学范式转型。本文以《新交际英语阅读教程4》的泛读教学为例，聚焦 LLM 在泛读教学的具体应用，从测评、预习、阅读策略和思辨能力培养四个关键环节展开考察。研究旨以大语言模型为契机，重构英语专业泛读教学模式。

【关键词】：英语阅读教学；泛读课程；大语言模型

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.055

1 引言

大语言模型（large language model，下文称 LLM）是利用深度学习技术训练大量语言数据的一种计算系统。2024 年 1 月 5 日，中国深度求索人工智能基础技术公司发布了大语言模型 DeepSeek LLM。国内外关于人工智能对教学的影响研究逐渐增多，但主要“聚焦于宏观角度，对实际应用层面的探究相对不足”^[1]，因此，本文将研究大语言模型对英语专业泛读课程的应用，课程教材为《新交际英语阅读教程4》。

2 英语泛读教学现状

基于英语专业泛读课程教学实践及相关调研，英语专业泛读课程教学现状如下：首先，泛读“精读化”。由于泛读教材普遍有难度，教师过度关注词汇、句法和细节理解，变成了另一种形式的精读课。其次，学生个体差异显著。泛读教材文章阅读难度单一，对英语水平较低的学生而言，文章的难度会让他们望而生畏。第三，师生互动严重不足。学生缺乏即时反馈，学生缺乏深入思考和主动探索的机会。最后，教材文本模态单一。由于教材只提供给生文本，所以学生预习复习过多依赖纯文本，难以引起学生的自主学习兴趣。

3 大语言模型在泛读教学各环节的应用

在《大语言模型的外语教学与研究应用》一书中，主编许家金和赵冲将 LLM 在英语教学中的角色概括为语言顾问、语伴和语言测评专家三位一体。笔者认为：语言测评是开展其他环节的基础。

3.1 测评环节

当前泛读课程中阅读能力评估以纸质测试为主，存在一定

局限性，测评结果往往无法变成对下一阶段教师教学的数据支撑，主要因为统计这些数据是繁杂而耗时费力的工作，即这些测试方式常常伴随测试结果反馈滞后，对学生现阶段的阅读学习指导严重不足。而这些数据收集和分析恰恰是大语言模型的所擅长的，但也需要教师的参与与监督。

学期初，笔者就借助 LLM 的“语言测评专家”角色，让其分析所教 8 个班学生的语言材料，并评价个体语言表现的水平和潜力。大模型的能力可分为语言理解和内容生成两个方面，前者可以辅助泛读课教师完成繁琐的基础评估工作——词汇与语法的基础测评。教师可以将现有的纸质测试转成电子试卷，词汇与语法等基础知识分开进行测评，将测评结果让大语言模型 DeepSeek 等进行分析，并形成个体学生的泛读课程最初的“人物画像”。

然后，教师可根据《中国英语能力等级量表》或考试大纲，利用 LLM 生成不同难度和题型的泛读理解题，如选择题或简单题，学生利用这些资源可以提高自身的基础能力。同时，LLM 也能评估文本的可读性，为不同水平的学生匹配合适的阅读材料。

3.2 预习环节

在预习阶段，大语言模型有助于学生自主将单一难度教材文本进行个性化适配。LLM 根据已获取的个体学生英语水平的测评结果，基于认知负荷理论，对同一篇文本进行难度改写，生成不同级别的版本，确保预习材料难度始终处于学生可接受的挑战范围内。对于基础较差的学生，LLM 可以有梯度地提高文本难度，让学生逐步适应教材难度，以便在课中能跟上节奏。

作者简介：王苏雷（1983-），南京航空航天大学金城学院副教授，主要从事英语教学研究。

基金项目：本文系 2023 年江苏省高校哲学社会科学一般项目《高校英语教学话语创新与学生“国家意识”培育研究（课题编号：2023SJYB0671）》、教育部产学研合作协同育人项目《基于云翻译平台的独立学院英语类专业学生翻译实践能力培养》（课题编号：231100630132211）的阶段性成果。

课前,教师可引导学生随时向 LLM 提问——词汇解析、分析长难句和解释文化现象,获得即时、精准的反馈。教师可以指导学生利用 LLM 生成词汇预习表,提示词为:“请需要根据学生本人的英语真实水平,从罗素文中提取 10 个对理解本文至关重要的学术词汇,提供英文定义、中文释义和一个例句”。如果学生水平低,可以多次重复这个过程。

此外,教师可以指导学生利用 LLM 的多模态内容生成能力,将单一的阅读任务,转变为融合了文本、图像、音频、视频和互动对话的立体化学习过程,核心是将传统的文本预习升级为一次多感官、可交互的探索体验,提高了文本预习的趣味性和学习积极性。

文本可视化——教师可建议,学生在初步通读全文之后,可指示大语言模型,如 DeepSeek,提取本文的核心论点和论证结构,生成一个思维导图,将长文章结构化、可视化,降低首次阅读的认知负荷。文本动态化——教师指导学生,利用 LLM 将静态文本转化为生动的场景,建立情感连接。使用具备视频生成能力的 LLM,输入提示词:“请根据罗素在文中对 1922 年代中国的描述,生成一幅写实的城市街景动态图或动画”。根据文本内容,沉浸式语境构建,让文本“活起来”,将文本与听觉、视觉体验结合,符合学生多模态预习英语泛读。

最后,教师可鼓励学生将预习成果以多模态形式呈现出来:如“播客式”书评:录制一段 2-3 分钟的英文音频,总结文章观点并表达看法。教师指导产出信息图或视频,实现从“输入”到“输出”的跨越,并让预习成果变得可展示、可分享。北外许家金教授指出:“我们可以跳出以书面语言分析为主的语言学研究窠臼,开展图文、图文音视频融合的多模态分析”^{[2]229}。但是大模型生成的内容前后不一致等问题,教师需指导学生进行筛选甄别。

3.3 泛读策略环节

大语言模型最重要的价值之一,是从“答案提供者”转变为“阅读策略教练”,它引导学生运用恰当的阅读策略。教师指导学生使用 LLM,教会学生应掌握的阅读策略。此处需说明:笔者所在高校为应用型大学,学生英语水平个体差异大,大语言模型提示词皆为中文。

通过实例,详述 DeepSeek 如何指导学生在掌握阅读策略。泛读教材第三单元 Chinese and Western Civilization Contrasted, 词汇较抽象,句式复杂,含较多文化概念词。

第一阶段:预测策略(Pre-reading Prediction)

教师提问:

用 DeepSeek,请用议论文四步阅读框架,分析以下文本,

进行完整的策略引导分析,在开始阅读正文之前,我们先进行一个预测练习。

DeepSeek 的回答:

你了解的罗素是怎样一个人?他的哲学家身份会影响他看待文明的方式吗?

学生预测示例:

罗素是西方哲学家,我猜他可能会站在西方立场上强调西方文明的优越性。

LLM 通过问题激活了学生的好奇心,推测作者身,这正是“预测策略”的核心功能,也为学生建立了阅读的问题意识。

第二阶段:论点识别法(Argument Identification)

培养学生从英语材料中获取信息的习惯:在首段、末段及各段首句中找到作者核心观点。

现在请找出这篇文章的核心论点句。通常,议论文的核心论点会在以下位置出现:首段末尾(开门见山)、末段开头或结尾(总结升华)有时也会在第二段开头(调整后提出)。请用一句话概括罗素的核心观点,并用文中原句作为证据。

学生回答示例:

我觉得核心观点可能在最后一段:“I think contact between East and West is likely to be fruitful to both parties.They may learn from us the indispensable minimum of practical efficiency,and we may learn from them something of that contemplative wisdom which has enabled them to persist while all the other nations of antiquity have perished.”

LLM 反馈:

找得非常准确,你的判断完全正确。你找到的这句话确实是罗素的核心论点之一——文明互鉴论。

不过,我们还要注意罗素在文中还有一个更强的价值判断。请你再看看第 6 段和第 7 段,有没有找到他对中国文明更明确的评价?提示:找一找“I think the tolerance of the Chinese is in excess of anything that Europeans can imagine...”这一段。

LLM 的引导语肯定了学生思考,同时引导学生寻找其他可能性。这样一步步引导式互动,帮助学生进行从浅层思考进入深层理解的维度。这种循循善诱的阅读策略的培养,符合了“最近发展区”理论。

第三阶段:论据追踪法(Evidence Tracking)

教师应指导学生利用 LLM,寻找支持作者核心观点的证据,包括案例、对比、引证、推理等,教会学生有理有据地阐

述自己的观点。

LLM 引导语:

在课文中,罗素的核心论点“东西方文明应该互相学习”,请你找出罗素在文中使用了哪些论据来支持这个观点?

学生回答示例:

引证(权威引述):

引老子“production without possession, action without self-assertion, development without domination”——用道家哲学的代表性言论支撑“中国文明的理想追求”。

对比论证:

中国 vs 日本:“The Japanese adopted our faults and kept their own, but it is not impossible to hope that the Chinese will make the opposite selection”——通过日、中接受西方影响的不同结果对比,突出中国文明的优点。

LLM 反馈:

你已经发现罗素的论据类型丰富但多用逻辑分析和个人观察,而非数据或实证研究支撑观点。

教师在后续课程中进行课堂互动检验,利于教师了解每个学生的课后学习状况,并及时进行纠错和反馈。

3.4 思辨能力培养环节

鉴于研究者发现“一部分学习者与AI的互动频率甚至超过了与教师和同伴的互动”,教师可以顺势而为。^[3]108 在第三课前,教师布置思考任务,引导学生与LLM进行互动。

教师在第二课时结束时,将设计的开放性问题布置给学生,要求学生先自己独立完成问题并写下来,然后将自己的答案输入LLM,并设置指令,如提示词为“理由是否清晰、证据是否相关、是否考虑了其他可能性”。^[4]65 如此互动几轮后,教师指导学生切换身份——学生作为批判者,审视LLM给出观点与证据之间是否逻辑严谨,并找出可能存在的问题,如逻辑谬误、表达模糊或错误的价值观假设。由此,学生可以形成更严谨,更有说服力的观点。

通过学生和大语言模型的思维交互中,学生可以将每一篇泛读课文变成训练思辨力的载体,从而获得思考的乐趣。

4 结语

借助LLM提升英语泛读课程,核心在于将LLM作为个性化阅读助理和即时互动工具,解决传统课堂中材料一刀切、反馈不及时、思辨能力培养不足的痛点。LLM不是要代替学生阅读,而是充当可无限陪练的语伴,并促使教师从知识传授者转变为学习设计师与思辨引导者。本研究构建的LLM赋能泛读教学模式尚处在尝试阶段,存在一定局限性,如LLM的反馈质量对教师引导能力要求较高,以及情感互动缺失的长期影响尚未评估。

参考文献:

- [1] 孔蕾.生成式人工智能在外语专业教学中的应用:以《大学思辨英语教程·精读》教学为例[J].外语教育研究前沿,2024,7(1):11-18+90.
- [2] 许家金,赵冲,孙铭辰.大语言模型的外语教学与研究应用:第2版[M].北京:外语教学与研究出版社,2025.
- [3] 孔蕾.“人机-人际协同”外语教学模式构建[J].外语教学与研究,2026,58(1):108-120.
- [4] 蒋怡,杨金才.大语言模型赋能的英语阅读教学与思辨力培养[J].外语教学理论与实践,2025(6):62-70+79.