

AI支持下基于大单元整体教学的初中历史跨学科主题学习多元评价路径探究

韦桂花

重庆市广益中学校 重庆 400042

【摘要】：初中历史跨学科主题学习评价长期存在单一终结性判断偏差、标准模糊、教师事务性负担过重等痛点。相关探索从内在逻辑、体系搭建、落地实施三个层面推进，明确四类评价主体的权责划分、三层评价内容的定位、人工智能的应用边界，设置对接大单元教学目标的评价维度、可量化可观测的统一评价标尺，配套适配各学习环节的智能评价工具，形成覆盖课前课中课后的全流程评价路径，充分适配历史学科核心素养的培育要求。

【关键词】：初中历史跨学科主题学习；多元评价；大单元教学；人工智能

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.054

义务教育历史课程标准明确要求开展跨学科主题学习，锚定历史核心素养落地的核心培养目标。传统初中历史评价模式存在维度单一、仅聚焦知识点记忆、与教学环节脱节等问题，难以匹配跨学科主题学习的综合性培育要求，也无法精准反映学生的综合能力成长轨迹^[1]。大单元整体教学的普及，对历史评价的整体性、连贯性提出了更高要求，人工智能技术在教育评价场景的应用逐步成熟，为评价模式革新提供了可行的技术支撑。探索人工智能支持下的多元评价体系，既能够破解传统评价客观性不足、教师事务性负担过重的现实困境，也能够实现评价逻辑与教学逻辑的统一，为初中历史跨学科主题学习的落地提供可复用的评价参照，推动历史学科核心素养转化为学生综合能力与价值认知。

1 人工智能支持下基于大单元整体教学的初中历史跨学科主题学习多元评价的内在逻辑

1.1 多元评价的核心要素构成

评价主体涵盖历史任课教师、参与跨学科教学的其他学科教师、学生个体与学习小组，以及对接实践环节的社会场馆工作人员四类。不同主体对应不同评价权责，历史教师把控评价的整体价值导向，统筹不同维度的评价权重；其他学科教师负责对应跨学科内容的评价校准；学生通过自评梳理个人探究的成长脉络，通过互评发现同伴的探究亮点；社会场馆工作人员针对学生的实地探究行为给出针对性反馈^[2]。评价内容分为三

个层级，知识层覆盖历史时序脉络、重大事件因果关联等基础历史知识，以及主题关联的其他学科基础常识；能力层包含史料实证、逻辑论证、跨学科资源整合等实践能力；素养层指向历史学科核心素养的落地，以及合作探究、责任担当等综合素养的养成。人工智能在评价工具中的应用有清晰边界，其主要承担过程数据自动采集、客观题批量批阅、学习行为轨迹梳理等事务性工作，涉及价值判断、情感态度评价等主观维度的内容，仍由人工主体完成，避免技术介入带来的评价偏差。

1.2 多元评价的适配性特征梳理

过程性评价覆盖全学习环节，评价不再局限于最终的测试成绩，而是延伸到课前预习阶段的资料收集与问题提出、课中探究阶段的小组讨论与成果展示、课后拓展阶段的实践调研与反思总结，完整记录学生在整个跨学科主题学习中的成长轨迹，避免单一终结性评价带来的判断偏差。多维度评价对接核心素养要求，评价不再仅考察学生对历史知识点的记忆程度，而是同时覆盖史料解读、问题探究、跨学科知识调用等多维度能力，贴合初中历史跨学科主题学习的素养培育目标，引导学生跳出单一学科的思维局限，形成综合分析历史问题的意识^[3]。技术赋能评价降低事务性负担，人工智能可以自动完成以往需要教师手动整理的过程数据统计、客观题批阅、共性问题梳理等工作，把教师从事务性工作中解放出来，让教师有更多精力关注学生的个性化探究需求，针对学生的薄弱点给出更具针对性的指导。

课题：1.重庆市南岸区教育科学“十四五”规划2025年度生成式人工智能运用研究专项课题，课题名称：AI赋能初中历史教学设计和课堂教学实践研究(课题批准号:2025-ZX-03)；

2.重庆市教育评估研究会2025年度课题，课题名称：基于大概念的初中历史跨学科主题学习设计与评价研究(课题批准号：PJY2025276)；

3.重庆市教育评估研究会2025年度课题，课题名称：基于项目式学习的初中历史单元整体教学设计与评价研究(课题批准号：PJY2025061)。

2 人工智能支持下初中历史跨学科主题学习多元评价的体系搭建

2.1 大单元教学目标导向的评价维度设置

大单元整体教学目标的拆解,始终围绕初中历史核心素养的落地要求展开,把大单元的整体性培养目标拆解为逐层递进的三个评价维度,实现教学逻辑与评价逻辑的高度统一。在《秦统一中国》的跨学科主题学习设计中,第一维度对应历史史实的掌握要求,引导学生搭建清晰的历史时序框架,梳理特定历史阶段的核心事件与关键举措;第二维度对应跨学科关联的分析要求,引导学生跳出单一历史学科的思维边界,调用关联学科的知识内容分析历史事件的生成逻辑与落地条件;第三维度对应价值观念的生成要求,引导学生从具体史实中提炼具有当代价值的历史启示,形成对统一多民族国家发展脉络的正确认知。评价维度的设置完全贴合大单元教学的整体推进节奏,和课前预习、课中探究、课后拓展的全环节学习任务一一对应,从根源上避免评价与教学目标脱节的问题,也能引导学生沿着清晰的目标路径完成整个单元的学习探究。

2.2 跨学科能力指向的评价标尺设定

跨学科主题学习的能力培养要求相对多元,以往单一的主观评价模式很容易出现评价标准不一、判断偏差较大的问题,针对不同评价维度设置可量化、可观测的评价标尺,能够有效提升评价结果的客观性与公信力。在《秦统一中国》的跨学科主题学习中,针对史实掌握维度设定分层评价标尺,学生完成的史实梳理内容越全面、逻辑越清晰,对应的评价等级就越高。

针对跨学科关联分析维度设定分层评价标尺,学生能够独立完成的跨学科知识关联越顺畅、分析逻辑越严谨,对应的评价等级就越高;针对价值观念维度设定分层评价标尺,学生对历史意义的认知越深刻、对当代价值的理解越到位,对应的评价等级就越高。所有评价标尺对所有参与评价的主体公开,不同主体开展评价时都参照统一的标尺,既能够减少不同评价者的主观判断偏差,也能够给学生明确的学习提升方向,兼顾评价的公平性与引导性^[4]。

2.3 人工智能技术赋能的评价工具开发

人工智能技术在评价工具开发中的应用,始终围绕减轻教师事务性负担、提升评价效率的核心需求展开,严格划定技术应用的边界,仅适配事务性、客观性的评价工作场景。围绕过程性数据采集的需求,开发对应的人工智能课堂行为分析工具,自动记录学生在小组讨论、成果展示等环节的参与度、观点输出频次等过程性信息,不需要教师手动整理零散的课堂记录。

围绕内容准确性校验的需求,开发对应的人工智能作业批

改工具,自动识别学生作业中的史实错误、逻辑漏洞等客观性问题,不需要教师逐一批阅大量重复性的客观性习题;围绕评价结果整合的需求,开发对应的人工智能评价报告生成工具,自动整合不同环节的过程数据与内容数据,分别生成学生个人的学习成长报告与班级整体的学习情况总结。人工智能工具仅完成事务性的工作内容,涉及价值判断、情感态度评价的主观内容仍然由人工主体完成,把教师从繁琐的事务性工作中解放出来,让教师有更多精力关注学生的个性化学习需求。

3 人工智能支持下初中历史跨学科主题学习多元评价的落地实施

多元评价体系的落地实施,是打通评价逻辑与教学逻辑的最后一环,要完全贴合大单元整体教学的推进节奏,对应课前、课中、课后三个学习阶段逐层开展,充分发挥人工智能的工具支撑作用与多元评价主体的价值判断优势,保障评价结果的实用性与公信力。

3.1 课前预习阶段的前置性评价实施

本阶段评价的核心目标为全面掌握学生的前置知识储备情况,为大单元教学进度调整、跨学科主题设置提供精准依据。在《秦统一中国》的课前预习环节,教师提前发布两类预习任务,一类是梳理战国末期秦国逐步崛起的关键时间节点、重要改革举措等历史脉络内容,另一类是结合地理学科相关知识,分析秦国所处的函谷关地理位置、关中平原粮食生产条件等秦灭六国的地理支撑因素。学生提交预习作答内容后,人工智能自动完成客观题批改,统计学生对战国七雄的疆域分布、商鞅变法对秦国军事与经济实力的核心作用、战国末期各诸侯国的实力对比等前置知识的掌握率,梳理学生作答中普遍存在的史实混淆点,生成完整的预习评价报告^[5]。

教师拿到报告后,把掌握率不足60%的知识点,纳入课堂导入环节的补充讲解内容,避免后续跨学科探究出现基础知识断层的问题。同时,教师参考学生对跨学科类预习问题的作答深度,调整课中跨学科探究任务的难度梯度,如果多数学生能顺畅关联地理学科知识分析秦灭六国的自然条件,就适当提升课中探究的深度,反之则降低跨学科关联的门槛,保证评价结果直接服务于教学环节的动态优化,切实提升大单元教学对不同基础学生的适配性,也让学生在进入正式探究前就能明确自身的知识薄弱点,提前做好针对性的学习准备。

3.2 课中探究阶段的过程性评价实施

本阶段评价的核心目标为全程跟踪学生的学习过程,及时发现学生的知识盲区与能力短板,给学生提供实时的探究引导。围绕《秦统一中国》设置的跨学科探究任务,即分析秦统一文字、度量衡制度对当代国家治理的借鉴意义,课中阶段的

多元评价全程伴随探究活动开展,人工智能全程采集学生小组讨论中的发言内容、观点输出的逻辑链条,实时识别学生表述中存在的史实错误,比如把统一文字的具体类型混淆、对度量衡统一的覆盖范围表述偏差,还有跨学科关联的偏差,比如调用道法学科国家治理相关内容时出现概念误用,把这些识别到的问题同步推送至教师端。教师收到提示后,针对全班普遍存在的共性问题进行集中引导,帮学生梳理正确的史实逻辑与跨学科关联路径,针对个别学生存在的个性化问题,在小组巡场的过程中进行一对一指导,及时纠正学生的认知偏差。同时,人工智能自动记录学生在整个探究过程中的参与度、观点的创新性、小组合作的配合度等过程性指标,这些指标会按照预设的权重纳入最终的综合评价结果,彻底改变传统评价仅关注最终成果、忽略过程成长的弊端,凸显多元评价的过程性价值,也能让学生清晰感知到自身在探究过程中的每一点成长,激发学生参与跨学科探究的主动性,也能让教师精准把握每个学生的学习状态,给学生提供更适配的探究支持。

3.3 课后拓展阶段的终结性评价实施

本阶段评价的核心目标为全面评估学生的单元学习效果,为后续大单元教学安排提供可复用的参考依据,形成完整的教学评价闭环^[6]。针对《秦统一中国》大单元的课后拓展任务,教师要求学生结合道法学科国家统一相关内容制作主题手抄报,学生提交作品后,人工智能先识别手抄报中的史实准确性,比如对秦统一各项举措的时间线梳理是否正确、对统一历史意义的表述是否符合核心价值导向,再识别跨学科内容的关联

度,看学生是否能顺畅地把秦统一的历史意义和当代维护国家统一的相关要求关联起来,完成所有客观性内容的校验。

由历史教师、道法教师结合统一的评价标尺对作品进行评价,对作品的观点深度、创新性等主观内容进行评价,再结合学生课前、课中的全环节评价数据,按照课前评价占20%、课中评价占50%、课后评价占30%的权重,生成每个学生个人的综合评价报告,报告中会明确标注学生的知识掌握优势、能力短板与后续学习建议。人工智能会整合全班学生的评价数据,生成班级整体的知识掌握情况、能力达成情况分析报告,教师可以参考这份报告,调整后续秦末农民大起义、西汉建立和文景之治等相关大单元内容的教学安排,适当增加学生普遍薄弱环节的教学时长,调整跨学科探究的难度,充分保障评价结果的复用价值,也能让学生清晰了解自身整个单元学习的成长轨迹,明确后续的学习方向。

4 结语

初中历史跨学科主题学习的评价革新,是对接核心素养培育要求的必要环节,也是优化大单元整体教学效能的重要抓手。人工智能技术的介入,需要始终明确工具属性与应用边界,仅承担事务性评价工作,充分保障人工主体在价值判断类评价环节的主导地位。覆盖全学习环节的多元评价体系落地,能够实现过程性评价与终结性评价的有机结合,兼顾评价的公平性与引导性,为初中历史育人模式的持续优化提供可复制的实践路径与稳定支撑。

参考文献:

- [1] 罗金永,雷敏霞.初中历史课程思政实践路径探析——基于“解码红色基因,赓续红色血脉”的跨学科主题教学[J].天津教育,2026,(19):17-19.
- [2] 俞海英.走向深度学习:初中历史单元整体教学实践探索[J].中学历史教学参考,2026,(18):66-68.
- [3] 陈嵩.AI赋能贵州非遗融入初中历史教学的策略研究[J].学周刊,2026,(18):146-148.
- [4] 徐玉宝.人工智能视域下初中历史教学情境构建策略研究[J].中学课程辅导,2026,(16):105-107.
- [5] 赵进.浅析AI技术在初中历史教学中的应用[J].中学课程资源,2026,22(5):135-137.
- [6] 潘素梅.精读·细读·深读:初中历史单元整体教学优化策略[J].中学历史教学参考,2025,(30):79-81.