

供需适配与产教融合：新质生产力背景下应用型高校青年教师工程实践能力提升研究

向欢 游丽*

成都工业学院人事处 四川 成都 611730

【摘要】：在新质生产力驱动高等教育高质量发展的时代背景下，强化应用型本科院校建设已成为推进现代化产业体系建设的战略支点。新质生产力以创新为主导，对应用型高校人才培养、师资队伍建设和提出新要求。文章立足产教融合视角，以应用型高校新进青年教师为研究对象，剖析了其工程实践能力提升现状，即：来源结构单一化、参与动机外驱化、成果转化低效化、价值认知片面化，问题的根源在于知识供给与产业需求脱节、制度设计不协同与激励失效、价值意蕴认知偏差。基于此，文章构建了“技术赋能—实践淬炼—文化浸润”的三维提升路径，破解人才培养与产业需求“两张皮”的困境，为同类高校提升青年教师工程实践能力提供参考。

【关键词】：产教融合；新质生产力；应用型高校；青年教师；工程实践能力

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.053

引言

2024年《政府工作报告》指出要“建强应用型本科院校”，体现了推进现代化产业体系建设、加快发展新质生产力的时代需要。新质生产力以科技创新为核心驱动，发展新质生产力离不开组织与技术创新^[1]，这与应用型高校在服务地方经济发展，促进产教融合与技术转化方面天然耦合^[2]，通过产教融合打通教育—产业—创新全链条，培养“用得上、跟得上”的高素质应用型人才^[3]。青年教师是培养应用型人才的关键力量，其工程实践能力的高低直接影响应用型人才与产业需求的匹配程度^[4]。

然而，当前应用型高校青年教师存在缺乏工程实践经验、实践能力不足等问题，严重制约了应用型人才培养质量的提升。文章基于成都工业学院的实践探索，剖析青年教师工程实践能力提升的现状与问题，并提出对策建议。研究既丰富了应用型高校师资队伍建设理论，也为产教融合提供了实践参考。

1 文献综述与研究设计

1.1 文献综述

在新质生产力驱动高质量发展的背景下，应用型高校青年教师工程实践能力成为衔接产业需求与教育供给的核心议题。学界围绕该领域已形成三类研究视角：其一，能力提升路径研

究。王凌菲基于地方高水平大学工科教师样本，提出“产教融合深化—实践经历丰富化—考评机制革新—组织保障强化”的四维提升策略。刘成涛聚焦工程教育认证视角，主张通过“引进实践型师资—搭建建政企平台—重构评价体系”破解教师工程实践能力短板。其二，培养机制优化研究。杨会军从应用型大学青年教师群体出发，提出“政策倾斜—平台搭建—激励机制”的培养路径。其三，新质生产力适配研究。李茜与王福军均关注新质生产力对应用型人才的新型需求，要加强“双师型”师资队伍建设和产教融合，加强实践教学平台建设与深化校企合作模式，才能够更好地适应新质生产力对人才创新培养的发展需求。

综上，现有研究已从多维度探讨青年教师工程实践能力提升策略，但存在两点局限：一是对青年教师工程实践能力提升在“来源—参与—转化—认知”的全链条问题揭示不足；二是实证数据与典型实践案例支撑薄弱。本文以成都工业学院为样本开展实证研究，进一步弥补上述研究缺口。

1.2 调研设计

文章采用问卷调查+深度访谈，通过定量与定性分析，调研成都工业学院近三年新进青年教师，覆盖了工学、理学、管理学等不同学科，包含了博士、硕士研究生学历。发放问卷120份，有效问卷104份，有效回收率86.67%。

作者简介：向欢（1994—），女（土家族），讲师，硕士，研究方向：教育经济与管理。

通讯作者：游丽（1976—），女，副教授，硕士，研究方向：高等教育，人力资源管理。

基金项目：成都工业学院高等教育研究课题（2024GJ05）；四川省教育科学规划项目“产教融合视域下四川省属应用型本科高校‘双师双能型’教师队伍培养现状与建设路径研究”（SCJG24C403）；成都工业学院校级项目“应用型人才培养中高质量师资队伍建设的”（202402013C）。

2 应用型高校青年教师工程实践能力提升现状分析

2.1 来源结构单一化

高校在人才引进方面过度依赖应届的博士毕业生，而校企之间的人才双向流动又不够顺畅，从成都工业学院的情况来看，近三年引进的人才当中具有企业背景的专任教师只有34人，占比只有11%。这种引进方式非常的单一，也直接导致了青年教师群体普遍缺乏工程实践经验，体现出知识供给与产业需求错位。

2.2 参与动机外驱化

青年教师主动参与工程实践的意识比较薄弱，以外源性驱动为主。在学校考核以学术指标为导向的情况下，教师会优先把精力投入到学术产出上面，本质原因是制度设计上的激励不足，根据成都工业学院的调研数据来看，青年教师参与工程实践的渠道和动因都表现出比较明显的被动特征（见表1）。

表1 青年教师工程实践参与渠道、动因分布

分类	选项	占比%
参与渠道	学校统一组织	67.31
	主动对接企业资源	28.85
参与动因	工作岗位要求	48.08
	主动对接行业发展需求	28.85

2.3 成果转化低效化

工程实践的核心价值在于“反哺教学、赋能科研”，但是目前成果转化方面存在效率不高的问题。在教学端，企业真实项目的案例、核心技术应用的经验这些实践资源没有有效地转化成教学资源，在科研端，行业和产业当中技术难题的产学研转化率也比较低，产教融合的实效性没有得到很好的体现。调研结果显示，教师在参与实践之后，教学设计能力、课程开发能力、应用型科研能力提升的显著性并不高，这反映出来的是工程实践的制度设计在成果转化方面的激励作用不够。

2.4 价值认知片面化

部分教师对工程实践价值的理解较为单一。关于青年教师“未参加工程实践的原因”，调研数据显示“个人时间与精力冲突”“信息获取渠道不足”占比较高，另外，还有相当比例的教师认为“工程实践政策激励不足”或“培训对教学科研帮助有限”，其深层原因在于价值认同的缺失。

3 应用型高校青年教师工程实践能力提升问题分析

3.1 知识供给与产业需求脱节

就供给端而言，高校青年教师引进目前仍局限于“高校—高校”的单向循环，教师的知识体系、思维方式与能力结构多

围绕学术训练形成，产业一线实践经验匮乏，由此陷入“学术型师资培养理论化学生”的困局，难以契合新质生产力对创新人才的要求。

就需求端而言，新质生产力进一步改变了企业的用人标准，由传统的“知识存储型”向“实践创新型”持续转变。高校教学内容与技术迭代速度未能同步，知识供给滞后于产业发展前沿，毕业生能力与岗位能力要求之间的错配随之产生。

3.2 制度设计不协同与激励失效

一方面，考核评价的导向是“重学术轻实践”。高校在职称评审、岗位晋升和绩效分配等制度设计当中，仍然把论文、项目和经费等学术指标作为刚性门槛，而对于工程实践方面的成果，比如技术攻关、工艺改进和成果转化等，认定标准比较模糊，所占的权重也比较低。另一方面，工程实践缺少全流程的制度保障，这种“重参与、轻管理、弱转化”的形式，直接导致了教师内在动力的不足。

3.3 价值意蕴认知偏差

一方面是教师主体存在的“短视化”倾向。有一部分教师把工程实践仅仅看作是完成考核任务的一个跳板，而没有把它当作提升教学科研能力的长远基石，缺少通过实践来反哺教学的自觉性。另一方面是企业方面存在的“形式化”误区。目前校企合作大多还停留在参观考察、讲座交流这些形式上，教师没有深度参与到企业的真实项目、生产管理等过程当中，很难完成从旁观者到参与者的角色转变。

4 应用型高校青年教师工程实践能力提升的对策建议

基于现状及问题分析，文章从技术赋能—实践淬炼—文化浸润三个维度对应用型高校青年教师工程实践能力提升提出对策建议。

4.1 技术赋能

技术赋能这个维度主要针对的是“知识供给与产业需求脱节”的问题，目的是通过深度的校企合作使青年教师在解决真实产业问题中提升工程创新能力。

共建校企协同平台来夯实资源基础。可以建立人才双向流动的机制，搭建起企业工程师进课堂和教师入企攻关的双向通道，通过聘请产业导师打造“双师型”的教学团队。同时还要整合高校实验室和企业的生产线资源，建立起资源开放共享的体系。

开展产业“揭榜挂帅”来推动技术攻关。设立“校企联合攻关专项”，用“揭榜挂帅”的机制来激励教师牵头进行技术攻关。成都工业学院通过校企合作已经和企业共建了17个市

厅级及以上的科研平台，还承担了宜宾市和巴中市科技局的“揭榜挂帅”项目，用实践成果来反哺教学的课程设计，确保科研方向能够和地方经济的需求高度契合。

完善成果转化机制来实现以科研促进教学。完善技术成果转化的机制，打通校企联合攻关的“最后一公里”，从而实现“科研反哺教学”，提升应用型人才培养的质量。学校制定了《校企合作知识产权管理办法》，明确了专利和技术在权益分配上的比例，并把成果转化收益的30%奖励给研发团队，这样就解决了成果转化方面的后顾之忧。

4.2 实践淬炼

实践这个维度主要针对的是“制度设计不协同与激励失效”的问题，激发教师内在的动力。

构建分层分类的项目历练体系。教师根据自身不同的学科背景和实践目标来选择不同的项目类型。成都工业学院实施的差异化工程实践体系见表2。

表2 差异化工程实践体系

项目类型	目标群体	实践内容与周期	预期成效
专项实践	骨干教师	技术攻关或工艺优化	提升应用型科研能力
长期实践	重点专业群教师、新进博士	参与企业研发/生产管理	掌握核心技术，反哺教学科研
短期实践	行政及思政教师	企业参观、流程观摩	涵养工业素质，增强产业认知

拓宽“政一校一企”协同的资源供给渠道。成都工业学院通过建立政府、学校和企业的项目参与渠道，为实践赋能提供了充足的资源支撑。目前已经在宜宾、眉山等地建成了5个实践基地，每年可以接纳教师100多人次；同时还通过联动产业园区建立了专项实践基地，教师可以根据自己的研究方向自主申报产教融合的企业课题，从而实现工程实践方面的“人岗匹配”。

参考文献：

- [1] 高帆.“新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J].政治经济学评论,2023(6):127-145.
- [2] 潘懋元,车如山.做强地方本科院校——地方本科院校的定位与特征研究[J].中国高教研究,2009(12):15-18.
- [3] 黄玉君.新质生产力视域下应用型高校产教融合人才培养的多重困境与纾解方略[J].高教论坛,2025(12):57-63.
- [4] 杨治立,朱光俊,万新,等.新时代应用型本科高校教师队伍建设的研究与实践[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2020,(04):103-105.

建立“刚性约束+柔性激励”的双重保障机制。成都工业学院通过实践探索形成了三项主要的举措。首先是把工程实践纳入了职称评审的必要条件；其次是设立了工程实践的专项基金，在工程实践期间保障教师的工资待遇并发放相应的补贴；最后是采用了“企业评价（40%）+成果报告（30%）+教学转化（30%）”的三方考核方式，突出了实践的实效性。

4.3 文化浸润

文化这个维度主要针对的是“价值意蕴认知偏差”的问题，目的是从思想根源上进行纠偏。

纠正短视化的认知偏差。可以通过挖掘校本文化来引导教师充分认识到应用型高校的核心任务就是服务区域产业、深化产教融合以及培养高素质的应用型人才。成都工业学院把学校“工业报国”的传统和“应用型办学”的定位深度融入到了青年教师的入职培训当中，从思想根源上来激发教师的内生动力。

打造“沉浸式”实践的新范式。推行“真岗位、真任务、真责任”的深度实践模式，鼓励青年教师在工程实践当中认领具体的技术攻关任务或者生产管理课题，赋予他们解决真实工程问题的“真责任”。

共筑校企协同的文化生态。可以把工匠精神植入进来，把企业的质量标准、安全规范和责任意识纳入工程实践的必修课程当中。同时邀请企业的技术骨干进行言传身教，以此来培育教师的工程品格，强化教师“扎根地方、服务产业”的使命担当。

5 研究结论

应用型高校当中的青年教师是培养应用型人才的主体，他们工程实践能力的提升具有非常重要的意义。文章立足于供需适配和产教融合的视角，揭示了应用型高校青年教师工程实践能力提升过程中表现出来的现状和问题根源，并从技术、实践和文化三个方面提出了有针对性的对策建议，这样可以使应用型高校更好地适应新质生产力发展的需求，同时也能够提升学校师资队伍建设的整体水平以及应用型人才培养的质量。