

双新视域下指向项目式学习（PBL）的初中英语跨学科教学模式构建与实施

王雪梅

北京工业大学附属中学 北京 100022

【摘要】：“本文依据双新政策的导向，对 PBL 与跨学科教学的基本内涵作出界定，同时提出科学合理的教学思路，并借助初中英语课堂案例呈现其操作流程与课堂反应。实践表明，该模式能推动学生在真实问题中提升理解与表达能力，促进知识迁移和综合运用，也让不同学科内容形成更自然的关联，为双新理念在英语课堂中的落实提供了较清晰的实践参考。

【关键词】：双新政策；项目式学习（PBL）；初中英语；跨学科教学

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.051

“双新”改革不断深入后，初中英语教学被更明确地要求走出“只讲知识”的惯性，课堂目标开始更多指向核心素养的形成与发展。项目式学习将学习放进具体任务中，让学生在资料搜集、讨论协作与成果呈现中反复使用语言，这种“边做边用”的方式更贴近语言学习规律，也更容易与跨学科教学的育人取向衔接起来，从而为改善英语学习的割裂感提供了新的入口，所以立足双新视域，对项目式学习（PBL）的初中英语跨学科教学模式构建与实施展开研究具有十分显著的现实意义。

1 双新内涵以及项目式学习（PBL）和跨学科教学模式的定义

1.1 双新政策的核心内涵与育人导向

“双新”改革以新课程、新教材为抓手，回应时代变化与立德树人的要求，也在悄然改变课堂的价值取向：过去更多指向分数，现在更强调素养的生成与积累。新课程更重视“学什么、怎么学、学到多深”之间的整体关系，其提醒教师不要只盯着眼前的训练效果，而要从学生的持续发展出发理解学科的意义与育人价值；新教材则围绕核心素养重新调整结构，情境与实践明显增多，语言知识被放回生活经验和社会议题之中，学习内容因此更容易引发讨论，也为跨学科探究和项目式学习打开了入口^[1]。在初中英语领域，新课标把语言能力、文化意识、思维品质与学习能力放在同一框架下，要求学生在真实任务里用英语去表达、协商与解决问题，同时逐步形成基本的跨文化理解与文化自信。基于这种导向，英语教学难以继续依赖机械背诵和重复刷题，课堂需要更多开放的活动，更完整的问题情境，也需要允许学生在交流与碰撞中暴露不足、再回到语言材料中修正。

1.2 项目式学习（PBL）与跨学科教学模式的核心定义

项目式学习（PBL）把学生推到学习的前台，课堂从真实问题出发，用一个个项目任务把探究、合作和实践连成一条线。

教师不再占据讲台中心，而是提供方向、资源和必要的支撑；学生围绕主题查资料、定方案、分工推进，在反复修改与讨论中完成可呈现的成果。语言学习也随之改变，不再是“学完再用”，而是在使用中学习：词汇、语法和语篇知识被放进任务流程里不断调用，理解更稳，表达也更贴近真实交流^[2]。在初中英语课堂里，PBL 能缓解内容碎片化、训练脱离生活的问题，比如策划校园文化节时，学生需要用英语写方案、做介绍、设计海报并完成展示，知识点不再是单独背诵的对象，而是完成沟通必须用到的工具，听说读写会在推进任务的过程中同步提升。与此同时，跨学科教学强调以英语学习为主线，引入历史、艺术、科学等材料，让学生在更宽的情境里读懂文本、组织观点、表达判断；这种融合不是简单拼接，而是围绕素养目标找到学科之间的真实关联，使英语学习既保留语言训练的核心，又扩展学生的综合应用能力与跨学科视角。

2 双新视域下指向项目式学习（PBL）的初中英语跨学科教学模式的构建

2.1 锚定双新要求与英语核心素养

双新背景下重建英语教学模式，起点不在形式翻新，而在目标校准：课堂要对准政策提出的素养导向与实践取向，同时把英语核心素养放进教学运行的中心位置，让设计真正服务于学生能力的增长^[3]。由此，课程标准不只是“写在文件里”，而应进入任务安排、活动组织与评价方式之中，使知识获得与素养发展在同一过程中同步推进。PBL 的价值就在于其能把语言拉回真实使用情境，学生在项目推进中需要表达、倾听、阅读与写作，语言不再靠机械背记维系，而是在交流与修订中逐渐变得准确、清晰。文化意识也离不开具体材料与讨论空间，跨学科融入可以把更常见、更贴近生活的文化资源带入课堂，让学生在比较与说明中理解差异，也能用英语讲好本土故事，比如把传统节日、人物叙事转化为英文介绍，语言训练与文化认同因此相互支撑。思维品质往往在问题推进中自然生成，项

目中的追问、选择与论证要求学生拿出理由、组织证据,若再与科学探究结合,用英语描述实验、分析数据、归纳结论,逻辑表达会更扎实。学习能力则更多来自学习方式的改变,学生在分工协作、资料整合和过程反思中形成策略,教师的角色也更接近引导者与合作者,帮助学生把任务做实。考虑到学情差异,模式需要分层:初一从小项目培养基础与习惯,初二提高真实表达的强度,初三把素养提升与备考需求放在同一框架里,保证既能实施,也能见效^[4]。

2.2 搭建“目标-内容-路径-保障”四维模型

“目标—内容—路径—保障”四维结构为跨学科 PBL 提供了清晰的支架,其不追求形式的热闹,而是把教学从设计到实施的关键环节串成一条可运行的链条。目标要先定准,既对接双新对核心素养的要求,也把跨学科思维与综合运用能力纳入课堂追求;在总目标之下,语言能力和文化意识、思维品质与学习能力需要落到项目任务里,并随学科组合与项目进度不断细化,避免学生只是在“做活动”。内容组织以英语为中心更稳妥,但其不是单独运转,而是把相关学科的知识与方法融入主题之中,再根据不同年级的基础做出弹性调整,使学生既能跟得上,也能有所突破;例如节日文化项目中,英语表达训练、语文文化理解与历史背景梳理放在同一任务链里,学生在整合材料时就能自然建立联系。项目推进的节奏同样重要,从启动到探究,再到实践产出、成果呈现与回看,每一步都需要明确的任务和产出形式,教师既要提供必要输入,也要给学生留下选择与协作的空间,让学习真正发生。至于保障,其决定模式能否长期落地:制度层面要有协作与评价安排,资源层面要打通教材与校内外素材和场地支持,师资层面则依靠教研、备课与培训提升教师的跨学科视野与项目设计能力,最终让课堂形成可复制、可持续的运作闭环^[5]。

2.3 英语与多学科知识的适配性融合路径

英语跨学科融合要做得有效,核心不是把学科标签一股脑叠加上去,而是找到英语与其他学科在任务层面真正能对接的地方,让学生在完成问题、表达观点、呈现结果的过程中自然用到语言。在“双新”要求下,初中英语更强调真实情境与真实议题,因此课堂融合应尽量贴近学生经验,也要便于教师组织实施^[6]。比如把英语放进文化理解与文本表达中,语文和历史提供内容与背景,英语承担改写、翻译和阐释的功能,学生可将经典片段用英语重写,再把英文材料转回中文,在双向转换里感受意义差异与表达风格,同时借助“家国情怀”等主题把中外文本并置比较,使语言训练带上价值理解的深度。转到科学探究与数学表达时,英语的作用常体现在“说明过程、解释现象、给出推理”,围绕环保等议题开展小实验或调查,学生用英语记录步骤、整理数据并完成报告,再用探究方法分析原因、提出建议;面对图表或解题过程时,也可以要求学生用

英语说清关键变化与思路节点,让表达更精确。艺术、音乐和体育则能把英语输出变得更直观:海报设计需要用英语说明创意与材料,绘画作品可以用英语描述色彩与风格;英文歌曲或英语音乐剧能训练语音语调,也能引出简单的文化比较;体育活动中用英语讲规则、做现场交流、写运动反思,能把口语训练延伸到真实互动^[7]。与此同时,生活实践类融合更强调“语言即工具”,道法议题如网络文明与环保责任可转化为英文辩论或演讲任务,劳动课程用英语写劳动日记、介绍操作步骤,信息技术则用数字作品展示成果并用英语解释制作思路,让语言能力与数字素养同步成长。

2.4 教学资源与师资团队的配套构建

跨学科 PBL 要想变成学校里的常态做法,关键往往不在课堂呈现得多精致,而在两件事能否长期稳住:资源能不能持续供给,教师团队能不能持续支撑项目推进。资源建设不必从零重建,更现实的办法是先把校内已有材料盘活,再做校本补充,同时逐步引入校外支持,让项目始终有“可用的内容”和“可落地的场景”。校内资源可以从教材主题出发,把英语与语文、历史、科学等学科内容对照整理,做成可直接使用的素材包、任务单与评价表;图书馆的双语读物和科普读物为探究提供稳定文本,实验室与艺术空间提供工具和场地,学生才能在真实活动中完成语言输出。校本资源更贴近学校特色与学生经验,例如围绕校园文化编写双语探究手册,或开发“家乡文化英语介绍”材料,把地方故事、历史线索与表达训练放在同一任务里,项目的真实感会更强^[8]。校外资源一旦接入,学习边界就会被打开:博物馆、科技馆的双语研学能把课堂延伸到真实场域,企业与机构提供更接近社会的任务支持,外籍讲者或项目指导能提升活动质量;家庭资源也可被激活,通过亲子双语阅读、共同观影和简单交流,让学习在日常生活中继续发生。信息技术平台在其中承担整合作用,把 APP、视频、案例与成果模板集中管理,学生查找更快,教师备课压力也能下降。相比资源,师资稳定更影响项目质量,跨学科 PBL 很难靠个人经验长期跑顺,团队协作才更可持续:建立跨学科教研小组,明确英语与相关学科教师分工,定期共备、共同修订任务并及时复盘;如环保项目中英语教师负责表达任务与语言支持,科学教师提供知识与实验指导,道法教师引导责任讨论,协同才能让项目更扎实。培训也应分层推进,英语教师强化跨学科整合与项目组织能力,其他学科教师提升双语指导与基础语言支持,并通过讲座、示范课和交流获得可借鉴经验,配合绩效、评优、成果展示与外部专家支持,项目才更容易持续改进。

3 双新视域下指向项目式学习(PBL)的初中英语跨学科教学模式的实施

3.1 案例背景

本次实践以“中外传统节日文化交流(Cultural Exchange on Traditional Festivals in China and Abroad)”为主题,选题并非临时起意,而是在课程要求、学校条件与学生经验之间反复比较后形成的结果。《义务教育英语课程标准(2022年版)》强调文化意识培养,而传统节日恰好是文化信息最集中、也最容易进入真实交往的话题之一,既能引出差异比较,也能支持观点表达与跨文化沟通,使学生在理解多样文化的同时建立更清晰的文化认同。这个主题还适合多学科共同推进:英语侧重双语介绍与交流表达,语文补充诗词意象与习俗说明,历史提供起源线索与演变背景,美术则把节日符号转化为作品与展示,让语言学习与知识理解、创作输出彼此拉动,而不是停留在单一训练。更重要的是,节日内容贴近日常生活,春节、中秋以及圣诞节、万圣节等学生已有一定认识,问题更容易生成,资料也更便于搜集,成果呈现的路径相对清楚。

3.2 实施过程

本次“中外传统节日文化交流(Cultural Exchange on Traditional Festivals in China and Abroad)”PBL项目以“目标—内容—路径—保障”四维模型为主线,贯穿12周推进,整体节奏遵循“启动—探究—实践—展示—评价”,但并不按固定流程往前推,而是在任务进展中随时回到目标,及时修正做法与资源分配。启动周重点在于统一方向与搭好支架,英语教师结合课程要求与八年级学情,把语言表达、文化理解与合作探究转化为可观察的任务表现,并提前说明评价关注点,让学生清楚努力的标准^[9];随后按异质原则分成6组,每组7人,围绕中国节日、外国节日和中外对比三条线确定选题,既避免跑题,也保留差异化空间。为了让学生更快进入状态,跨学科教师同步完成知识铺垫:英语提供词汇句式支撑,语文给出诗词与习俗解释角度,历史补充起源与演变线索,再用短视频激活生活经验,使项目从开端就具备可进入性。第2—5周进入自主探究,各组在搜集、筛选与整合中形成研究框架,图书馆双语读物与教材为主,线上材料为辅;过程里英语教师强调英文信息提炼与表达训练,语文教师引导学生把习俗说清楚,历史教师纠正概念与时间线偏差,讨论则要求中英文混合梳理观点,避免“清单式介绍”。第6—9周转入实践创作,探究成果被转译为可展示作品:中英文手册、节日卡片、双语诗词集与英文赏析、节日时间轴与关键节点标注等陆续成形,同时配合海报设计、手工制作、短剧排练与演讲训练,让文化内容变得可见、可说、可交流。展示阶段由学校提供报告厅,师生与家长共同参与,各组以朗诵、音乐、演讲、短剧和PPT讲解呈现成果,跨学科融合在完整表达链中自然呈现。第12周完成反思评价,学生

进行个人反思与组内互评,教师团队从任务设计与协作机制总结改进点;评价采用过程性与终结性结合,既看探究记录与作品完成度,也纳入展示表现与反思报告,并以定量与定性反馈形成后续调整依据^[10]。

3.3 成效分析

本次教学实践结束后,研究团队通过问卷、成绩对比、访谈以及教师观察记录等途径对跨学科PBL的实施效果进行评估,结果表明该模式对英语核心素养提升具有明显推动作用,也更贴近“双新”所强调的素养导向课堂取向。学生变化尤为突出:项目推进过程中,阅读、写作、演讲与短剧表演等任务持续出现,词汇学习更聚焦,语法不再停留在题目训练里,而是在表达与改写中反复被调用,口头与书面输出均呈现改善。成绩数据提供了进一步支撑,班级平均分提高8.5分,优秀率提升12.1%,及格率上升7.3%;问卷中87.1%的学生认为口语更顺、更敢说,78.6%的学生表示能较熟练使用节日主题词汇句型开展交流。文化意识也在探究与比较中被唤起,学生开始追问节日背后的意义与背景,而不是只记习俗表层,有学生在访谈中提到自己不仅理解圣诞节、万圣节的文化来源,也能更自然地用英语介绍春节的习俗与内涵,这往往伴随文化认同感的增强。与此同时,项目把问题分析、信息筛选、方案设计与成果呈现连成学习链条,学生在组织材料、比较差异、解释原因时形成更清晰的逻辑意识,也更愿意提出判断;学习方式上,自主查找、小组协作与反思逐渐成为常态,82.4%的学生反馈自主学习与合作能力提升,学习行为从“等教师讲”转向“自己找、自己做”。跨学科协同的价值也在任务完成中被看见,“英语+语文+历史+艺术”的组合让知识互相支撑,例如双语诗词翻译与赏析既训练语言转换,也加深对传统诗词意味的理解,节日海报设计既需要审美结构,也促使英语成为说明与交流工具;问卷显示90.5%的学生认为跨学科学习更生动、更易理解,85.7%的学生认为其有助于处理真实问题。兴趣与主动性同样被带动,92.9%的学生表示喜欢该模式,89.3%的学生认为参与更积极,部分基础较弱学生在合作与展示中获得成就感后信心明显提升。

4 结束语

综上所述,在“双新”背景下,把PBL放进初中英语跨学科课堂,能让学习从“背知识”转向“做任务”,也能缓解以往课堂里内容分散、情境不够、学生参与度低的问题。项目推进时,学生要读材料、选信息、写表达、做展示,还要在小组里协商分工,把语言学习和文化理解放在同一件事里完成。这样一来,听说读写会更有用,表达也更自然,跨学科思考能力会跟着增长。实践说明,这种模式更贴近素养导向要求,也为初中英语教学改革提供了清晰路径;后续推广时,需要继续把资源用好,把评价做细,才能在不同学校更稳地落地。

参考文献:

- [1] 光善慧.《义务教育信息科技教学指南》有效应用的策略[J].中国现代教育装备,2024(20):16-19.
- [2] 叶伊弘,黄小莲,唐国忠.落地课程表的小幼衔接跨学科主题活动设计与实施——以杭州市C小学为例[J].教学月刊(小学版),2023(3):4-9.
- [3] 周青.政史地跨学科主题学习活动的建构与实施——以“海峡两岸一家亲”主题为例[J].基础教育课程,2022(22):19-25.
- [4] 蔡基刚.《义务教育英语课程标准(2022年版)》:培养科学素养[J].北京第二外国语学院学报,2024,46(1):19-28.
- [5] 赵文娟,王丹.初中英语跨学科项目式学习实践探索——以外研版教材八年级下册 Module 9 Friendship 为例[J].教学月刊(中学版),2023(3):62-68.
- [6] 熊文俊.STEAM 教育理念下的初中英语项目式学习案例探究[J].中学教学参考,2024(22):26-29.
- [7] 纪莉莉.学科育人导向下初中英语项目式学习实践[J].课堂内外(初中版),2024(25):19-21.
- [4] 叶梓.初中英语跨学科项目化作业的设计与评价实践[J].教学月刊(中学版),2024(33):36-40.
- [8] 曹红雨,赵文娟.基于项目式学习的初中英语综合实践活动设计——以外研版教材九年级上册 Module 3 Heroes 为例[J].教学月刊(中学版),2023(27):12-16.
- [9] 熊文俊.STEAM 教育理念下的初中英语项目式学习案例探究——以 “We're trying to save the earth!” 为例[J].中学教学参考,2024(22):26-29.
- [10] 陈珊.浅谈初中英语项目式学习[J].孩子,2024(26):77-79.