

数智时代外语专业学生深度阅读习惯的课堂培育路径探索

——基于 BOPPPS 的混合式教学实践

唐欣 马丹妮

湖南科技大学 外国语学院 湖南 湘潭 411201

【摘要】：本研究以湖南科技大学潇湘学院外语专业学生为对象，通过问卷调查诊断阅读困境，构建了课堂教学、平台支撑、活动激励三维协同的培育路径体系，并重点以 BOPPPS 混合式教学模式开展课堂实践，将策略训练与元认知反思嵌入“三段时空、六步闭环”的教学流程，为外语专业深度阅读习惯的课堂培育提供了可参照的实践思路。

【关键词】：数智时代；深度阅读；培育路径；BOPPPS

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.045

1 引言

深度阅读是读者这一具有心智能力的有机体与适合其条件的阅读对象相遇，在适宜的情境下产生积极的行为动力，进而发展而来的高参与度的阅读行为，能使读者在丰富体验中发展自身能力、滋养精神^[1]。然而，数智时代在丰富阅读资源的同时也加剧了碎片化与浅层化倾向，人们习惯于去“查找”而非“阅读”，去“遇见”而非“领悟”，去“接收”而非“想象”^[1]，深度阅读习惯培育面临严峻挑战。外语专业人才培养须通过经典阅读提高学生的批判性思维能力、跨文化意识、人文素质和人文情怀^[2]，通过阅读增进深层文化理解，帮助学生对抗技术发展带来的精神生态危机^[3]。然而问卷调查显示，学生普遍存在阅读时长不足、阅读量偏低等问题，阅读动力与深度均有明显欠缺。如何在数智时代探索有效的课堂培育路径，成为亟待解决的问题。

本研究以潇湘学院外语专业学生为对象，在问卷诊断基础上构建了教学、平台、活动三维培育体系，并重点以 BOPPPS 混合式教学模式开展课堂实践。BOPPPS 以“导入—目标—前测—参与式学习—后测—总结”^[4]六环节构成教学闭环，与策略训练、元认知反思等培育需求高度契合，以期为外语阅读教学改革提供可参照的实践思路。

2 现状调查

为诊断潇湘学院外语专业学生深度阅读习惯的痛点，本研究面向潇湘学院英语专业学生发放问卷，围绕英文阅读时间与数量、阅读动机、数智工具使用及阻碍因素等维度设计，共回收有效问卷 342 份。

调查结果显示，学生阅读时间与阅读量严重不足。59.06% 的学生日均英文阅读时间在 30 分钟以内，23.1% “几乎不读”。经常做读书笔记的学生仅占 16.96%，多数学生停留在“扫读”层面。71.05% 的学生将“课程或考试需要”列为首要阅读理由，内在兴趣明显不足。84.79% 的学生经常使用数字工具辅助阅读，但多用于查词等基础操作。内部阻碍因素中“语言障碍”居首（81.87%），其次为“惰性/难以坚持”（59.65%）；外部阻碍因素中“数字设备干扰”（68.71%）最为突出。

综上，学生深度阅读的问题可归为两类：一是内在动机不足；二是阅读策略与元认知能力欠缺。故本研究以二者为切入点，旨在帮助学生掌握可迁移的阅读方法，为课外深度阅读奠定基础。

3 深度阅读习惯培育路径的整体设计框架

基于上述分析，本研究确立了“动机激活—策略赋能—环境支持”三位一体的设计理念，并搭建课堂教学、平台支撑、活动激励三条协同推进的培育路径。

3.1 设计理念

路径设计遵循“以学生为中心、以数智技术为支撑、以习惯养成为目标”的理念，从三个维度回应问卷所揭示的问题。针对内在兴趣不足的问题，通过课堂导入设计与阅读材料优选激发学生阅读兴趣，使之“想读”；针对元认知能力薄弱的问题，将策略训练嵌入教学流程，在持续练习中内化为能力，使之“会读”；针对外部干扰的问题，营造同伴互动与成果展示的阅读生态，使之“能读”。三者共同驱动深度阅读习惯的养成。

作者信息：唐欣，女（1990.10—），汉，湖南澧县人，硕士，助教，研究方向：英语教学、翻译实践；

马丹妮，女（2003.02—），汉，湖南湘潭人，硕士研究生在读，研究方向：英语教学。

基金项目：湖南科技大学潇湘学院 2025 年教学改革研究项目：数智时代下外语专业学生深度阅读习惯培育路径研究（编号：912-G32644）。

3.2 三维培育路径体系

课堂教学路径是培育体系的核心,以 BOPPPS 模式重构英语阅读课堂,将策略训练、深度讨论与元认知反思嵌入全流程,使深度阅读转化为可操作的认知步骤,帮助学生内化阅读策略,形成深度加工的行为习惯。平台支撑路径为课堂教学的延伸提供资源保障。问卷显示,学生获取英文阅读资源的主要渠道是社交媒体推荐与网络下载,而学校电子资源利用率偏低,反映出资源触达与宣传不足。平台路径应致力于整合数字化资源、优化获取便捷性,借助大数据实现个性化推送,使课外阅读获得有效的资源支撑。活动激励路径则为前两条路径注入持续动力。问卷显示,超七成学生很少参与阅读活动,开放题中不少学生希望活动形式轻松有趣。因此,活动路径应以低门槛、趣味化的阅读竞赛与成果展示为切入点,以同伴互动与荣誉激励强化参与感与归属感。

在该三维路径中,课堂教学提供策略与方法,平台建设保障资源与空间,竞赛活动注入动力与氛围。本研究将重点围绕课堂教学路径展开实践探索。

4 课堂教学路径的实践:基于 BOPPPS 的混合式教学

课堂教学是深度阅读习惯培育的核心场域。前文指出,学生缺乏有效的阅读策略与元认知能力,而这两者恰是习惯养成的关键内因。BOPPPS 教学模式的结构化特征为阅读教学提供了可行的操作框架。

4.1 设计逻辑

BOPPPS 模式以六环节构成闭环。导入“通过情景、讨论、活动等将未来要学习的内容充分联系起来”;目标“让教学过程变得更加具体、更加具有针对性”;前测“评价和认识学生的知识掌握程度、学习能力等”;参与式学习作为“非常关键的环节”,通过互动与练习促成策略内化;后测“对学生的学习状态及实现教育目的等所做的测验或评价”;总结“对本节课内容的归纳与评估”。^[4]

六环节将深度阅读所需的背景激活、策略运用、批判思考与自我监控转化为可操作步骤,混合式教学则提供时空弹性:课前线上完成低认知负荷任务,课中线下突破高认知负荷任务,课后线上巩固反思,形成“三段时空,六步闭环”的“输入—加工—输出”认知链条。

4.2 教学案例

本节以上海外语教育出版社《泛读教程》(第2版)第二册 Unit 5 How Barack Obama Became the First African American President of the US:The Untold Story 为例,呈现基于 BOPPPS 的混合式教学模式在阅读教学中的应用流程。

(1) 整体设计框架

该单元以时间线梳理奥巴马当选背后的历史脉络,适宜开展背景知识建构、语篇结构识别与批判性阅读训练。教学设计以“三段时空,六步闭环”为框架,将 BOPPPS 六个环节分别匹配至课前线上、课中线下、课后线上三个阶段。

(2) 课前线上阶段

①Bridge-in 主题预热讨论。教师在超星学习通发布讨论帖:“What do you know about African-American history?List three key events or figures.”,要求学生用英文回应并给予点评。观看视频并回答问题。教师利用 AI 制作有关奥巴马当选的 3 分钟微课,并发布两个问题:What were the major legal milestones that contributed to equal rights for African Americans?Why did it take so long for an African American to become president?其设计意图在于通过讨论激活已有背景知识,形成“已知—想知”的认知期待。视频提供结构化背景知识,使学生在进入课文前对主题产生认知投入。

②Pre-assessment 词汇诊断测试。根据教材词汇表设计选择题,测试学生的词汇掌握程度,教师根据准确率判断词汇教学的重点。长句挑战。从课文中摘选长难句,要求学生划分句子成分并用中文简述大意,以此识别学生在句法层面的障碍类型。如 S1:Let's now take...from 1865 to 1877.(Para.2 Line22-25); S2:Among all other events...on a more personal level.(Para.3 Line33-37)。前测的诊断结果帮助教师精准定位词汇与句法教学重点,学生也在该过程中对自身薄弱点形成清晰认知,增强课堂投入的针对性。

(3) 课中线下阶段

①Objective 教师清晰呈现本课的学习目标。内容目标:梳理奥巴马当选总统背后的历史时间线,理解其中关键事件。技能目标:识别语篇中的时间顺序组织模式,掌握长句主干提取策略。态度目标:理解不同文化背景下的社会变革,培养跨文化意识。明确的教学目标将课前任务的逻辑显化,引导学生主动对照目标监控学习进程。

②Participatory Learning (4 人一组)画时间线。快速浏览全文,圈出所有时间标记词并画出时间轴。拆解长句。教师示范“删除插入语→识别主干→还原修饰成分”三步骤,各组领取长句卡片合作拆解并翻译。批判性讨论。教师通过三个递进性问题引导学生深度思考:What events were listed to show Obama's presidency?Why is Brown vs.Board of Education“perhaps the most important”?Do you agree with the final answer and why?

在该阶段中,教师通过时间轴训练学生利用语篇标记词把

握宏观结构,缓解其“无从下手”的阅读焦虑;通过长句拆解练习使学生习得应对语言障碍的策略;通过阶梯式问题推动学生从信息提取走向批判评价。三者层层递进,让学生锻炼思维能力,内化阅读策略。

(4) 课后线上阶段

①Post-assessment 学习检测。学生在学习通上撰写 200 词左右的课文概要,教师打分并选取优秀范文班内传阅。

②Summary 学习反思与评价。教师给予学生评价表用于自评与互评,并要求学生提交一份简短反思,内容包括:本单元阅读中遇到的最大障碍是什么?用了什么策略解决?本单元学到的最重要的一件事是什么?

本阶段通过写作任务考查学生的信息整合与观点表达能力,优秀范文传阅可发挥同伴示范效应。反思评价引导学生从被动接受转向主动审视,促进元认知能力发展,为阅读习惯养成奠定基础。

5 实践效果与反思

为检验上述教学路径的初步成效,本研究从课堂表现、平台数据与学生反馈三个维度进行了效果评估。

课堂表现方面,学生完成任务的质量有所提升。多数学生能准确提取时间标记词并厘清逻辑顺序;长句拆解准确率明显提高,并开始主动运用三步骤法分析其他长句;深度讨论中,

学生从被动回答转向主动补充观点,跨文化比较意识初步显现。平台数据显示,课前微课观看完成率达 85%以上,前测参与率超 90%,课后反思提交率稳定在 75%左右。反思日志从形式化应付逐步转向对自身阅读过程的真实回顾。学生反馈显示,“长句拆解的方法很有用”,“讨论环节让我对课文的理解比单纯自己读要深很多”。这表明学生对结构化阅读策略接受度较高,并能初步感知深度阅读带来的认知收益。

实践过程中亦暴露出若干问题。约 16.7%的课前任务未能按时完成,学习自觉性仍需加强。此外,阅读习惯的养成是长期过程,需在后续教学中持续追踪学生的阅读行为变化,进一步优化策略训练与元认知反思环节的设计。

6 结语

本研究以潇湘学院外语专业学生为对象,基于问卷调查诊断阅读动机与策略能力的现实困境,构建了课堂教学、平台支撑、活动激励三维协同的培育路径体系,并重点以 BOPPPS 混合式教学模式开展了课堂实践探索。研究的实践价值在于将“习惯培育”这一长期目标转化为可操作的教学环节,为外语专业阅读教学提供了可参照的思路。

受项目周期所限,平台路径中的个性化资源推送因涉及跨部门协调与技术开发尚未完全落地,活动激励路径亦有待系统实施。后续研究将持续推进三条路径的建设,使三维培育体系形成完整的协同效应。

参考文献:

- [1] 李桂华.深阅读:概念构建与路径探索[J].中国图书馆学报,2017,43(6):50-62.
- [2] 刘岩.经典阅读与大学英语专业人文教育[J].山东外语教学,2020,41(5):55-61.
- [3] 王欣.数智时代外语专业人才培养[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2025,33(01):11-23.
- [4] 刘方俊.BOPPPS 模型混合式教学模式在高校英语教学中的应用[J].内蒙古工业大学学报(社会科学版),2025,34(6):38-40.