

文本解码·叙事重构·价值内化：AI 赋能大学语文课程思政育人的协同机制探析

欧阳羽 高军来 邵倩茹 方 宙 喻青林

江西应用科技学院 公共教学部 江西 南昌 330000

【摘 要】：大学语文兼具工具性与人文性，是高校课程思政育人的重要阵地。然而，红色经典文本在教学中长期面临时代隔膜致“读不深”、情境缺失致“入不进”、价值效果“测不准”的三重困境。文章以江西红色文学经典为例，立足“文道统一”的教育传统与深度学习理论，构建“文本解码—叙事重构—价值内化”三位一体的协同机制：文本协同维度依托人工智能实现红色经典的语义标注与跨文本关联，消弭经典与当代读者的认知距离；叙事协同维度借助 AI 驱动学生的红色微写作与数字叙事创作，将被动接受转化为主动表达；认同协同维度建立表达性与过程性相融合的评价模型，使价值内化由隐性走向可测。文章认为，三位一体形成“以文载道、以写促悟、以评导学”的运行闭环，为人工智能赋能大学语文红色育人提供了兼具学理支撑与实践操作性的框架。

【关键词】：AI 赋能；大学语文；红色文化；文道统一；协同育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.038

1 问题的提出

立德树人是高等教育的根本任务。大学语文作为非中文专业通识核心课程，兼具“工具训练”与“人文浸润”双重使命。在红色文化育人中，其优势独特：所涉红色经典篇目——从方志敏《可爱的中国》到井冈山、瑞金斗争中诞生的革命诗文与标语歌谣——天然承载理想信念教育与审美熏陶双重功能，与“文道统一”传统若合符契。如何将红色文学资源转化为可感、可写、可悟的育人实践，是新时代大学语文课程改革的重要命题。

2025 年教育部印发《人工智能赋能教育行动》，倡导智能技术在课程教学中深度应用，实现“技术—价值”双向引领，为红色文化育人开辟新境。然而当下大学语文课堂中，红色经典的育人潜能远未释放。其一，时代隔膜致“读不深”：革命文本的语言风格、历史语境与学生的经验世界相距甚远，浅读、误读普遍。其二，情境缺失致“入不进”：传统讲授难以令学生身临历史现场，情感共鸣流于表面。其三，效果模糊致“测不准”：育人成效多依赖期末纸笔测试，价值内化这一核心目标难以有效观测。

上述困境指向核心命题：人工智能如何融入大学语文红色育人“读—写—悟”全链条，形成文本供给、创作实践、效果评价相互支撑的协同机制？区别于以“校馆资源供给”为主线的既有研究，本文立足语文学科特质，以“文道统一”理念与

深度学习理论为依据，结合江西红色文学资源与课程实际，构建“文本解码—叙事重构—价值内化”三位一体协同机制，为人工智能赋能高校课程思政育人提供可资参照的路径。

2 文本协同：红色经典的智能解码机制

红色文化育人的首要前提，是解决“读什么”与“怎么读”的基础问题。大学语文视域下的红色育人，其素材主体并非纪念馆的实物与影像，而是经过文学凝练的经典文本。江西作为红色革命的摇篮，留存了数量可观、质地深厚的红色文学文本，但文本的育人价值取决于其能否被学生真正读懂、读透。破解“读不深”的困境，需要构建由人工智能支撑的文本智能解码机制。

2.1 消弭“时代隔膜”：语义还原与语境重建

红色经典之所以令力，可对这些文本实施自动化语注：为疑难字词、典章制度、人物事件附以简明释读，并自动生成“历史语境卡片”，将单篇文本嵌入其所处的时代脉络。如此，学生得以在语境还原中把握文本要旨，而非停留在字面浮泛理解。这一过程的要害在于“辅助而非替代”——A 当代学生望而生畏，根由在于语言与语境的双重陌生。以苏区时期标语歌谣、井冈山斗争文献为例，其中大量方言、特定历史称谓与典故，构成理解障碍。借助大语言模型的语义理解与生成能力承担基础性释读，深度阐释仍由师生共同完成，从而守住语文教育“咬文嚼字”的根本。

通讯作者：欧阳羽，硕士，讲师，研究方向为语文课程与教学论。

基金项目：江西省普通本科高校教育教学改革研究课题“AI 赋能红色思政：江西‘资源—教学—评价’校馆协同改革研究”（项目编号：BKJG—2026—29—11）。

2.2 构建“跨文本关联”：知识图谱驱动的文学脉络

单篇阅读易使学生陷入“只见树木、不见森林”的碎片化认知，难以把握红色文学的精神脉络与历史经纬。借助知识图谱技术，可将江西红色文学中的人物、事件、地点、作品编织为立体网络：以方志敏为核心节点，串联《可爱的中国》《清贫》等篇目及背景，延展至赣东北革命根据地的创建、斗争与群众运动；以“井冈山”为枢纽，汇聚八角楼灯光、茨坪红军医院、黄洋界炮声等意象，并关联毛泽东、陈毅的纪实诗文。图谱使分散于各单元、体裁的文本呈现为网状结构，学生在“点—线—面”导航中，既可深入作品内核，又能追溯其历史与思想源头，从而建立整体认知，理解红色文学从星火到燎原的精神谱系。

2.3 实施“分级细读”：差异化文本难度适配

学生语文素养参差不齐，统一文本难以适配全体。AI可依据学生既有水平，对同一红色经典生成“基础—进阶—拓展”三阶批注版本：基础版侧重字词疏通与情节梳理，进阶版引入手法赏析与背景辨析，拓展版补充学术争鸣与跨文本比较。教师据此实施分层教学，使不同起点学生皆能获得“踮脚可及”的阅读挑战，避免“优生吃不饱、弱生跟不上”的两难。分级细读不仅提升了阅读参与率，更使红色经典的育人张力在不同层次上得以释放。

3 叙事协同：AI驱动红色创作重构机制

文本解码落点于学生主体性建构与个性化表达。大学语文以文化人、以写促思，不奉经典为圭臬，而以读引思、以写化育，将吸纳的养分转化为精神骨骼。写，既是思维显影，也是价值观的锤炼。

AI赋能红色育人，将技术嵌入写全过程——从史料检索、视角启发，到逻辑梳理、情感调适，再到润色与适配，AI作为协作者陪伴。但技术非替代思考，而是催生对话：助学生突破表达瓶颈，却将价值判断、情感取舍、历史敬畏交还于人。红色叙事由此从教师独角戏演变为师生共商、共研、共创的协奏剧，每份习作都是个体与历史、代际传承的鲜活信物，实现教与学的双向奔赴。

3.1 跨越“表达门槛”：AI辅助红色微写作

写作焦虑是制约学生参与红色表达的主要障碍。许多学生“心中有所感，笔下无可言”。借助生成式AI，可为学生提供写作支架：输入阅读感悟的关键词，AI生成提纲、素材提示与语言范例，学生在此基础上改写、润色、注入真情，完成红色题材的微随笔、现代诗或书信体短文。须强调的是，AI在此扮演“陪练”而非“代笔”角色——教师通过“过程留痕”要求（保留初稿、修改稿、定稿及与AI的交互记录）确保原创性，

使技术真正服务于而非消解了写作训练。如此，写作由畏途变为通途，红色情感得以经由个人笔触自然流淌。

3.2 创设“沉浸式情境”：人机协作的数字叙事

红色精神的生命力在于“可感”。利用AI的角色生成与场景建构能力，可创设历史情境对话：学生以“当代青年”身份与“方志敏”“红军战士”展开跨时空对话，在问答思辨中体会革命者的精神世界；或借助AI将红色故事改写为交互式数字剧本，设计分支情节与抉择节点，使学生在“代入—抉择—反思”中完成价值体认。此类数字叙事把静态文本转化为动态体验，有效弥合“入不进”的情感鸿沟，使红色精神从“被讲述”转为“被经历”。

3.3 搭建“共创平台”：跨专业的红色叙事工坊

红色叙事创作宜打破专业壁垒。以大学语文课程为枢纽，联合数字媒体艺术、思想政治教育、历史学等专业，组建红色叙事工坊：文学专业学生负责文本打磨与脚本撰写，艺术专业学生负责视觉呈现与短片制作，教育专业学生负责面向中小学生的红色读本转化。AI作为公共创作界面贯穿其中，降低协作成本。工坊成果（红色微课、数字绘本、交互剧本）反哺课程资源库，形成“读—写—创—享”的良性循环，亦使红色文化的传播半径由课堂延伸至更广阔的社会空间。

4 认同协同：深度学习下的价值内化评价机制

评价是育人闭环的“最后一公里”，既检验成效，亦反哺教学。红色育人的深层目标是价值内化，而这一目标的实现程度，恰是传统评价最薄弱处。需建立兼顾“表达深度”与“过程轨迹”的认同协同评价机制。

4.1 超越“知识识记”：表达性评价指标体系

以纸笔测试测量价值认同，往往陷入“背得出口号、测不出信念”的窘境。文章主张以学生的红色写作与叙事作品为直接评价对象，构建表达性评价指标：其一为“情感真实性”，考察文本是否由真切体验生发的个性化表达，而非套话堆砌；其二为“价值契合度”，考察对红色精神的理解是否准确深入；其三为“审美完成度”，考察语言表达与形式建构的艺术水准。三项指标由师生评审组结合量规评定，使“悟”的程度获得可观测的显性依据，也为学生指明了红色表达的努力方向。

4.2 引入“过程性画像”：学习行为的动态追踪

价值内化是渐进过程，而非期末一考定音。借助学习分析技术，可全程记录学生的阅读轨迹（停留时长、批注密度、回看频次）、写作过程（迭代次数、与AI交互主题）与协作贡献，汇聚为个体“红色素养画像”。画像不仅呈现结果，更揭示成长曲线，帮助教师识别“读懂却未认同”“认同却难表达”

等细分状态,进而实施精准干预。过程性画像使评价从“终结裁决”转向“成长陪伴”,更贴合深度学习所倡导的持续性内化逻辑。

4.3 形成“反馈闭环”:以评促学的持续优化

评价价值在于应用。表达性评价结果反馈至文本协同环节,指示哪些篇目更易触发共鸣、哪些批注策略更为有效;过程性画像反馈至叙事协同环节,揭示哪些创作任务参与度高、哪些学生需要支架补充。按月开展的教学研讨以评价数据为核心议题,形成“评价—研讨—调整—再评价”的持续循环,使育人机制在迭代中臻于完善。评价由此不再是教学的终点,而是驱动“读—写—悟”螺旋上升的引擎。

表1 “文本解码—叙事重构—价值内化”三位一体核心要素对照

维度	核心目标	主要困境	AI 支撑手段	关键产出
文本解码	读懂读透红色经典	时代隔膜、读不深	语义语注、知识图谱、分级批注	语境卡片、文学脉络图
叙事重构	主动表达红色情感	情境缺失、入不进	写作支架、数字叙事、共创工坊	微写作、交互剧本
价值内化	可测的价值认同	效果模糊、测不准	表达性评价、素养画像、反馈闭环	量规评分、成长画像
整合运行	可持续育人生态	环节割裂、难闭环	数据贯通、周期迭代	读—写—悟闭环

5 三位一体的整合运行逻辑

文本、叙事、认同三维度并非静态罗列,而是层层递进、

参考文献:

- [1] 周利生,汤舒俊.红色资源与高校思想政治教育[M].北京:九州出版社,2018.
- [2] 龚志强.江西红色文化资源概论[M].北京:中国旅游出版社,2021.
- [3] 温儒敏.大学语文(增订版)[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [4] 董旖旋,李国娟.高校“大思政课”协同育人机制构建的实践路径[J].学校党建与思想教育,2025(19):67-71.
- [5] 李强.红色文化资源在高校思政教育中的应用研究[N].中国文化报,2025-10-13(理论版).
- [6] 教育部.人工智能赋能教育行动[Z].2025.
- [7] 王步高,丁帆.大学语文[M].南京:南京大学出版社,2015.

循环反馈的有机整体。文本解码是全部学习的物质基础,为叙事重构供给素材与语料,解决“无米之炊”的起点困境;叙事重构将解码所得转化为表达实践,在遣词布局中促成情感投射与价值判断的主动建构,使红色精神由抽象符号化为可感经验;认同评价如棱镜,对全过程成像体检,其反馈既检验效果,又反向校准下一轮文本选择与任务难度,由此形成“以文载道、以写促悟、以评导学”的完整闭环。三者凝练为:文本协同是根基,叙事协同是枢纽,认同协同是标尺。文本不与叙事呼应,解码便流于词语空转、难触精神内核;叙事缺乏评价导引,表达易迷失方向、沦为文字堆砌;评价脱离文本情境与叙事成果,诊断便成无本之木、难映成长轨迹。该闭环以学期为周期滚动,推动每轮循环递进提升,使大学语文育人从“单篇讲授、一次考试”的线性模式,升维为“读—写—悟”螺旋上升、持续迭代的育人生态,令师生、文本、技术各归其位、协同共生。

6 结语

人工智能赋能大学语文红色文化育人,本质是“道”与“术”的辩证统一。只重工具而忽视“文以载道”,或空谈育人而拒斥技术,皆难收效。文章提出的“文本解码—叙事重构—价值内化”机制,架设二者桥梁:以文本协同破解“读不深”,以叙事协同化解“入不进”,以认同协同攻克“测不准”。该机制立足语文学科本位,承续“文道统一”传统,回应智能时代学习新样态。以江西红色文学资源为依托的路径,兼具地域性与可迁移性,可为同类高校人文课程提供参照。技术赋能的边界需警醒:技术是手段,育人的主体是人与文,守正创新才能使红色薪火代代相传。未来,大语言模型、数字人、元宇宙等技术成熟,将带来更广阔创新空间。研究者应保持开放与批判,积极总结,审慎推进,共写新时代红色育人新篇章。