

AI 赋能云南史诗非遗融入高校民间文学教学研究

吕美娥

云南工商学院文法学院 云南 昆明 651701

【摘要】：云南史诗非遗是高校开设民俗学相关课程的重要学习材料之一，在其中融入了各民族的记忆、仪式、口述传统技艺等文化要素。文章围绕 AI 技术改善史诗文献的学习效果，分析其在资源活化、文本阐释、情境体验和文化传承方面的价值。提出了数字资源缺乏、技术和内容融合度不高、课堂教学互动形式单一与文化遗产评价尺度不均衡等问题。针对上述问题，将构建多维的教学资源体系，运用知识图谱、智能问答、智能生成等形式进行深度的史诗内涵解读，设计人机协同研究过程提高学习者参与程度，为云南史诗非遗融入高校民间文学教学提供实施路径。

【关键词】：人工智能；云南史诗；非物质文化遗产；民间文学教学

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.036

引言

云南各民族史诗通过口头讲述或仪式活动来保留历史记忆、伦理观念以及美学体验，在高校开展民间文学相关教学时可作为解释口头传统的材料。教育部等九部门印发的《关于加快推进教育数字化发展的意见》提出要发挥人工智能助推教育发展的作用，给利用数字技术辅助史诗非遗的教学提供了指导性建议。课堂对云南史诗的运用仍以文本讲授和知识介绍为主，音视频、口述档案与仪式资料均未产生联系，技术应用往往停留在搜索和浏览层面，无法反映史诗的创造、表演及其传承所处的社会文化背景。基于此，文章从整合资源、释读内容、组织互动以及规避风险四个维度出发，探讨 AI 赋能云南史诗非遗融入高校民间文学教学的实施机制。

1 AI 赋能云南史诗非遗融入高校民间文学的教学价值

AI 能够拓展云南史诗非遗进高校民文课的教学资源类型及其深度，借助语音识别、图像处理和知识图谱等，可将史诗文本、演说音频、仪式影像、传承人口述及文化资料联系起来，展示其产生、传播和发展过程中的社会背景，解决资料散乱的问题。通过生成类工具为关系网络、母题组织、叙述模式和民族意义提供搜索、对比和启发功能，帮助学生展开多文本研究、情景模拟和合作讨论，实现从内容背诵到文化阐释的学习转变^[1]。教师可根据学情识别学生的理解盲区，并调节难易程度和评价方式，在辨别生成结果、检验史诗文献和回应对话者的声音中培养学生的质疑精神、尊重态度和责任感，增强课程的学术感、参与度和提升学生的动手能力。

2 AI 赋能云南史诗非遗融入高校民间文学教学的现实问题

2.1 史诗非遗数字资源建设基础薄弱

云南非遗数字化资源建设仍存在着采集碎片化、缺乏统一规范及数字化资源的教学转化能力较弱等问题。现有资料多为书籍、地方馆藏、访谈记录及个人拍摄照片，难以形成可检索、可关联的多模态资源体系。部分资料仅进行了数字化复制，对关键人物关系网络、叙事线索、演唱场所、传承人等相关要素的关键标注不足，难以帮助学生把握史诗文本与其文化语境之间的关系。另外，少数民族语文字转录、方言识别以及多种版本互校准确度有待提升，在资料失真、语义误判及版本混杂现象较为突出。资源授权边界、传承人权益和文化禁忌缺少规范说明，动态维护机制缺失，致使资源可信度、使用安全性、教学适配性与持续供给能力均受到影响。

2.2 AI 技术与课程内容融合深度欠缺

当前 AI 技术应用于云南史诗非遗教学主要体现在资料收集、撰写报告和课件制作等方面，并未深入文献分析、专题研讨、口头程式分析、场景还原等重要环节。教师尚未完全掌握结合史诗类型特征设计科技作业的方法，容易以生产结果代替专业性解释，使故事结构、礼俗功能、民族知识变得简单^[2]。同时，由于课程目标、教学活动、技术工具三者之间缺乏统筹设计，学生更多地接受既定的答案，较少自行核查数据、比较版本以及进行文化分析。对于技术应用的评价偏重使用次数和表现形式，难以判断其是否促进史诗理解、学术思维与文化认同，融合成效缺乏有效判断依据。

2.3 史诗非遗课堂互动方式较为单一

云南史诗非遗课堂教学仍以教师讲授、文本释义、结论复述为主,但学生主动参与更多的是围绕预设好的问题来回答,并未涉及对史诗叙事情节、人物形象、主旨内涵、礼俗场景等内容的深度挖掘。AI工具虽被用于答疑、演示或信息推荐,但往往是技术设计好的路径在引导着互动,学生较少开展版本比较、证据核验、角色推演和跨文化讨论。课程缺少与传承人、演说者以及当地文化的实际接触,史诗的口头性和表演性以及集体记忆难以融入学习中^[3]。互动侧重于参与度和结果展示,单向输入与浅层操作并存,限制了学生主体表达、协同建构及文化体验的形成。

2.4 文化理解与传承评价机制失衡

高校民间文学课程评价整体多侧重知识记忆、作品提交与平台数据,对于理解能力和传承能力缺少判断依据。考核内容大都涉及故事陈述、知识记忆、技能操作等问题,极少有让学生分析演说语境、仪式功能、民族伦理及传承主体立场等内容。在AI文本、数字叙事及混合媒体进入评测之后,教师无法区分学生的真实投入、资料来源以及独立判断,容易导致评测结果偏向于技术实现的程度。现阶段,教学评测主体还是以教师为主导,传承人、同伴与学生自评参与有限,由此,文化禁忌、表达规范和社区认同难以纳入标准。过程记录与结果考核分离,缺乏对学生资料查验、文化分析及文化传播的变化性证据,无法反映文化误读与传承责任弱化等问题。

3 AI赋能云南史诗非遗融入高校民间文学教学的实践路径

3.1 建设史诗非遗数字教学资源体系

史诗非遗资源进入课堂,需要将分散的史诗资料整合为结构清晰、来源可靠且能持续更新的教学资源。高校可借助文本、音频、影像、口述记录、人物谱系、母题结构和文化背景建立设置模块,并统一民族、语种、地域、版本、采集时间及授权范围等元数据字段。教师团队联合民俗学者、语言学家、传承人及技术人员进行撰写、审订、解说、批注等工作,运用语音识别技术和知识图谱技术将人物、情节、仪式及地域的关系链接,同时标注资料来源、文化禁忌和使用权限,使资源能够按课程主题与学习任务调用^[4]。以彝族史诗《梅葛》教学为例,课程组搜集出版文本、田野录音、演说影像和研究资料等,按“创世故事—人物关系—仪式情景—文化观念”建立专题性资源单元。技术员把各版本文本逐句对照起来,用关键词标记出人物称呼、叙述模式或祭祀词汇。传承人参与核对音义、演说场合及禁忌信息,教师在此基础上制成可视化的角色图表和主题地图。课堂使用时,学生查找同一个故事情节的不同表述,在此之后播放相应的音频片段或者观看录像,对比书写的描述

与实际讲述之间的差异,随后通过人工智能提问辨别词义、作用及其地方化特征。整个过程保存了学生的搜索轨迹、批注痕迹和引文记录,教师据此修正资源标签、补充说明,将高质量学习成果纳入专题库,使资源建设与课程使用形成持续衔接。

3.2 深化AI技术与课程内容融合

教学设计以云南史诗文类特点及教学目标为基础展开,在文本细读、母题辨析、口头程式判断、版本对比以及文化解读等环节中引入AI技术。教师根据课程知识体系搭建任务链条,运用语义搜索、知识图谱、语音处理或生成器来辅助材料搜寻、关联展现与观点验证。在课堂教学过程中设置教师审核、同伴质询和文化语境校验程序,让技术产出成为可被证明的文学诠释,实现课程内容、学习活动与学术训练相互贯通。以彝族史诗《查姆》“天地起源”单元为例,教师将学习目标设计为“辨文本—建关系—释观念”三项任务,学生利用语言检索功能查找各译本的相关篇章,对照原文及参考文献验证系统反馈的答案。随后,学生使用知识网络来确定神灵、事件以及地理空间之间的关系,解读每一步骤在整个创世神话中的作用。针对口头演说特征,教师们展示了一些片段,通过语音分析法展示了停顿、重音及程式化等因素如何影响着整个故事的意义。在创世母题对比上,生成式得出初步结果,各组须补充原文引证、资料来源和修正说明,并接受同伴质询与彝族文化研究者复核。教师通过平台记录了解每个小组的学生是如何查找信息、提出问题以及解决问题的过程,使AI应用落实到史诗知识理解与民间文学研究方法训练之中。

3.3 创新史诗非遗课堂互动教学方式

史诗课堂互动的核心在于让学生以证据进入口头传统的解释过程,教师可将故事情节发展节点、人物联系、礼俗情境、文化冲突转化为问题链,使用智能问答、虚拟情景、协作标注、即时分析等功能,引导学生发问、思辨以及修正自身看法。学生需依据文本、音视频和田野资料回应系统提示,通过小组辩论、角色扮演和跨版本协商的形式对各自的结论进行论证^[5]。以阿昌族创世史诗《遮帕麻和遮咪麻》教学为例,教师设置“声音辨识、情节争议、立场解释、文化回应”四类互动任务。学生们观看传承人的表演视频,在平台上标记出语调变化、重复程式和关键意象,系统将集中出现的分歧转化为讨论议题。每个小组选择一个问题,查找相关文献、仪式材料及研究结果,向智能角色连续追问,并检验答案中所引用的原始资料及其来源的文化背景。在同一个问题上,学生们扮演着演说者、记录者以及研究者的角色开展对话,对比各自所处的不同角度对于叙事活动及族群记忆的解读。形成数字注释卡后,由传承人通过网络审查文化表述及其禁忌规范,教师结合证据质量、观点修订和协作轨迹进行反馈,使提问、求证、协商与再表达构成相互衔接的互动过程。

3.4 健全文化理解与传承评价机制

评价设计应以文化理解和学术判断与传承为依据,将文本解释、语境把握、资料核验、文化尊重和传播责任作为评价指标。教师可设置基础理解、深度阐释与实践转化三个层级,结合学习档案、平台轨迹、课堂表现和成果作品收集证据。评价主体由教师、同伴、传承人及学生组成,分别从论点、合作能力、文化表述以及自省角度开展评价。AI用于归集过程数据、识别观点变化和生成反馈,但评价结果需经教师与文化主体复核,确保技术分析服务于学生文化理解深化和传承意识形成。以拉祜族史诗《牡帕密帕》教学为例,教师制定出涵盖创世神话、人与自然关系和族群伦理建立评价量表,将学生的成绩分为阅读理解、文化知识掌握、表达交流三类。文本理解部分主要是根据批注、文献综述以及多版本比较,判断学生是否准确引用重要材料,并说明解释依据。文化理解部分结合小组文化阐释报告、同伴质询和传承人意见,共同考察仪式表述、禁忌遵循与价值解释。传播实践部分则是通过制作一个面向学校开展宣传的数字小展览的形式,要求学生上传生成的内容核验

单、修改说明以及学习反思。AI汇总各类证据,呈现观点形成与修订轨迹,教师再根据传承人的反馈来做出最终评价,将其不足之处作为之后需要完成的学习任务或实践活动的要求,使评价真正贯穿理解、辨析、表达与传承全过程。

4 结语

AI赋能云南史诗非遗融入高校民间文学教学,有助于整合分散资源、还原演述语境、拓展课堂互动,引导学生产生从记忆故事到分析作品、理解和传承文化实践的转变。实施关键在于坚持史诗本体、传承主体与教学目标协同,以权威文本、田野资料和传承人口述校验生成内容,通过多源的信息支持系统、课程教学设计、互动性的调研模式以及测评机制建构教化平台。技术应用需明确资料授权、文化禁忌、算法偏差与学术伦理边界,避免史诗知识被简化或误读。学校应该提高教师的数字能力水平,组建多学科队伍以及开展校企合作,使AI连接史诗文本、传承场域与学生学习,推动云南史诗非遗阐释、活态传播及民间文学课程创新。

参考文献:

- [1] 杨杰宏.仪式演述视域下的东巴史诗类型研究[J].民族文学研究,2024,42(1):78-90.
- [1] 赖雅琳.生成式 AI 赋能非遗传承人特色信息库建设路径[J].图书馆工作与研究,2024,(12):53-60.
- [3] 刘邦奇,聂小林,王亚飞,等.生成式 AI 赋能教育:技术框架、应用场域及价值——2024 智能教育发展研究报告[J].中国电化教育,2025,(3):61-70.
- [4] 刘垚瑶,马知遥.非物质文化遗产在国际中文教育中的应用探究[J].华文教学与研究,2024,(3):18-26.
- [5] 芦人静,李惠芬.论数字时代非遗传承中的文化认同[J].江苏社会科学,2024,(5):232-240.