

延安时期育人实践对高校综合育人体系建设的启示

——基于“三全育人”视角的创新性研究

李晨希

浙大城市学院 浙江 杭州 310015

【摘要】：延安时期的高校育人实践形成于特定历史环境，在组织协同、实践教学、文化浸润和师生共同参与等方面积累了具有历史价值的经验。本文以全员、全过程与全方位育人为分析框架，梳理抗日军政大学、陕北公学、鲁迅艺术学院等学校的教育实践，并结合当代高校综合育人体系面临的主体协同不足、教育环节衔接不畅和教学方式相对单一等问题，讨论其可转化的教育学价值。研究认为，历史经验的当代运用不应停留于符号复制，而应通过课程整合、实践学习、数字资源建设、校园文化营造和评价机制完善，形成适应现代大学治理与学生发展需求的育人机制。本文认为，以历史材料支持教学设计，以学生发展证据检验育人效果，从而在尊重政策连续性的同时，提高相关教育实践的学术解释力和可评估性。

【关键词】：延安时期；育人实践；高校教育；协同育人；实践教学

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.022

1 延安时期高校育人实践的主要特征

1.1 组织领导与教育目标保持一致

延安时期学校教育强调统一的组织领导和明确的培养目标。毛泽东在抗大讲话中指出：“抗大的教育方针是：坚定的政治方向，艰苦朴素的工作作风，灵活机动的战略战术。”这一方针将价值目标、行为方式与能力训练相联系，体现了当时教育服务于社会需要和人才培养任务的基本定位。这一历史事实也提示，教育目标只有进一步落实到课程、组织与日常行为之中，才可能从制度表述转化为学生能够观察、参与和理解的学习经验。

各校建立相应的组织体系和学生工作机构，通过马克思主义理论、当时路线方针政策以及公共生活规范的学习，使课堂教学、日常管理和集体生活围绕共同目标展开。从教育治理角度看，其价值不只在特定内容，更在于学校目标、课程安排、人员职责和评价方式之间具有较高一致性。相关安排同时减少了教学与管理之间的分离，使学校能够较快回应外部环境变化。不过，这种高度整合的组织方式具有特殊历史条件，今天的借鉴必须结合现代大学的学术分工和依法治理要求。

1.2 理论学习与真实实践相结合

延安时期的教学重视学习者参与。启发式教学通过讨论、辩论和答疑调动主动思考；实践式教学将课程与生产劳动、社会调查相联系；案例式教学则借助具体历史和社会事件解释抽

象理论。师生参加生产劳动，不仅回应物质条件限制，也使责任、合作和劳动观念在真实任务中形成。教师在其中更多承担问题引导、经验组织和反馈支持的角色，学生则通过表达、合作与行动建构理解。这种师生关系与单向灌输相比，更接近现代学习理论所强调的主动学习和情境学习。

这些教学方法在实践中相互支撑、相互补充，集中体现了“知行合一”的教育理念。这对于当前思政课“抬头率”“点头率”不高的问题，无疑具有较强的借鉴意义。

1.3 多主体参与并连接社会情境

延安时期高校思政教育逐步形成了学校、社会、家庭相互协同的大育人格局。在学校内部，比较鲜明地形成了“教师教书育人、管理干部服务育人、后勤人员保障育人”的全员育人机制，学校领导不仅承担管理职责，也积极参与教学并深入学生群体。毛泽东、周恩来、刘少奇等中央领导同志经常到抗大、陕公讲课，与学生同吃同住同劳动，这种身体力行的方式本身就具有极强的教育感召力。

从学校外部来看，延安时期还善于充分调动并利用丰富的革命资源，使思想政治教育延伸至社会生活的多个层面。无论是组织学生参观革命旧址，还是聆听老红军讲述革命经历，抑或参与边区民主建设，目的都在于让学生在真实社会情境中接受思想洗礼。这样的“开门办思政”理念，并不是简单地把课堂搬到校外，而是强调教育与社会现实的深度嵌合。

1.4 坚持文化育人，营造浓厚育人氛围

延安时期重视文学艺术和校园文化的教育功能。鲁迅艺术学院培养文艺人才并创作《黄河大合唱》《白毛女》等作品，各校也通过歌咏、戏剧、墙报和演讲等活动，把抽象价值转化为可感知、可参与的文化经验。

窑洞教室、土墙黑板、油灯夜读，这些艰苦朴素的生活与学习场景，并非教育的背景板，而恰恰构成了最具感染力的教育资源。“自己动手，丰衣足食”的大生产运动，不仅缓解了物质困难，更在潜移默化中塑造了学生自力更生、艰苦奋斗的精神品格。由此可见，将思想政治教育融入校园文化建设全过程，是延安时期的重要经验之一。

2 高校“大思政课”建设的现实困境

2.1 育人主体协同性不足

尽管“三全育人”理念已经得到广泛认同，但在实际运行中，思政课教师与专业课教师、学校管理人员与后勤服务人员之间，仍然较多地呈现出“各管一段”的状态。思政教育常常被简单理解为思政课教师的职责，至于其他课程、其他环节应有的育人功能，则没有被充分激活。学校、家庭与社会之间尚未形成真正意义上的育人合力。家庭教育与学校教育之间衔接不足，社会资源也未能被有效整合进现有思政教育体系。与延安时期“全员育人”的鲜活实践相比，当前高校在构建协同育人格局方面显然仍有较大提升空间。

2.2 育人过程连续性欠缺

“大思政课”建设强调把思想政治教育贯穿于学生成长全过程，但在现实中，这一要求的落实仍然存在明显短板。从时间维度来看，思政教育往往主要集中在课堂教学时段，而课外活动、社会实践、实习实训等环节中的思政教育相对薄弱。从空间维度来看，相关教育活动大多仍然局限于校园内部，校外实践基地、社会服务平台等育人阵地建设相对滞后。

更为突出的是，大中小学思政教育一体化建设尚未完全打通。不同学段之间在内容安排上存在重复现象，衔接也不够顺畅，这在一定程度上削弱了思政教育的整体效果。

2.3 育人方法创新性不够

部分课堂依然习惯沿用“满堂灌”的传统方式，课堂互动不多，学生参与感也较弱，“PPT+讲授”的简单化倾向依然较为明显，现代信息技术应有的育人优势并没有被充分发挥出来。实践教学环节同样存在形式化的问题。学生往往以“打卡式”方式参与，难以真正产生思想触动和价值认同。和延安时期高校思政教育坚持“理论联系实际”“知行合一”的教学传统相比，当前思政课在教学方法创新方面，仍有较长的路要走。

3 历史经验对高校综合育人体系的教育启示

3.1 以组织协调促进目标一致

延安经验首先启示我们，“大思政课”建设必须始终坚持党的全面领导，切实构建起党委统一领导、党政齐抓共管、各部门协同配合的工作格局。具体而言，首先应完善“大思政”工作领导体制，成立由党委书记任组长的思想政治工作领导小组，对全校思政教育资源进行统筹协调。与此同时，还应建立思政工作责任制，将思政教育成效纳入各部门、各单位的考核体系，使思政工作真正落细落实。

更为关键的是，要着力构建“大思政”育人共同体。打破长期以来思政课教师“单打独斗”的局面，推动专业课教师、管理人员、服务人员共同参与思想政治教育，形成覆盖更广、联动更强的育人格局。与此同时，建立“课程思政”与“思政课程”同向同行机制，使“人人讲思政、处处有思政”逐步成为常态。这实际上就是延安时期“全员育人”经验在新时代条件下的创造性转化。

3.2 以实践学习贯通育人过程

理论联系实际对现代教育的启示，是构建“课堂一实践一反思一再学习”的循环。课堂可采用案例、讨论、探究和体验式教学，使学生从接受结论转向分析问题；课外活动则应与课程目标、专业能力和公共责任相连接。

实践基地建设应由参观型合作转向课程化合作。高校可与社区、博物馆、企事业单位和社会组织共同设置真实任务，要求学生完成调查、服务或项目成果，并通过学习日志、成果展示和同伴评价形成反馈。网络平台可用于资料准备、过程记录和跨地域协作，但不宜以在线时长替代学习成效。在项目选择上，应兼顾公共价值与专业相关性，使不同专业学生都能运用所学知识回应现实需要。对于跨地区或成本较高的活动，可通过本地社区项目与数字协作提供可持续替代方案。

3.3 以文化与环境拓展学习空间

高校应充分发挥校园文化的育人功能，着力营造“以文化人、以文育人”的浓厚氛围。一方面，要加强红色文化建设，把延安精神、井冈山精神、长征精神等革命文化资源有效融入校园文化建设之中，使学生在潜移默化中接受思想熏陶和精神洗礼。

另一方面，还应不断创新文化活动的组织形式，开展主题鲜明、形式多样、参与度高的校园文化活动，如“红色经典诵读”等，让学生在参与中感悟、在体验中成长。与此同时，重视网络文化建设，创作并传播一批有质量、有温度的网络文化产品，用青年学生更易接受、更乐于参与的方式传播主流价值。

3.4 以队伍建设夯实育人根基

新时代思政工作最终能否落地见效,核心在人,关键也在人。队伍建设必须摆在更加突出的位置。一方面,要建强思政课教师主力军,通过健全分层分类、学用结合的培养培训体系,持续夯实教师的理论功底和专业教学能力;同时,还要同步建强辅导员骨干队伍,充分发挥辅导员在日常思政教育和学生成长引领中的重要作用,切实打通思政育人“最后一公里”。另一方面,也要有效激发专业课教师参与课程思政建设的内生动力,推动思政教育与专业教学同向同行、深度融合,真正汇聚起“三全育人”的整体合力。此外,还应同步完善正向激励机制和长效保障机制,为思政工作队伍的职业成长、能力提升和专业发展提供良好平台与制度支撑。

4 延安精神融入新时代“大思政课”的实践路径

4.1 打造校本特色的“延安模式”课程体系

要推动延安精神系统、深入地融入思政课核心课程矩阵,就必须立足学校办学特色与育人定位,构建具有校本特色的“延安模式”课程群。对于思政必修课而言,应准确把握延安精神与课程内容之间的契合点,实现分课程、有重点、深层次的融入与赋能。具体而言,可系统梳理延安时期的历史脉络及其历史性成就,使学生在历史纵深处读懂中国共产党为什么“能”;可把延安时期马克思主义中国化的开创性实践作为重要切入点,进一步阐释马克思主义为什么“行”;可全面解析延安精神的生成逻辑、发展脉络与丰富内涵,使学生深刻领会中国特色社会主义为什么“好”。

在此基础上,还可配套开设特色选修课程,以回应学生个性化、多元化的学习需求。这样一来,便能够逐步构建起“必修课+选修课”相衔接、相补充、全覆盖的延安精神课程体系。

4.2 创新“数字+”沉浸式教学新模式

顺应数字时代教育发展的总体趋势,高校应以现代信息技术为重要抓手,不断创新延安精神教育的载体与形式,使红色教育更加贴近青年学生的认知方式与接受习惯。首先,要夯实数字化教学资源基础,系统梳理、归集延安时期的文献史料、历史图片、影像纪实等珍贵资料,建设专属“延安精神数字档案馆”,推动红色资源实现数字化归集与活化利用。与此同时,还应同步开发VR虚拟现实、AR增强现实教学场景,突破既有时空限制,让学生在沉浸式体验中感受延安时期的革命岁月与奋斗历程,进而实现与革命历史的“身临其境”对话。

此外,还应搭建覆盖更广的线上学习矩阵,打造轻量化、碎片化的学习平台,推出“延安精神微课堂”“红色故事汇”等系列网络课程,进一步打破课堂边界,使学生能够随时学、随地学、随身学。

4.3 健全“知行合一”的闭环式实践育人体系

参考延安时期“从战争中学习战争”的实践教育理念,高校应着力构建全链条、闭环式的“知行合一”实践育人机制。首先,要夯实实践教学主阵地,与红色场馆深化合作,共建稳定的实践教学基地,常态化组织学生开展沉浸式现场教学。同时,可以策划“重走长征路”等主题研学活动,打造“行走的思政课”,使学生在实地行走中触摸历史,在沉浸体验中实现精神升华。

其次,要把延安精神的内核进一步转化为学生的行动自觉,推动志愿服务常态化、长效化,引导学生把为人民服务的根本宗旨落实到日常实践之中。从另一个角度来看,“劳动+思政”融合教育模式也值得积极探索,让学生在劳动实践中传承艰苦奋斗的延安精神,真正实现以劳树德、以劳增智。此外,还应完善实践教学考核评价体系,将学生实践表现全面纳入综合素质评价范畴,以评促学、以评促行。通过构建“认知—体验—践行”的完整育人链条,学生的知、情、意、行才能真正实现有机统一。

4.4 构建“协同联动”的全维度保障体系

延安精神要想深度融入大思政课建设,离不开系统完备、运转协调、执行有力的保障机制。必须从多维度协同发力,逐步构建起“五位一体”的全链条闭环保障体系,确保各项育人举措真正落地见效。在组织保障层面,应成立延安精神育人工作专项领导小组,统筹协调校内各部门、各环节工作,形成党委统一领导、各部门上下联动、齐抓共管的工作格局;在制度保障层面,应出台专项实施方案,明确目标任务、责任分工与考核标准,使各项工作有章可循、有据可依。

在资源保障层面,要加大专项经费投入力度,重点支持相关基地建设、优质教学资源开发以及实践活动开展等核心工作;在队伍保障层面,应常态化开展专题培训、集体备课和教研交流,努力打造一支懂延安精神、会讲延安精神的专业化育人队伍;在评价保障层面,则要建立科学完善的育人成效评价指标体系,以刚性评价推动责任落实。通过这一全维度保障体系的建设,延安精神融入大思政课建设才能真正走深走实、见行见效。

5 结语

延安时期高校思想政治教育,是在特殊历史背景下形成的宝贵教育财富。其所蕴含的核心要义与精神内核,对于新时代“大思政课”的改革创新和高质量发展,具有十分重要的现实启示与实践价值。本文以“三全育人”理念为核心分析框架,在系统梳理延安时期高校思政教育历史经验、深入分析当前“大思政课”建设现实困境的基础上,进一步探讨并提出了延

安精神融入新时代“大思政课”建设的具体实践路径，以期为高校推动“大思政课”提质增效、传承红色基因、落实立德树人根本任务提供一定的思路 and 参考。

当然，本文研究仍存在一定局限。例如，缺乏大规模实证调查数据的支撑，所提出的实践路径也仍有待在更广泛的教育

实践中进一步检验与完善。今后的研究可以在此基础上继续深入，尤其应加强实证研究，对延安精神融入“大思政课”建设的实际效果展开更细致的调查分析，从而不断优化相关实践路径，为新时代高校思想政治教育高质量发展提供更为坚实的理论依据和实践支撑。

参考文献：

- [1] 徐溪远.抗战时期陕甘宁边区高校思想政治教育研究[D].西安:西安理工大学,2025.
- [2] 高原.毛泽东延安时期思想政治工作理论研究[D].大连:大连海事大学,2024.
- [3] 初泽萌.延安精神融入高校思想政治教育研究[D].吉林:东北电力大学,2025.
- [4] 李琦.延安精神融入新时代大学生思想政治教育研究[D].大连:大连外国语大学,2025.
- [5] 陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2015.