

监督员视角下省级职业院校技能大赛规范办赛研究

——以江西省2026年“三自主”赛道为例

洪 康

江西旅游商贸职业学院 职业教育研究所 江西 南昌 330100

【摘 要】：职业院校技能大赛是落实立德树人、推进赛教融合、培育技术技能人才的核心载体，赛事公平公正、规范有序运行依赖完备的全过程监督体系。本文针对“三自主”赛道项目个性化强、设备品类繁杂、评价标准差异化突出的特有难点，同步细化适配自主创新类赛项的差异化监督细则，结合笔者2年赛道监督实践经验，立足省级赛事组织全链条，梳理赛前、赛中、赛后三段式监督核心流程，构建“事前审核指导—现场旁站监督—成绩复核—仲裁兜底—资料存档”闭环监督体系，具备完整实操规范与落地流程，为全国各省份省级职业技能大赛备赛、督赛规范提供实践参照与借鉴。

【关键词】：职业院校技能大赛；“三自主”赛道；赛事监督；全流程闭环；规范化管理

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.015

1 引言

随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，传统的专家依据技术规程设计赛题、学生依据赛题被动备赛参赛局限性逐渐显现。此情形催生了以“三自主”为核心的赛事改革。“三自主赛道”鼓励参赛队自主确定项目名称、自主设计项目内容及自主选择参赛设备，推动了学生从“被动应赛”向“主动探索”的有效转变，实现了竞赛逻辑从“标准化考核”转向“自主性建构”^[1]。

为健全赛事监管机制，学会构建“培训-遴选-集训-派驻”全链条赛事监督机制。组织240余名相关人员开展监督员专业培训，每年按需从中选出几十名优秀监督员再次集中培训，培训内容增设现场实操，还原真实赛道运转流程，系统讲解各环节可能会出现的风声隐患。之后，分队分组派驻至承办校对相应赛项实施全流程、全方位监督，从竞赛筹备、选手参赛到成绩评定，每个环节都盯紧看牢，及时发现并纠正竞赛过程中的不规范行为。

2 监督工作总体运行逻辑

2.1 开展赛事监督的现实价值

一是压实承办院校办赛主体责任，倒逼承办校严格对照大赛管理手册完善场地、人员、保密、应急等配套条件。派驻监督员提前介入筹备全流程，逐项核查办赛条件落实情况，从筹备阶段消除赛事隐患。二是规范裁判裁决行为，减少主观打分偏差与人为干预空间。裁判来自省内外兄弟院校，个人评判尺度、专业认知存在差异，监督组通过统一赛前评分培训监管、

全程匿名加密分组、高分段强制复核等手段，统一评判口径，避免因裁判个人偏好、校际人情关系影响最终得分。三是完善赛事问题处置渠道，降低赛事矛盾纠纷处置压力。选手、领队对赛程、设备、分数等产生异议时，监督员全程跟进仲裁流程，留存完整核查记录，做到申诉有据可查、处置流程透明，有效减少赛后投诉、舆情争议，维护省级技能大赛公信力

2.2 监督运行基本机制

监督组全程监督赛项的筹备与组织实施工作，并对受理的申诉进行深入调查，协助仲裁组做出客观、公正的仲裁，确保大赛制度贯彻落实，从而推动大赛公平、公正、安全、有序进行^[2]。监督员实行跨区域交叉派驻制度，禁止派驻至监督员所在院校或本校队伍集中参赛的赛项，从人员根源规避人情干扰风险，强化第三方中立属性。监督组实行组长负责制，独立于承办院校、裁判组，实现第三方中立监管履职，不参与赛事组织、不干预裁判打分，仅对流程合规性、材料真实性、成绩准确性、保密落实情况开展核查，形成“监督不执裁、执裁不监管、仲裁不打分”的权责隔离机制。监督工作分为赛前前置监督、赛中旁站监督、赛后归档复核监督三大阶段，覆盖场地、人员、加密、评分、申诉、档案六大风险点，所有监督环节全程录像、纸质签字留痕，形成可追溯监管链条，是赛事公平的核心防线。

3 赛前前置监督：源头防控办赛风险

赛前监督核心工作为方案审核、场地分区核验、物料保密管控、会前流程监督、赛场封存五大模块。

3.1 竞赛指南审阅监督

监督员首要工作为核对赛项竞赛指南合规性,重点核查四类违规情形:一是开赛时间、赛程安排明显错误;二是裁判组信息提前公示泄露;三是奖项设置和平行组分组与大赛管理手册相冲突;四是加密流程不合规,将领队会抽签视为一次加密。若发现不合规内容,监督组有权要求承办校限期修订,未整改完成不得开赛。

3.2 功能场地分区与动线合规监督

场地是赛事公平的物理基础,制度对场地划分、监控、人员动线设置刚性监督标准:

场地分区要求:承办校需按要求划分检录区、候赛室、设备存放区、竞赛区、裁判统分室、独立保密室、仲裁室,全部区域配备24小时监控。其中保密室实行双人分持门锁、柜锁钥匙管理,监督员与加密裁判各持一把,单人无法开启,杜绝材料泄露风险。

平行组动线隔离要求:监督员现场核验地面行进路线标记,确认平行组选手进、离场通道完全分离,所有选手动线不得途经裁判室、统分室,杜绝选手与评分人员私下接触。

场地标准化核验:同一赛道所有平行竞赛工位面积、设备配置、采光水电标准完全统一,监督员对照《赛场检查记录表》逐项签字确认。

3.3 物料、人员与设备保障监督

保密物料管控:确认比赛当日所需的评分表、统分表、赛场情况记录表等材料提前打印密封妥当;保密室或仲裁室配有电脑、未联网打印机、档案袋、盖有教务处公章密封条等物料。

人员管理监督:核查志愿者、安保、医护、技术保障人员培训情况,要求专人分区值守,未佩戴工作证者禁止进入竞赛区域。

设备电力预案监督:监督员核验竞赛设备备用套件、满负荷电力测试记录、突发断电、设备故障应急处置方案,确认现场常驻技术、医护人员。

3.4 领队会、裁判会专项监督

领队会议监督:监督员全程在场,监督比赛当天检录顺序抽签抽取,要求抽签过程全程拍照留存(清晰记录人脸与签号),明确本次抽签非加密环节。

裁判会议监督:监督员首先需核对裁判身份资质,确认无误后请其签订执裁承诺书。然后,在会前统一收缴除裁判长外全体裁判手机,存放保密室封存。紧接着,现场监督裁判长组织的评分标准统一培训、裁判分组抽签情况、分工情况等。

3.5 赛场封存监督

领队/指导老师及学生观摩赛场结束后,由监督员、裁判长共同对全部赛场贴封条,全程录像拍照,封条实行骑缝双人签字;次日开赛由监督员统一启封。

4 赛中旁站监督:全链条管控评审公正

赛中覆盖检录、多重加密、成绩核分、阶梯复评、申诉接待六大核心流程,相关问题需同步填写监督记录表。

4.1 检录与身份核验监督

监督员全程监督选手检录进程,核心核查两项内容:一是确认选手身份证、学籍信息与大赛报名系统一致;二是选手禁止携带备赛材料、电子存储设备、通讯工具入场。

4.2 三级加密隔离专项监督

多重匿名加密是隔绝裁判人情打分的核心制度,监督员全程监督加密全流程:

一次加密:抽取平行组别,生成无身份参赛编号,替换领队会上抽取的检录顺序签;

二次加密:抽取组内参赛顺序号,仅以组别+序号作为赛场唯一标识;

加密裁判完成操作后必须进入独立隔离区域,不得与选手、裁判、领队接触,全部加密记录表双人密封存放于保密室,由监督员核对密封完整性。

4.3 成绩统分复核监督

分层强制复核机制:监督组对总成绩排名前25%的所有参赛队伍(选手)的成绩进行复核,对其余成绩进行抽检复核,抽检覆盖率不得低于15%^[3];若复核错误率超过5%,强制对全部成绩全面重核;发现计分错误,填写《成绩复核情况说明表》,由裁判长签字更正后方可生效。

签字闭环要求:所有平行组统分表必须全部评分裁判、监督员共同签字,否则成绩不予生效。

4.4 阶梯式复评流程监督

为提升复评质量,江西实行分档复评制度,复评入围名额由监督工作组核定,监督员全程监督复评分组。

复评环节按平行组名次重新抽签编号,实现复评全程匿名。复评裁判执行回避制度,不得评审本校参赛队伍,省外裁判占比须达50%以上,复评视频、评分材料单独密封留存。

4.5 赛中应急与赛场纪律监督

监督员实时巡查赛场,若出现突发设备故障、选手受伤、

安全隐患时,监督组同步参与应急处置,请裁判长填写《赛场情况记录表》,选手在“处理决定”摁手印表示认可,随后组织现场评分裁判签字确认。

5 赛后收尾监督:闭环留存与异议处置

赛后监督聚焦成绩公示、申诉仲裁、原始材料封存、赛事资料归档四大环节,构建“成绩透明、异议有渠道、资料可追溯”收尾监管体系。

5.1 双榜单限时公示监督

解密须加密裁判与监督员在场,为避免解密过程出现错误,解密流程的合理与工作的严谨是非常必要的^[4]。解密完成后,监督组审核平行组原始成绩、复评成绩两份榜单,经裁判长、监督组长签字加盖承办校公章后统一公示,公示时长为2小时。其间,仲裁组长、裁判长、监督组长全程值守,接受现场书面异议。

5.2 仲裁申诉全程监督

申诉设置严格时效与形式约束,监督员全程监督仲裁组处置流程:

申诉主体仅限院校领队,必须提交书面纸质材料,口头申诉、超时申诉一律不予受理;

时效规定:比赛结束2小时内可申诉赛场组织、设备问题;成绩公示2小时内可对统分错误提出复核;

处置监督:仲裁组接到申诉2小时内组织联合核查,监督员旁听核查全过程,核对原始评分表、加密记录、竞赛录像,

仲裁处置书同步交由监督组留存备案。

5.3 原始材料封存归档监督

纸质原件封存:平行组及复评评分表、统分表、加密解密记录表,检录表、双榜成绩公示表、裁判分组记录表、赛场情况记录表(如有)等全部原件,经裁判长、监督组长三方签字密封;

电子资料归档:上述所有纸质原件扫描件统一拷贝U盘,移交学会备存。

5.4 承办院校办赛评价监督

赛后监督组填写《承办院校赛事组织工作评价表》,从前期筹备、赛期保障、赛后管理三大模块打分,评价结果作为下一年赛道承办资格遴选核心依据,实现监督结果反向约束办赛主体。

6 结论

当前,各省职业院校技能大赛持续扩容,公平办赛成为行业刚需。江西省以第三方独立派驻监督员为核心,构建“赛前源头防控、赛中全程旁站、赛后归档仲裁”三段式全闭环监督机制,形成权责清晰、流程刚性、全程可追溯的赛事治理模式。只有确保大赛程序公正、过程公平、结果公开,才能促进大赛的良性循环,才能吸引所有的高职院校同台竞技,公平竞技,实现以赛促教,以赛促学,以赛促改^[5],为高素质技术技能人才培养提供公平、规范、有序的竞赛平台。同时,也为各地完善技能大赛治理体系提供相对标准的实施路径。

参考文献:

- [1] 陈宏辉,牛俊英.世界职业院校技能大赛“自主性建构”赛制的价值传导机制与实证检验[A].中国职业技术教育,2026(06):28-38+68.
- [2] 吴立威,刘军,李金凤.基于全国职业院校技能大赛改革试点赛园艺赛项监督工作的思考[A].中国职业技术教育,1004-9290(2021)0020-0093-04.
- [3] 江西省职业院校技能大赛执行委员会.江西省职业院校技能大赛赛道比赛管理手册[Z].2026(04):48-49.
- [4] 董志会,等.全国职业院校技能大赛汽车营销赛项办赛经验的研究与实践[J].中国市场,2017(30):105-106+112.
- [5] 罗晋朝.指导教师视角下技能大赛参赛公平性分析与研究[J].科技风,2022(27):158-160.