

融合 BOPPPS 教学模型与 AI 技术的跨文化交际学课程教学改革探索

苏 雯

西藏民族大学外语学院（南亚学院） 陕西 咸阳 712082

【摘 要】：随着世界各国经济贸易文化的加速，跨文化交际能力的培养愈发重要。本研究旨在探讨 BOPPPS 教学模型与 AI 技术融合的教学模式在《跨文化交际学》课程中的教学应用。通过课程的案例分析，设计并详细阐述了 AI 技术深度融入 BOPPPS 模型六环节的实施路径，指出该模式在实际实施推广中来自学生、教师、学校三方将面临的现实困难，并提出相应的应对策略，为教学改革提供了有益参考。

【关键词】：BOPPPS 教学模型；AI 技术；跨文化交际学；教学改革

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.089

1 引言

2025 年 1 月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》明确指出，要促进人工智能（AI）助力教育变革，加强课程体系改革，优化学科专业设置^[1]。2026 年中央网信办、教育部、工业和信息化部、人力资源社会保障部联合印发《2026 年提升全民数字素养与技能工作要点》，明确提出要提升全民人工智能素养，包括强化人工智能赋能教育、加快人工智能人才培育、深化人工智能普及应用^[2]。人工智能助推教育教学建设一系列政策陆续颁布施行，一方面为高校开展教学模式改革提供坚实保障，另一方面精准锚定高等教育数字化转型的发展主线。

全球化发展带动跨文化往来不断增多，多种文化的交融与冲突，也对人才培养提出了全新要求。人工智能（AI）技术的迅速发展为跨文化交际能力的培养提供了机遇也带来了挑战。如何有机融合 BOPPPS 教学模型与 AI 技术，应用于跨文化交际学的课程教学，不仅关乎传统教学模式的改革与创新，也直接影响学生在实际的跨文化交际情境中运用知识解决问题的能力培养。因此，探索 AI 技术赋能跨文化交际教学新模式，构建主动性和个性化的教学生态，已成为新时代跨文化交际能力培养亟待解决的重要课题。

2 BOPPPS 教学模型与 AI 技术融合的可行性

2.1 跨文化交际学课程教学的现状与挑战

在本课题的研究范畴内，《跨文化交际学》是西藏民族大学外语学院为全校大一至大四本科生开设的通识教育课程。该课程已稳定开设五年，且在每学年的春季学期与秋季学期均会

安排授课。课程总学时为 30 学时，其中理论讲授学时占比 67%，实践操作学时占比 33%。课程教学内容涉及的主题广泛，涵盖交际基础、文化本质、言语交际规则、非言语交际形式、社会交往礼仪、人际关系构建、价值观与文化模式差异、跨文化交际中的障碍、文化休克现象与文化适应方法等。现有教材存在理论内容较多，跨文化交际案例时效性较差等明显不足，对教学目标的达成产生了不利影响。

从课堂教学模式来看，目前主要采用传统的教师主导讲授模式。在部分理论知识点密集的章节，理论介绍与知识讲解占用了课堂的大部分时间。在案例讲解环节，教师呈现案例素材的方式也比较单一，课堂上师生互动多以问答形式为主，导致学生的课堂参与积极性不高，大多习惯被动接受教师传授的知识，学习的自主能动性亟待增强。

在学习效果评定方面，当前主要以学生的学业成绩作为核心依据。学生的学业成绩由平时成绩和期末考试成绩两部分构成，其中平时成绩根据学生的出勤情况、日常作业完成质量、课堂小测验结果及课堂表现等因素综合评定，占总成绩的 30%；期末考试成绩则占总成绩的 70%。现行的成绩评定体系存在明显缺陷，对学生的学习自主性、思考问题的主动性与解决实际跨文化交际能力的评定不够全面，同时由于课堂实践课时有限，学生跨文化交际思维能力的发展也未能得到充分的评估。

2.2 BOPPPS 模型与 AI 技术融合的可行性

BOPPPS 教学模式以建构主义和交际法为理论依据，强调以学生为中心，提升课堂参与度^[3]。

作者简介：苏雯（1983-），女，汉族，硕士研究生，陕西西安人，讲师。研究方向：跨文化交际学、国别与区域研究、日语语言文化。
基金项目：2026 年西藏自治区高校教师专业实践战能力提高计划项目“融合人工智能技术的跨文化交际能力提升实践”。

该模型将教学划分为导入(Bridge-in)、目标(Objectives)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participatory Learning)、后测(Post-assessment)、总结(Summary)六大模块,环环相扣构成闭环。AI技术通过精准分析学生行为,提供个性化学习路径,为解决该模式在传统课堂中面临的挑战,如精准前测、个性化参与和即时反馈等提供了强大支撑^[4]。

依托AI智能测评工具搭配课前预测试环节,教师能够精准摸排学生尚未掌握的知识内容,清晰把握班级整体学情短板,以此为参考科学设定课堂教学目标,让教学设计更具针对性。针对跨文化交际学课程教学普遍存在的素材匮乏、资源形式单一的难题,AI能够生成图片、音视频等多种数字化素材,为课程导入环节提供丰富多样的内容支撑。在学生沉浸式参与环节中,教师可利用人工智能虚拟仿真功能创建真实的交际情境,复刻商务会谈、国际文化交流、涉外文旅沟通等各类现实应用场景,开展沉浸式实操教学。同时AI技术还能对学生的语句表述方式,口语发音进行校对,精准反馈学习问题。教师依托这些学情数据灵活调整教学节奏与教学方法,将数据分析结果融入课后检测和课堂总结环节,构建出持续迭代、闭环完善的教学体系,切实优化整体教学效果与课堂效率。

由此可见,BOPPPS教学模型与AI技术的融合具备极强的落地性,在跨文化交际学课程教学领域有着较高的实践价值与推广前景。二者融合模式可以有效化解现阶段跨文化交际学课程教学面临的诸多难题,依托个性化的学习指导以及BOPPPS六阶段完整教学流程,充分激发学生的课堂参与主动性,全面锻炼学生的跨文化交际能力,助力学生更好地适配未来职场发展与就业市场的实际需求。

3 跨文化交际学课程教学实践设计

本文以跨文化交际学课程实际使用教材《跨文化交际学概论》(外语教学与研究出版社,2007)第十一章“跨文化交际的障碍与文化适应”内容为教学实例,

将BOPPPS教学模型与AI技术有机融合,提升课堂教学效果,改善学生的学习方式和体验。

3.1 前测

在前测(Pre-assessment)阶段,借助DeepSeek或豆包等AI辅助工具设计调查问卷或小型测验,在课前通过雨课堂或对分易平台向学生发布。学生作答完成后,相关数据被提交至AI工具进行解析,根据学生的作答情况,AI工具可以智能识别目前学生在跨文化交际障碍相关知识上的水平,也可以动态调整问题的难度,并向教师提供个性化的反馈和教学建议。

3.2 导入

在导入(Bridge-in)环节,通过“即梦AI”或“扣子AI”等智能工具生成2-3个短视频,吸引学生的注意力。短视频内容为初次出国的留学生在美国参加聚会时遇到的文化休克事件,从英国来的外教面对中国学生的跨文化交际障碍,外国人对中国人的刻板印象等实例。学生观看视频后,通过雨课堂平台实时发布弹幕或个人感想,AI通过分析学生发布的文字材料,形成词云进而过渡至本节课的主题——跨文化交际障碍与文化适应。

3.3 目标

在明确学习目标(Objectives)环节,教师通过AI分析学生已有的学习经历和能力,适时地调整部分教学策略,确定本节课的教学目标。本章节的知识目标为学生理解跨文化交际的障碍的三个表现:1.认识上的误区;2.刻板印象;3.民族中心主义。能力目标为学生能够根据不同跨文化情境采用正确的方式处理跨文化障碍,并克服民族中心主义的影响。同时运用AI技术完成学生的自我检测,进一步激发学生的学习兴趣 and 动力。

3.4 参与式学习

在参与式学习(Participatory Learning)中,AI技术构建的沉浸式场景,有效增强了学生的学习互动性与学习深度。该环节分为三个步骤:第一,教师知识讲授。教师可利用“Kimi AI”工具制作优质PPT课件,用于讲解跨文化障碍的基础性知识和文化适应原则理论。通过“小云雀AI”生成课堂互动小游戏,帮助学生掌握概念性理论知识。第二,学生个性化实践。根据学生前测学情,千问或豆包智能体提供个性化的情境问题,学生作答后,通过和智能体的互动,进一步沉浸式体验文化休克现象,教师适时跟进,对学生的处理方式给与个性化的指导。第三,学生组建小组,进行讨论。针对多元跨文化交际场景研讨适配的处置方案,学生也可与千问人工智能体开展线上交互研讨。在整个教学活动实施阶段,AI工具可持续对学习予以思维引导,助推其开展深层次的探究性思考。而学生通过模拟角色不仅提高了课堂参与感,促进了学生的辩证式思维,也增强了他们对不同文化的理解能力和跨文化交际的能力。

3.5 后测

在后测(Post-assessment)阶段,教师给出一个跨文化交际障碍的情境,通过“文心一言AI”设计后测题目,要求学生在规定时间内独立完成,并以视频或图文形式上传至雨课堂平台。教师可先使用AI工具对学生测试内容进行初评,再结合AI评价对学生的作答情况给与复核,同时抽查部分内容的原创性,最终给出综合性成绩。

3.6 总结

在总结(Summary)环节,通过 AI 工具生成总结汇报,总结学生的学习成果,分析不足及改进点。教师则用“MindMaster”AI 生成本科的思维导图,带领学生再次梳理本课的重点难点,并根据学生的实际学习情况推荐未来的提升方向。

4 该模型现实挑战与机遇

虽然 BOPPPS 模型融合 AI 技术在跨文化交际学课程教学中具有巨大潜力和明显优势,但是在实际的教学实施过程中也会面临一些挑战和困难。

4.1 学生层面:学习理念转型与适配难题

部分学生长期习惯于被动听课、被动接收知识的学习模式,对 BOPPPS 模型倡导的主动式学习,以及 AI 技术赋能的个性化学习模式认知不足,甚至产生排斥心理。多数学生过度依赖教师课堂讲授,忽视课前预测试的诊断价值,同时对 AI 学习工具的操作存在畏难心态。此外,学生个体信息素养参差不齐,致使部分学生难以适配新型学习模式,无法熟练运用 AI 工具开展自主学习。以上诸多问题,严重影响了 BOPPPS 模型与 AI 技术融合教学的实际落地效果。针对上述痛点,教师需充分发挥引导育人作用,在传授知识的同时兼顾学生的学习成长,做好课外学习陪伴与常态化管理。教师应依托 AI 无法替代的人际沟通优势,与学生保持常态化有效互动,及时提供技术帮扶与学习指导。同时可搭建小组协作学习机制,通过生生间互帮互助的模式,整体提升全体学生的 AI 工具应用能力与自主学习能力。

4.2 教师层面:角色转型与能力进阶

在全新的教智融合教学模式下,教师首先要积极转变角色,调整心理状态。教师不再单纯是课堂内容的讲授者,而变成了学生学习的规划者,学习目标的制定者,学习过程的陪伴者。其次,教师需要主动提升自身人工智能综合素养,合理筛

选适配课程教学的 AI 工具。精准掌握 BOPPPS 教学模型各环节的逻辑特征,结合课程学情设计 AI 融合教学方案,搭建配套数字化教学资源。教师还应打破传统教学思维局限,主动探索各类 AI 智能技术的课堂应用方法。同时依托教研室集体备课、技术研讨工作坊等教研形式,共同攻克 AI 与课堂融合过程中的教学设计难题,在持续的教研反思与经验交流中实现专业能力迭代升级。

4.3 学校层面:完善技术支撑体系,优化协同保障机制

目前,学校推进 AI 赋能教学的过程中,仍存在技术支撑薄弱、协同机制不完善等问题。学校智慧教学基础设施建设相对滞后,智慧教室覆盖范围有限、网络算力不足,难以支撑 AI 常态化教学的运行需求,导致部分 AI 教学工具出现运行卡顿、功能失效等问题,影响教学推进效果。同时,各类教学数据分散存储于不同平台,缺乏统一的数据交互与整合接口,导致 AI 教学生成的学情数据无法整合利用,难以充分发挥数据赋能教学优化的核心价值。学校管理部门需打通各学院、各职能部门的沟通壁垒,搭建高效联动的沟通渠道,建立多部门联动运维的协同保障体系,凝聚 AI 教学改革的工作合力。同时,学校可升级智慧教学硬件设备、优化网络算力资源,积极推进校企深度合作,定制开发适配 BOPPPS 模型与 AI 技术的一体化学情分析平台,全方位优化智慧教学环境,激励教师持续开展教学创新与改革实践。

5 结语

将 BOPPPS 教学模型与人工智能技术相融合构建的创新教学模式,为跨文化交际学课程搭建了全新的理论架构与实践实施路径。二者的深度融合,有效助力提升课程教学成效,充分调动学生的自主学习积极性,同时为培育学生的跨文化交际综合能力开辟了全新途径。当然,该创新模式在实际教学落地应用中,仍面临一定的实践难点与现实挑战,但同时机遇也随之而来。应通过学校、教师和学生的三方努力,不断探索和优化该模型,进一步发展和完善该模型的实用效果。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》。
- [2] 中央网信办等四部门联合印发《2026 年提升全民数字素养与技能工作要点》。
- [3] 李爽,付丽.国内高校 BOPPPS 教学模式发展研究综述[J].林区教学,2020,(02):19-22.
- [4] 蒋菁华,汤浩.AI+BOPPPS 模型在高职商务英语教学中的参与式学习模式设计——以综合商务英语课程为例[J].湖北工业职业技术学院学报,2024,37(05):81-84.
- [5] 吉文婕.BOPPPS 模型下商务英语外贸函电与谈判课程的“AI+专创融合”教学实践[J].海外英语,2025,第 22 期.
- [6] 曹欢,迟晓宇.多模态 AI 赋能跨文化交际外语教学的路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2026,第 39 卷第 1 期.
- [7] 汪蕊,黄新.生成式人工智能在跨文化交际课程教学中的应用与启示[J].中国多媒体与网络教学学报,2025(07).