

《风景游憩绿地规划设计》本土化案例教学研究

余乐东 丁邦效 熊亚* 周友秀

湖南应用技术学院农林科技学院 湖南 常德 415000

【摘要】：针对《风景游憩绿地规划设计》课程在课程定位、教学资源和实践环节方面存在的现实问题，本文以湖南应用技术学院园林专业课程改革实践为研究对象，结合常德地区多类型风景游憩资源条件，探索本土化案例教学在课程内容重构、实践教学组织和能力评价体系优化中的应用路径。研究旨在构建以真实地域环境为载体、以规划问题解决为导向、以学生实践能力培养为核心的课程教学模式，为应用型风景园林专业课程改革提供参考。

【关键词】：风景游憩绿地；本土化案例；教学内容改革

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.079

随着国家生态文明、国家公园体制、国家保护地体系等一系列战略目标的推进，风景区规划已然不能涵盖保护地相关规划类型与内容^[1]。在此背景下，《风景游憩绿地规划设计》作为一门新设课程应运而生，旨在培养学生应对多种风景游憩绿地类型的规划设计能力。然而，课程名称变更、教学目标拓展，但教材体系、教学内容、学时配置仍沿用原《风景区规划》课程传统结构。如何在有限的学时约束下，让一门原本只涉及理论教学的课程真正培养学生的规划设计实践能力？这是该课程内容建设必须回应的问题。

1 课程现状及特征

《风景游憩绿地规划设计》课程是湖南应用技术学院园林专业于2024年在原《风景区规划》课程的基础之上，面向园林专业大三学生开设的一门专业选修课。该课程旨在培养能应对更复杂、更多元规划任务的应用型技术人才。通过系统学习，使学生能够根据特定类型的风景游憩资源，做出与之匹配的规划设计方案。课程总学时为32学时，无实验与实践学时。

相对于其他园林专业课程而言，《风景游憩绿地规划设计》主要表现为三方面的特征。第一是内容、类型多样，风景游憩绿地涵盖风景名胜、森林公园、湿地公园、郊野公园等多种类型，内容涉及自然、生态、社会、文化、基础设施等多个层面^[2]；第二是其场地规模宏大，无论是风景名胜或是湿地公园、郊野公园等其他风景游憩绿地，一般都可达数十至数百公顷的用地范围；第三是其多学科交叉特征，风景游憩绿地在规划设计中需要融合地理、地质、生态、工程、社会等诸多学科内容^[3]。

2 教学存在问题

在以往的教学运行过程中，课程教学呈现出三重困境。

其一是课程目标与教材体系之间的错位。风景游憩绿地涵盖风景名胜、森林公园、湿地公园、郊野公园、遗址公园等多种类型，每类绿地都有其特定的规划标准与技术规范。然而，当前课程教材仍以风景名胜规划为纲，森林公园、湿地公园等其他类型绿地仅作附带性介绍。教师在面对异化教学内容时，缺乏系统的教材支撑，不得不自行补充大量案例资料，但因缺乏系统性的教学资源库支撑，补充内容往往零散而不成体系。

其二是应用型定位与理论讲授之间的错位。风景游憩绿地规划设计本质上是一项实践性极强的技术性工作。规划编制一般耗时数年才能完成，需要在广域空间尺度上收集基础资料、进行跨学科研究分析、协调多方利益诉求。然而，当前32学时的理论讲授模式使学生缺乏必要的实地踏查、数据采集、方案推演等动手训练。

其三是能力培养目标与考核标准之间的错位。课程考核以期末理论考试为主，侧重考查学生对规划理论的记忆与再现能力。对其调查研究能力、方案构思能力、图面表达能力、团队协作能力等专业核心素养的评价严重不足。与此同时，教学过程中学生的规划方案完成后仅由教师评分即告结束，方案是否具有实施可行性，缺乏真实检验。

目前风景游憩绿地规划设计课程正处于从“课程初创期”向“课程调整期”的转变关键节点。教师开始自主补充新案例、尝试新教法是这类课程在当前阶段的共同选择。

作者简介：余乐东，男（1990.07-），汉族，湖南岳阳人，硕士，中级工程师，研究方向：园林规划设计。

丁邦效，男（1994.04-），汉族，湖南常德人，硕士，讲师，工程师，研究方向：风景园林规划与设计。

熊亚（通讯作者），女（1998.06-），汉族，湖南南县人，硕士，中级工程师，研究方向：风景园林规划与设计，植物景观规划设计。

周友秀，女（1997.10），侗族，湖南怀化人，硕士，中级工程师，研究方向：园林植物应用，植物群落生态。

项目基金：2025年湖南省普通本科高校教学改革研究项目：“风景游憩绿地规划设计”课程本土化案例教学研究（编号：202502001975）。

与此同时,常德本土拥有桃花源风景名胜区、太阳山森林公园、鸟儿洲国家湿地公园、城头山国家考古遗址公园等类型多样且分布集中的风景游憩资源。如何系统性地激活与利用,使其成为实际教学资源,也具有非常重要的现实意义。因此,本土化案例教学引入课程教学并非一种简单的教学方法调整,而是对上述三重困境的系统性回应。

3 本土化案例引入课程内容改革策略

3.1 本土化案例筛选

常德作为武陵山片区国家生态文明先行示范区的重要组成部分,拥有众多的风景游憩资源。这些资源案例,为课程提供了得天独厚的本土化教学案例与在地实践场域。本研究中的本土化案例并非简单将地方风景游憩资源作为教学素材,而是强调案例资源与课程培养目标之间的匹配关系。案例选择主要遵循三个原则:一是地域适宜性,即案例应具备较强的可达性与现场教学条件,便于学生开展实地调查与资料采集;二是类型完整性,即覆盖风景名胜区、森林公园、湿地公园、郊野公园等主要风景游憩绿地类型,满足课程知识体系构建需求;三是教学递进性,即依据学生专业能力发展规律,形成由资源认知、生态评价到规划设计的渐进式教学过程。

基于上述原则,本研究选取以下4个案例作为教学核心载体:桃花源风景名胜区作为常德地区重要的国家级风景名胜区,在教学内容上主要侧重于风景游憩资源的分析与评价,旨在培养学生定性分析能力;太阳山森林公园距离常德城区较近,森林覆盖率较高,是市民休闲游憩的重要场所,因此,教学侧重于森林康养景观的分析,培养学生定量分析的能力;沅水国家湿地公园及德山——枉水郊野公园则分别侧重于湿地生态系统规划设计与游赏设施规划利用,培养学生生态思维及相关学科整合能力。

3.2 本土化案例教学组织

基于本土化案例的组织逻辑,本研究尝试构建从“案例解析——在地实践——动态反馈”三阶段的教学内容闭环。第一阶段为案例解析阶段,主要针对课堂教学。教师将案例地的前期资料如高分辨率卫星影像、DEM数字高程模型、风景游憩资源分类图件、上位规划图、现状景观资源分布图等引入教学,结合案例的风景游憩特征进行专题讲解。案例侧重点也会根据教学需求做出相应调整,此阶段的目标是引导学生在进入案例实地之前,已对每个案例地的核心规划议题形成初步的分析框架。第二阶段为在地实践阶段,主要针对现场教学。学生分组进入真实的案例地,开展实践训练。第三阶段为动态反馈阶段。学生的规划方案完成后,教师组织方案汇报会,邀请景区管理方、社区代表、行业专家共同参与评审。规划逻辑的严密性、

方案的可行性、社区认可度、生态的承受度成为学生修改完善方案的核心依据。

4 课程本土化案例教学改革实施方案

4.1 理论教学内容整合

通过整合理论教学模块,压缩理论学时,结合本土化案例分析,构建多维度风景游憩绿地规划设计知识体系。教学内容从传统的总体规划——专项规划的讲授逻辑,转变为涵盖风景游憩绿地全类型的规划设计理论学习。理内容主要分6大模块,模块1为风景游憩绿地规划设计导论,主要讲授风景游憩绿地的概念、类型、发展历程等内容,该模块主要引入常德市本土不同类型风景游憩绿地的对比介绍,使学生初步建立对风景游憩绿地的直观认知;模块2为风景名胜区总体规划,该模块主要引入对桃花源风景名胜区总体规划的分析解读,引导学生从总体规划视角对风景资源调查与评价、风景名胜区范围确定、分区规划、游人容量计算等核心知识点进行学习;模块3为风景名胜区专项规划,主要通过桃花源风景名胜区专项规划解析,讨论风景资源保护与开发利用的平衡,使学生在实际项目中加深对保护培育规划、风景游赏规划、游览设施规划等专项规划的认知;模块4至模块6则分别从森林公园、湿地公园、郊野公园等角度出发,通过对比沅水森林公园(城市近郊型)与太阳山森林公园(生态康养型)的定位差异与规划策略,德山——枉水郊野公园案例解析,探讨郊野公园与城市公园的规划差异,使学生进一步明晰对不同类型风景游憩绿地规划设计与规划差异的理解。

4.2 新增实践教学模块

实践教学是本次课程改革的新增内容,总学时16学时。主要以本土风景游憩绿地规划设计为主要组织形式,对前期选择的案例地进行项目规划实践。按照“调查与分析、评价与研究、规划与决策、成果与表达”四个阶段递进推进。调查与分析阶段要求学生在进入现场之前已完成资料预调查,带着具体的研究问题与调查清单进入场地,避免无效考察;评价与研究阶段强调引入承载力计算、敏感性分析、适宜性评价等定量方法;规划与决策阶段要求规划方案必须建立在前期调查与评价的严谨逻辑表达;成果表达阶段要求以国家及地方相关技术标准为依据,完成规范的规划文本与图件编制。

4.3 评价机制改革

针对课程实践性强、过程性突出的特点,本研究将评价贯穿案例学习、现场实践和成果汇报全过程。课程评价中,过程评价占总成绩的50%,重点考查学生在本土化案例学习中的实践参与和能力提升,包括场地踏查记录(10%)、小组研讨参与度(10%)、阶段性方案汇报质量(30%)。成果评价占50%,

主要考查规划文本与图件质量（30%）以及最终方案汇报表现（20%）。

通过评价方式改革，课程考核由最终设计成果转向完整规划过程，促进学生在真实的案例情境中提升资源调查、空间分析、规划设计和成果表达能力，进一步强化课程教学目标与应用型人才培养需求的衔接。

5 课程教学内容改革实施成效

课程改革实施后，学生在风景游憩资源调查、规划分析及方案表达等方面表现出较好的学习效果。从课程过程评价反馈来看，本土化案例的引入增强了学生对真实规划问题的关注，促进了课堂讨论与实践参与。与此同时，学生课程成果在规划逻辑、空间分析和图面表达方面较改革前有所改善，部分优秀成果进一步转化为学科竞赛作品。并在湖南省大学生学科竞赛中取得了一定的成绩。

参考文献：

- [1] 魏民.从“风景区规划”到“风景规划”的课程演变探讨[J].中国林业教育,2020,38(S1).
- [2] 中华人民共和国建设部.CJJ/T 85-2017 城市绿地分类标准[S].北京:中国建筑工业出版社,2018.
- [3] 谷雨欣.风景区规划与设计课程教学改革策略与实践探索[J].现代园艺,2026,49(3):168-170.

6 结语

《风景游憩绿地规划设计》作为面向应用型风景园林人才培养的重要专业课程，其教学目标已由传统风景区规划知识传授逐渐转向复杂场地分析、规划决策与综合设计能力培养。研究表明，本土化案例教学能够促进理论知识与真实规划实践之间的衔接。通过引入桃花源风景名胜区、太阳山森林公园、沅水国家湿地公园、德山—枉水郊野公园等真实场地融入教学过程，能够使学生在具体地域环境中更好理解风景游憩资源评价、生态保护、游憩空间组织和规划设计方法，实现由“知识学习”向“问题解决”的教学转变。

需要指出的是，本研究主要基于单一院校和区域资源条件开展实践探索，教学改革效果仍需通过更长期、多维度的数据跟踪及验证。未来可进一步完善课程评价体系，结合课程评价体系、学生竞赛成果及行业反馈，对本土化案例教学的实际作用进行相对量化分析；同时，可借助人工智能辅助设计等新技术，拓展课程的数字化教学模式，进一步提升课程内容的实践性与创新性。