

素养本位中职英语“同步·分步”教学模式建构

文云燕

祁阳市职业中等专业学校 湖南 永州 426100

【摘要】：在职业教育改革与人工智能深度融入教育的双重语境下，中职英语正经历从“工具训练”走向“素养涵育”的转型。本研究以电子商务专业“Online Promoting”单元为载体，依托 SPOC 平台与生成式 AI，建构“同步·分步”教学模式，以“三学情—三素养—三级目标”为分析框架，落实“个别辅导—小组共学—班级共构”三级教学场域。实践表明，该模式有助于提升学生课堂参与、语言表达与情境应用能力，并为 AI 支持下的中职英语教学提供了可参考的实施路径。

【关键词】：中职英语；核心素养；生成式 AI；混合式教学；教学模式

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.067

1 前言

中职英语课程作为公共基础课的重要组成，其使命早已超越应试。《中等职业学校英语课程标准（2020 年版）》明确将“职场语言沟通、思维差异感知、跨文化理解、自主学习”列为四大核心素养^[1]，指向的是完整的人的发展，而非单一的语言技能。与此同时，UNESCO《一起重新构想我们的未来：为教育打造新的社会契约》强调，教育应回归“关怀、连接与合作”的人文本质^[2]。国内外政策与理念在此形成同频共振。因此，中职英语教学不仅要关注职场场景中的语言运用，更要关注学生作为具体学习者和未来职业人的整体发展。

然而在一线教学现场，中职英语依然面临三重张力：其一是语言与专业的张力，学生渴望在电商情境中开口，却被困于词汇表与语法框；其二是课堂与生活的张力，教材语料远离学生的乡土经验与情感世界，学习因而沦为“别人的事”；其三是技术与人文的张力，信息化工具日益丰富，若缺乏教育学观照，反而可能将学习进一步“去人化”。笔者在教学中常听到这样的感慨——“老师，我不是学不会，是不知道学来做什么。”这句朴素的追问，恰是本研究的起点。据此，本文关注的核心问题不是单一教学技术的替换，而是如何通过教学设计使英语学习重新嵌入学生的生活经验与职业情境之中。

2 理论根基：三重支柱

本研究的建构主要立足于三条相互支撑的理论线索：其一是维果茨基的社会文化理论与“最近发展区”，它揭示语言学习本质上是一种社会性活动，学生在同伴支架与教师中介下能够完成独立时无法完成的任务^[3]，这为“分层”与“共学”提供了根本依据——分层不是分等，而是为每个学生找到自己“跳一跳能够到”的地方；其二是通用学习设计（UDL），它主张为学习者的多样性预留“多种表征、多种表达、多种参与”路径^[4]，让课堂能够容纳基础差异、兴趣差异与文化背景差异，也让分层避免了标签化的陷阱；其三是从杜威到诺丁斯的人文主义教

育观与关怀伦理学，它们始终强调经验、关系与意义^[5]——语言教学一旦剥离了学生的乡土、家庭与自我叙事，便失去了灵魂。

上述理论分别从学习发生机制、差异支持路径与教育价值取向三个层面，共同构成“同步·分步”教学模式的理论基础。三条脉络最终汇聚于一个基本判断：语言不是被灌入的知识，而是在真实关系中生长的能力。

3 教学模式建构：“同步·分步”的人文表达

3.1 “三学情—三素养—三级目标”分析框架

基于上述理论坐标，本研究在教学实践中形成了“三学情—三素养—三级目标”的分析框架。所谓“三学情”，指学习基础、学习习惯与学习态度，主要结合课前访谈、作业反馈、课堂观察等进行综合诊断，不作简单分数排序，而是理解学生“为什么这样学”；所谓“三素养”，涵盖语言素养、职业素养与人文素养，三者并非彼此割裂，而是在语言运用、职业认知与文化表达中相互支撑、共同发展；所谓“三级目标”，则依据学生实际表现分层推进，即基础层重词句模仿与积累，提升层重语篇整合与表达，拓展层重迁移运用与创意生成。三层目标是动态流动的学习阶梯，而非固定分组。这一框架最终落地为“个别辅导—小组共学—班级共构”的三级教学场域，使每一位学生都能在原有基础上获得适切发展。

3.2 AI 赋能的“同步·分步”三重进阶

在此框架之上，本研究进一步提出“同步·分步”双维结构。同步指依托学校 SPOC 平台与通用生成式 AI 工具，实现师生、生生、校企之间的资源同步、任务同步与反馈同步；分步则按“课前预学—课中共学—课后拓学”分阶推进，每一步都为下一步蓄势。两者如经纬交织：同步织出协同整体，分步织出递进层次。不同于将 AI 仅视为翻译工具，本研究将其定位为“共学伙伴”，形成三重使用逻辑：对基础层学生，AI 作为“脚手架”

提供词汇卡、句型示范与朗读反馈;对提升层学生, AI 作为“陪练者”生成客户对话、打磨商品描述;对拓展层学生, AI 作为“共创者”支持图文脚本与短视频设计。为避免学生直接复制生成内容, 教师要求其提交“AI 初稿+人工修改稿”, 并说明修改理由, 在比较中形成审辨意识。该范式依托常见平台即可实施, 任务流程清晰、教师培训成本较低, 因而在信息化基础不同的学校均具有一定迁移价值。

4 活动设计: 三个有温度的教学情境

本研究以《英语基础模块》“Online Promoting”单元为载体, 围绕电子商务专业学生的生活半径与职业方向, 设计了三个刻意“够得着、用得上、愿意做”的教学情境。

活动一: 校园“记忆漂流”二手集市

学生以校园二手集市为情境, 为宿舍旧物撰写英文“物品自述”, 并配写英文标签、简短推介语和线上发布文案。任务不仅要求介绍物品的功能、成色与使用体验, 还需讲述其陪伴自己的故事。学生在模拟发布、交换与推荐的过程中, 将商品描述、信息传递与情感表达结合起来。语言在此不仅承担起记忆与告别的功能, 也进入了真实的职业表达场景, 写作因而不只是课堂任务, 而成为兼具温度与专业性的实践活动。

活动二: 为家乡的一颗果子写一封英文情书

学生选择家乡的一种农产品, 用英文撰写推介信或推广文案, 向“世界的某个人”介绍它。可以是奶奶院子里的柚子, 也可以是父亲山上的茶。任务既要求说明产品特点、产地信息与食用价值, 也鼓励融入家庭记忆与地方风物。地方文化、亲情经验与语言表达在此交汇, 使学生在真实表达中体会“讲好中国故事”并非抽象命题, 而是能够从身边熟悉的人和物出发, 形成兼具人文温度与专业意识的英语表达。

活动三: 手作短视频“一分钟英文小志”

学生围绕自己热爱的手作或校园文创, 用英文撰写一分钟短视频脚本并完成拍摄。AI 可提供翻译、配音与表达优化支持, 学生则负责判断“哪一句最像自己”, 并对生成内容作出个性化修改。评价主要从语言准确性、内容创意性、情境适切性与表达完整性四个维度展开。这一活动将审美教育、劳动教育与语言教育自然缝合, 也使英语学习从单一书面表达走向更具传播意识的多模态实践。

三项活动分别对应单元中的商品描述、推广表达与多模态展示任务, 形成一条“我—家—世界”的意义链条。

5 教学的展开: 一个片段胜过一组数据

(一) 课前: 以问带学

教师不再推送简单的“预习清单”, 而是抛出一个引子问题: “如果你要把宿舍里的一件旧物送给未来的自己, 你会怎么用英文告诉它?” 平台上的短视频、词汇卡和表达示例是学习资源, 但不作为统一任务要求。学生需结合个人理解完成关键词卡、简短录音或表达草稿中的一项预学产出, 再带着自己的初步答案走进课堂。这样的课前设计既保留了问题驱动的开放性, 也使后续课堂交流有了可见的学习起点。

(二) 课中: 从展示到共构

课堂从两三位学生的分享开始。教师不急于纠错, 而是先追问“你为什么这样写”“这件物品最想表达的特点是什么”, 并适时提供如“This fan still remembers...”“It was used for...”等支架句型。当一位基础层女生在描述旧电风扇时反复停顿, 同组同学轻声接了一句: “You can start with ‘This fan still remembers last summer.’”这样的互助瞬间, 恰恰构成了课堂中最真实的学习生成, 也难以通过单一量化指标充分呈现。教师在小组间穿行, 扮演的是教育性的中介者: 既提供语言支架, 也守护学生尝试表达的勇气。

(三) 课后: 延展的生活

课后作业采用分层与开放结合的方式推进: 基础层侧重句型巩固与模仿表达, 提升层完成短文写作与商品描述, 拓展层则结合主题拍摄英文短视频。不同层次任务既各有重点, 又允许学生根据完成情况动态调整。有学生把奶奶种的葡萄拍成了英文小志, 配上奶奶的方言旁白, 在班级群里获得几十条鼓励留言。这样的作业不只延伸了课堂学习, 也让英语在亲情表达与真实生活中获得了持续意义。

(四) 评价: 从测量到看见

评价的逻辑也随之改变。本研究采用“过程性+表现性”相结合的方式, 重点不在简单打分, 而在让每个学生被看见。学习档案袋主要收录写作草稿、修改痕迹与阶段作品, 同伴互评重点关注语言表达、任务完成、文化表达与合作参与, 企业导师寄语则结合职业情境对作品的真实沟通效果提出建议。三类材料共同构成学生的成长图景, SPOC 平台主要承担记录、反馈与追踪功能, 而非单一评判工具。

6 教学成效与实践启示

一学期的教学实践表明, 学生在语言积累、课堂参与和任务完成等方面均呈现出较为明显的积极变化。与学期初相比, 班级平均单元测评成绩由约 63 分提高至 71 分, 主动发言人数由 14 人增至 27 人, 作业提交率稳定在 90% 以上, 短视频作品完成率达到 95%。与量化结果相对应的是学生学习意义感与表达主动性的增强, 例如有学生在期末反思中写道“第一次觉得, 英语和我的生活是有关系的”, 也有学生将自制英文小志寄给

外出务工的母亲，并附言“Mom, this is what I can do now.”。结合学习档案袋、同伴互评与教师观察可以发现，学生在语言表达、任务完成、文化表达和合作参与等维度上均有不同程度提升，这说明真实情境、多模态任务与过程性评价的协同运作，不仅改善了课堂参与状态，也增强了学生对英语学习现实价值的认识。

从实践结果看，本研究的启示主要体现在三个层面：其一，在学科育人视域下，中职英语教学不仅承担语言训练与职业表达功能，也应成为学生文化理解、生活表达与职业认同建构的重要载体；其二，生成式 AI 的引入并未削弱教师的专业作用，反而进一步凸显了教师作为学习设计者、教育性中介者和成长支持者的多重职责；其三，这一路径具有一定推广意义，但其适用范围主要限于具备基础网络条件并能够常态化使用平台

资源的职业学校英语课堂。总体而言，研究表明，只有当英语教学真正立足学生的生活经验与成长需求，并将技术运用置于明确的育人目标之下，中职英语课堂才可能在提升语言能力的同时，生成更具人文温度与教育深度的学习过程。

7 结语

本文基于核心素养导向，尝试建构并实践 AI 支持下的“同步·分步”教学模式，为中职英语课堂中的人文育人与技术融合提供了一个可供讨论的实践样本。新一轮职业教育改革的深层召唤，不只是教学模式的更新，更是教育信念的回归，即回到学生、回到生活、回到真实而有意义的语言实践之中。本文的探索表明，AI 时代的中职英语教学既要善用技术拓展学习可能，也要守住课堂中的人文温度，使学生能够在语言学习中形成表达自我、理解文化与面向未来的能力。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部.中等职业学校英语课程标准(2020年版)[S].北京:高等教育出版社,2020.
- [2] UNESCO.Reimagining Our Futures Together:A New Social Contract for Education[R].Paris:UNESCO,2021.
- [3] Vygotsky,L.S.Mind in Society:The Development of Higher Psychological Processes[M].Cambridge:Harvard University Press, 1978.
- [4] 张娜.基于 AI 的中职英语教学改革探析[J].天津职业院校联合学报,2025,27(12):78-82.
- [5] 崔转霞.职业素养导向下中职英语教学改革路径探索[J].中学教学参考,2025,(S1):94-95.