

信息技术广泛应用对教师权威形成的影响、利弊与成因

刘希颖

吉林外国语大学教育学院 吉林 长春 130117

【摘要】：随着信息技术深度融入教育领域，教师权威的内涵与存在基础正经历前所未有的变革，这一议题关乎教育生态重塑与教学效能提升，对新时代教育高质量发展具有关键意义。本文以教育管理视角切入，系统剖析信息技术对教师权威的多维影响，深入探讨其嬗变的利弊效应、内在成因，并提出针对性转型策略，旨在为教师权威的适应性重构提供理论依据与实践参考。研究发现，信息技术既通过知识垄断解构、教学权力转移削弱教师传统权威，也为其专业赋能与文化价值重塑开辟新路径；其影响呈现双重性，既激发教学创新与个性化学习，也引发职业认同危机、技术依赖等问题。基于此，文章提出通过重构“造血式”教师专业发展体系、构建多维度评价激励机制，推动教师权威在数字时代的积极转型，助力教育生态的可持续发展。

【关键词】：信息技术；教师权威；嬗变；教育管理；技术赋能

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.047

1 信息技术影响下教师权威形成的影响

1.1 信息技术对教师权威的多维度消解

1.1.1 知识权威的消解

在传统教育模式中，教师作为知识垄断者，凭借深厚的知识基础和终身学习，不断拓展、优化知识体系以树立权威^[1]。在信息时代，这一模式被打破。

一方面，在信息技术的推动下，学生获取知识的途径变得极为丰富和便捷。搜索引擎、共享资源与AI工具等打破了教师对知识的垄断，学生获取知识的渠道变得多元化，知识更新速度也远超教师个体的学习效率。这就导致高校教师在“知识存量”以及知识传授方面原本所具有的主导性优势逐渐减弱，其知识权威地位受到挑战^[2]。

另一方面，教师的“个性化教学”权力部分转移给技术系统。自适应学习平台，会持续收集学生在学习过程中的各类数据，从答题正确率、思考时长到知识点的掌握程度，甚至能分析学生的情绪状态和学习疲劳度，从而动态调整学习内容与难度。在这一过程中，教师原本凭借经验与观察实施的个性化教学权力，部分转移至技术系统手中，教师不再是学习内容的唯一“定制者”。

1.1.2 师生关系权威的消解

在传统教育模式中，教师通过系统的教材讲解、板书演示等方式单向输出知识，学生以倾听、回应、记录、提问为反馈，师生之间积极的情感交互往往隐含在教师的讲授语气、肢体语言及对学生反馈的即时回应里。人工智能时代，一方面，技术突破了时空界限，重塑了人际交往模式，“去现实化”的虚拟交往逐渐成为主流。原本“人——人”之间的双向互动演变为“人——机”之间的单向交流，这种转变不仅加剧了人际疏离

感，更使得主体间的情感联结逐步弱化^[3]。另一方面，在人工智能时代的大背景下，教师长期运用信息技术手段来开展教学活动，很容易对这些便捷高效的技术形成深度依赖。从而在潜移默化中消解了传统教学中教师基于自身人格魅力与精神感召所建立起来的权威形象。

1.2 信息技术助力教师权威构建的创新路径

1.2.1 专业权威的技术赋能

在信息技术的浪潮下，教师可通过在线学习平台、学术数据库等资源，持续拓展知识边界，深化专业知识底蕴。利用大数据分析学生学习行为，精准把握学生知识掌握程度与学习难点，据此优化教学内容，使教学更具针对性与实效性，从而强化专业权威地位。同时，借助虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等前沿技术，将抽象复杂的知识具象化、直观化，以生动有趣的形式呈现在学生面前，提升知识传授效果，进一步凸显教师在知识领域的引领作用。

1.2.2 文化权威的价值重塑

运用信息技术整合丰富的文化资源，为教师重塑文化权威提供了有力支持。教师可以将不同文化背景下的历史故事、文学经典、艺术瑰宝等融入教学，拓宽学生的文化视野，引导学生在多元文化的碰撞中加深对本土文化的认同与理解，提升文化素养。在这个过程中，教师能够引导学生在全球化语境下传承和弘扬中华优秀传统文化，以自身的文化素养和价值引领能力树立文化权威形象，使文化权威在新时代绽放新的光彩，让学生在文化的滋养下成长。

2 信息技术影响下教师权威嬗变的利弊审视

2.1 信息技术影响下教师权威嬗变的利之所在

2.1.1 激发教学活力与创新

知识垄断的打破迫使教师持续学习,更新知识结构,当知识可被轻易获取时,教师的核心价值从“传授知识”转向“培养思维能力”。因此,教师会探索更能激发学生主动性、批判性思维的教学方法,如项目式学习、探究式学习,提升教学专业权威。这些教学方法强调学生在学习过程中的主动性和参与度,能够有效地激发学生的批判性思维和解决问题的能力,从而提升教师在教学领域的专业权威。

2.1.2 促进个性化学习

借助学习分析技术、自适应学习平台,教师能更精准把握学情,全方面收集学生的学习数据,包括但不限于作业完成情况、测验成绩、学习时长等。利用平台的智能分析功能,教师可以精准识别学生在学习过程中的优势与不足,提供差异化指导。平台根据每个学生独特的需求定制学习体验,这种个性化方法确保每个学习者都能获得量身定制的教育体验,满足他们的个人优势和劣势其权威建立在更专业、更个性化的支持服务基础上,更具说服力。

2.1.3 提升管理决策的科学性

教育管理者可利用大数据分析教学行为、学习效果,更科学地评估教师效能,优化资源配置和支持策略。基于大数据的科学决策,能够提高教育管理的效率和质量,使教育管理者在学校的管理决策中更加自信和权威,提升管理权威的合理性,其管理措施也更易被教师和学生接受和认可。

2.2 信息技术影响下教师权威嬗变的弊之所在

2.2.1 教师权威认同危机与职业倦怠

信息时代是一个“越来越多的事情人类将做不过机器”的时代^[4]。面对技术冲击和知识权威的消解,教师的知识优势不再明显,知识权威逐渐被消解。学生可能会对教师所讲授的知识提出质疑,或者在学习过程中更倾向于依赖网络资源进行自主探索。部分教师,尤其资深教师,易产生挫败感、焦虑和自我怀疑,对自己的专业能力和教学价值产生不确定性。若缺乏有效支持和转型引导,教师可能会逐渐失去对自身职业的认同感,对教学工作产生消极情绪,导致职业认同模糊与倦怠。

2.2.2 技术依赖与教学异化风险

技术依赖会弱化教师的教学设计和临场应变能力。教师若长期依赖技术平台和预制资源,易丧失主导性与创造性,使教学技能退化,离开技术便难以开展教学。同时,这种依赖还导

致师生情感联结疏离,使教学失去温度与灵魂。虚拟交往降低了师生间交流的亲密感。教学是以人际互动为基础的,离开师生互动,言传身教根本无从发生^[5]。师生互动在技术主导的教学中难以深入,缺乏情感交流,导致师生关系冷漠疏远。教师人格魅力权威也会因教学过程中的机械化与冷漠化而削弱。

2.2.3 教育不公

不同地区的学生及教师在信息获取、学习机会上存在差异,从而影响教育公平。经济发达地区通常拥有更好的信息基础设施,能够为学生和教师提供更稳定、更快速的网络接入和更丰富的学习资源。而经济欠发达地区,网络基础设施建设相对滞后,宽带接入困难,网络速度较慢,这使得学生和教师获取在线教育资源的渠道受到限制。也使得建立普遍认同的教师权威面临外部环境挑战。

3 信息技术影响教师权威的成因:教育管理视角

3.1 知识生产与传递模式的根本性变革

信息技术推动社会进入知识爆炸时代,知识更新速度空前加快,知识来源也呈现出高度多元化的态势。在这样的背景下,教育目标从传统的单纯知识传授转向培养学生的核心素养,如批判性思维、创新能力、合作能力以及信息素养等。教师的角色也随之发生根本性转变,从“知识灌输者”逐渐转型为“学习引导者”和“能力开发者”。这一深刻变革动摇了传统教师知识权威的根基,使教师在知识领域的主导地位受到挑战。

3.2 教育组织结构与管理模式的转型压力

信息技术推动了教育组织结构的扁平化和网络化转型,使得传统的等级森严的科层制管理权威受到挑战。在线协作、虚拟教研、跨校共享等新型工作模式逐渐成为常态,这要求教育管理者从传统的权威型管理转向服务型、支持型领导,赋予教师更多的专业自主权,构建学习型组织,以适应这种组织生态的变化。这种转型不仅改变了学校的管理模式,也深刻影响着校内教师权威的形态,促使教师在新的组织结构中重新定位自己的角色和权威基础。

3.3 学生主体性意识的空前觉醒

作为“数字原住民”的当代学生,在信息获取、技术应用方面具有天然优势,其自主意识、权利意识和批判精神显著增强。他们不再满足于被动接受知识,而是渴望参与到教学过程中,与教师进行平等对话,并通过互动共创学习内容。这种主体性的提升直接对传统的“师道尊严”型权威构成挑战,要求权威建立在理性说服、专业引领和情感共鸣之上。

4 教育管理应对策略：引导教师权威的积极转型

4.1 重构教师专业发展体系

首先,要提升教师专业素养。教师应持续学习和更新知识体系,保持在学科领域的专业性和前沿性。积极参与各类学术交流活动,拓宽知识面和视野,以便更好地应对学生提出的多样化问题,巩固自身作为知识权威的地位。其次,教师要积极拥抱角色变化,从知识传授者转型为学生学习的引导者、组织者和促进者。善于运用信息技术,合理整合在线课程、教学软件等资源,为学生打造个性化的学习路径,培养其综合素养和创新能力。最后,要培养教师学会利用信息技术,将传统课堂教学中的互动融入到课堂内外的各种学习情境中,通过将翻转课堂教学、合作学习的结合,形成线上线下互动的综合性学习

模式,在这种教学过程中,做好调控和把控工作,尊重学生的学习成果,使学生的主动性和主体性得到充分的发挥^[6]。

4.2 优化教学方式

在教学中,教师要学会合理运用信息技术,避免过度依赖。根据教学目标和内容,灵活选择教学手段,既要利用信息技术的优势提高教学效率,又要保留面对面教学中的情感交流和互动,确保学生在学习过程中获得知识的同时,也能感受到教师的关注和支持。同时,借助信息技术收集和分析学生的学习数据,了解每个学生的学习进度、兴趣爱好和能力水平。为学生量身定制学习计划和教学内容,满足不同学生的学习需求,进而在教学过程中更好地发挥教师的引导作用。

参考文献:

- [1] 郭顺峰,李光,邹红军.ChatGPT 引发的“以人为师”合法性危机与应对——基于技术批判理论视角[J].电化教育研究,2023,44(11):28-35.
- [2] 张惠.固守或超越:人工智能时代高校教师的角色重塑[J].黑龙江高教研究,2023,(09):91-97.
- [3] 孙瑞芳,滕洋.人工智能时代教师主体性的遮蔽与复归[J].教育研究与实验,2023,(01):52-59.
- [4] 吴军.智能时代大数据与智能革命重新定义未来[J].张江科技评论,2019,(01):80.
- [5] 高晓文,于伟.教师情感劳动初探[J].教育研究,2018,39(03):94-102.
- [6] 汤洁.信息化时代对高校教师权威的影响与重构[J].宿州教育学院学报,2019,22(03):65-67.
- [7] 孙杰.大学教师权威:“外在”与“内在”的博弈[J].教师教育研究,2011,23(06):34-37.
- [8] 冯永刚,陈颖.智慧教育时代教师角色的“变”与“不变”[J].中国电化教育,2021,(04):8-15.
- [9] 李政涛.当教师遇上人工智能……[J].人民教育,2017,(Z3):20-23.
- [10] 王丹,张琪.数智时代教师主体性的异化与超越[J].电化教育研究,2025,46(06):107-113.
- [11] 朱珂,张斌辉,张瑾.教育数字化转型中师生主体性的缺失风险与复归策略[J].电化教育研究,2024,45(04):52-58.
- [12] 王爱菊.信息时代的教学危机及其化解[J].当代教育科学,2013,(21):18-20+28.
- [13] 张慧.新时代教师权威及其构建研究[D].上海师范大学,2020.
- [14] 江玲丽.新时代教师角色的新解构[J].大众科技,2019,21(05):117-120.
- [15] 杜燕红,郭倩.在教育数字化转型背景下教师主体性的找寻[J].郑州师范教育,2024,13(05):5-10.