

1+X 证书制度下高职课程教学改革的实践研究

刘 童

天津市教育科学研究院 天津 300350

【摘 要】：本文聚焦 1+X 证书制度下高职课程教学改革，界定制度内涵与改革核心指向，分析改革对人才培养、专业建设的实践意义，剖析课程融通、教学实施、师资建设、评价保障四大现存问题，提出课程体系重构、教学路径创新、师资队伍强化、评价保障健全的实施策略，为高职实现课证融通、岗课赛证一体化，培养复合型技术技能人才提供实践参考。

【关键词】：1+X 证书制度；高职教育；课程教学改革；课证融通；人才培养

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.046

引言

1+X 证书制度是国家职业教育改革的重要举措，旨在通过学历证书与职业技能等级证书融通，培养复合型技术技能人才。高职课程教学作为人才培养核心载体，需顺应制度要求突破传统模式。当前，高职课程存在与产业需求脱节、实践教学薄弱、评价体系单一等问题，亟须通过系统性改革实现课证融通、岗课赛证一体化，推动教学内容、模式、师资与保障机制适配产业发展，为职业教育高质量发展筑牢基础。

1 1+X 证书制度下高职课程教学改革的内涵

1.1 1+X 证书制度

1+X 证书制度是国家职业教育改革框架下的重要制度设计，其中“1”指学历证书，承载高职教育阶段系统专业知识传授与综合素养培育功能，是学生具备可持续发展能力的基础凭证；“X”指若干职业技能等级证书，由第三方培训评价组织依据行业企业岗位需求开发，经行业认可并反映劳动者岗位核心技能水平，具有跨专业、多等级、强实操的特征；“+”体现学历教育与职业技能培训的有机融通，并非两者简单叠加，而是通过制度设计实现教学过程与考证过程协同、人才培养标准与岗位技能标准对接，构建“学历+技能”的双重保障体系^[1]。

1.2 高职课程教学改革的核心指向

1+X 证书制度下的高职课程教学改革，核心指向是打破传统学科导向的课程体系，建立以职业能力为核心的课程架构。改革以职业技能等级标准为依据，系统拆解证书所涵盖的核心技能点、知识模块与素养要求，将其有机融入课程内容体系，实现课程设置与产业需求精准匹配。改革聚焦“课证融通、岗课赛证一体化”，重构“平台+模块”的模块化课程结构，强

化实践教学环节与理论教学的深度融合。同时，改革推动教学组织形式与考核评价方式系统性变革，通过教学过程与考证流程的协同设计、评价标准与认证要求的无缝衔接，构建“学历+技能+素养”三位一体的复合型技术技能人才培养模式，确保人才培养与行业岗位需求、产业发展趋势保持同频共振。

2 1+X 证书制度下高职课程教学改革的意义

2.1 促进复合型技术技能人才培养提质

1+X 证书制度下的高职课程教学改革，通过课程内容与职业技能等级标准深度对接，将岗位核心技能、行业新技术与职业素养要求系统融入教学过程，打破传统学历教育中理论与实践脱节的壁垒。改革以“课证融通”为纽带，构建“学历+技能”双重培养路径，使学生在完成学历教育的同时，系统掌握岗位所需的实操技能与职业规范，形成“知识+技能+素养”的综合能力结构。这一改革直接对接就业市场对复合型人才的需求，缩短学生从校园到岗位的适应周期，增强学生职业竞争力与可持续发展能力，为产业升级输送具备标准技能与综合素养的技术技能人才。

2.2 提升高职专业建设与产业适配性

课程教学改革推动高职专业建设跳出传统学科体系框架，以产业需求为导向动态调整专业结构与课程内容。改革过程中，专业课程体系依据职业技能等级标准重构，实时吸纳行业新技术、新工艺、新规范，删除滞后于产业发展的陈旧内容，形成与产业发展同频共振的课程更新机制。通过“岗课赛证一体化”设计，专业建设紧密对接岗位典型工作任务与产业发展趋势，强化专业与区域产业、行业企业的深度关联，提升专业服务产业的精准度与实效性^[2]。同时，改革倒逼专业加强实训基地建设、教学资源开发与“双师型”教师队伍培育，进一步夯实专业内涵建设，增强专业核心竞争力与可持续发展能力。

3 1+X 证书制度下高职课程教学改革的现存问题

3.1 课程体系重构与课证融通深度不足

部分高职院校对“课证融通”理念理解表层化，课程体系重构缺乏系统性设计，存在职业技能等级标准与课程内容简单叠加现象，未实现技能点、知识模块与课程内容的有机嵌入。传统学科式课程结构未根本打破，模块化、项目化课程重组滞后，课程设置仍存在碎片化问题，难以支撑岗位核心能力的递进式培养。课程内容更新机制不健全，对行业新技术、新工艺、新规范的吸纳滞后，与职业技能等级标准的动态衔接不足，部分课程仍保留陈旧理论知识，未充分体现证书所要求的实操导向与岗位适配性。学分互认与课程置换机制不完善，X证书与对应课程学分的换算标准不明确，学分银行建设滞后，未能有效实现书证学分的双向融通。

3.2 教学实施与实训资源配置适配性欠缺

教学模式转型滞后于改革要求，传统理论讲授为主的教学方式仍占主导，理实一体化教学、项目式教学、线上线下混合式教学等新型教学模式的应用范围有限、实施效果不佳。实践教学课时占比未达到证书培训要求，实训教学环节设计缺乏针对性，未能完全对接证书实操考核的流程与标准。实训资源配置不足，实训设备数量短缺、技术参数落后，与企业实际生产设备存在差距，难以满足多人同时开展证书所需的实操训练。虚拟仿真实训平台建设滞后，缺乏与X证书配套的仿真教学资源，无法有效弥补实体实训设备的不足，影响实操技能训练的覆盖面与实效性。教学组织与考证流程衔接不畅，课程教学进度与证书考核时间安排缺乏协同，未能实现教学过程与考证准备的一体化推进^[3]。

3.3 师资队伍双师能力与证书教学适配性不足

教师队伍双师素养难以匹配改革需求，多数教师缺乏行业一线工作经历，对职业技能等级标准的理解不深入，不具备X证书培训与考评所需的实操能力和考评资质。教师参与企业实践、证书培训师认证的渠道有限，培训频次与深度不足，难以系统掌握证书培训的教学方法与考核要求。企业兼职教师选聘与管理机制不完善，行业企业技术骨干参与教学的比例偏低，参与深度仅停留在专题讲座、技能指导等表层，未真正融入课程设计、教学实施与评价全过程。师资队伍结构不合理，具备跨专业、多证书培训能力的复合型教师短缺，难以支撑多方向、多层次的X证书教学与培训需求。

3.4 评价体系与保障机制建设滞后

多元评价机制尚未健全，评价方式仍以期末理论笔试为主，过程性评价占比偏低，缺乏对学生实操技能、职业素养的常态化考核。评价标准与职业技能等级证书考核标准衔接不紧

密，未能将证书核心技能要求、职业规范纳入评价指标体系，评价结果难以反映学生的岗位适配能力。评价实施缺乏有效支撑，过程性评价的记录、量化与监管机制不完善，存在形式化问题，无法精准呈现学生的学习过程与技能提升轨迹。院校顶层保障机制不完善，改革缺乏专项经费支持，校企合作共建的长效机制尚未建立，企业参与人才培养的积极性不足，难以提供稳定的实训岗位、技术支持与师资资源。教学管理与考核激励机制不配套，对教师参与课程改革、证书培训的激励政策不足，未将改革成效纳入教师绩效评价体系，影响教师参与改革的主动性与积极性。

4 1+X 证书制度下高职课程教学改革的实施策略

4.1 深化课程体系重构，推进课证深度融通

以职业技能等级标准为核心，系统拆解证书涵盖的核心技能点、知识模块与素养要求，将其按岗位能力递进逻辑嵌入课程体系，打破传统学科式结构，构建“公共基础课+专业基础课+核心课+实训考证模块”的模块化课程架构。建立课程内容动态更新机制，联合行业企业专家组建课程开发团队，实时吸纳新技术、新工艺、新规范，删除滞后于产业发展的陈旧内容，确保课程内容与证书标准、岗位需求精准对接。推行“岗课赛证一体化”课程设计，将岗位典型工作任务转化为学习项目，整合课程教学、技能训练、竞赛备赛与证书考核环节^[4]。健全学分互认与课程置换机制，明确X证书与对应课程的学分换算标准，完善学分银行建设，实现书证学分双向融通与累计认定。例如，重庆城市职业学院围绕“工业机器人应用编程”X证书标准，将核心技能拆解为5个模块，分别融入《PLC编程》《机器视觉》等5门课程，重构模块化课程体系，同步制定证书学分与课程学分互认规则。

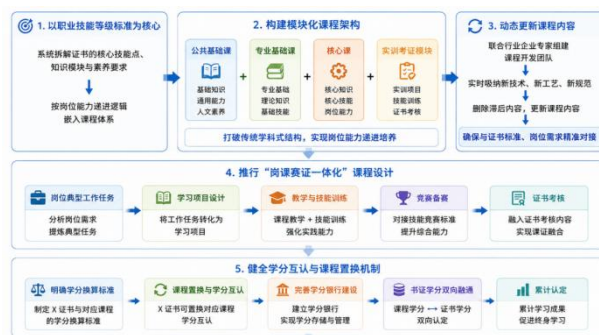


图1 课程体系重构与课证深度融通路径图

4.2 创新教学实施路径，优化实训资源配置

全面推广理实一体化教学、项目式教学、线上线下混合式教学等新型教学模式，以真实工作任务为载体组织教学，实现“做中学、学中做”。调整教学课时结构，提高实践教学课时占比，确保实操训练时长满足证书考核要求，按证书实操流程

与标准设计实训教学环节。加强实训资源建设,通过校企合作共建产教融合实训基地,引入企业生产级设备,保障实操训练的真实性与针对性;加快虚拟仿真实训平台构建,开发与X证书配套的仿真教学资源,弥补实体实训设备不足。协同规划教学进度与考证时间,将证书考核内容融入日常教学,设置专门考证辅导模块,实现教学过程与考证准备一体化推进。例如,武汉船舶职业技术学院在数控专业教学中,搭建线上线下混合式教学平台,开发数控设备维护与维修虚拟仿真资源,与企业共建实训车间,按证书实操标准配置实训设备,将考证辅导纳入学期教学计划,同步推进课程教学与证书备考。

4.3 强化师资队伍建设,提升证书教学能力

建立教师企业实践长效机制,明确教师每年深入企业一线实践的最低时长要求,安排教师参与企业项目研发、生产实践等活动,积累行业实操经验。组织教师参加X证书培训师、考评员认证培训,搭建校企师资交流平台,邀请行业企业技术骨干开展专题培训,提升教师对证书标准的理解与培训教学能力。完善企业兼职教师选聘与管理机制,拓宽兼职教师来源渠道,提高行业企业技术骨干在教学团队中的占比,明确其在课程设计、教学实施、技能指导等环节的职责,建立常态化教学参与机制。优化师资队伍结构,通过引进、培养等方式,打造具备跨专业、多证书培训能力的复合型教师团队,支撑多方向、多层次的X证书教学需求^[5]。建立教师改革参与激励机制,将证书教学、课程开发、技能培训等工作纳入教师绩效考核,在

职称评定、评优评先等方面给予倾斜。

4.4 健全评价保障体系,夯实改革实施基础

构建“过程性评价+技能考核+理论考核+证书替代”的多元评价体系,提高过程性评价权重,将课堂表现、实训操作、项目完成质量、职业素养等纳入评价指标,采用技能操作、项目答辩、成果展示等多种考核形式。细化评价标准,严格对接职业技能等级证书考核要求,明确各评价指标的评分细则,确保评价结果客观反映学生的技能水平与岗位适配能力。完善过程性评价实施支撑,搭建信息化评价管理平台,实现评价数据的实时记录、跟踪与分析,强化评价过程的监管,避免形式化问题。加强院校顶层设计,设立改革专项经费,保障课程开发、实训基地建设、师资培训等工作开展;深化校企合作,建立长效共建机制,推动企业深度参与人才培养方案制定、课程开发、实训教学等全过程。优化教学管理机制,制定适配改革需求的教学管理制度,调整教学安排与考核方式,将改革成效纳入院校办学质量评估体系,建立改革推进督导机制,定期开展改革成效检查与整改。

5 结语

1+X证书制度下高职课程教学改革是职业教育提质的核心路径,需聚焦课证融通本质,通过课程、教学、师资、保障体系的系统性优化,破解改革痛点。改革需持续深化校企协同,强化实践导向与标准对接,以常态化推进机制保障改革实效,助力培养适配产业需求的复合型技术技能人才。

参考文献:

- [1] 邹禹涵,陈金贵,郑陈霖.“1+X”证书制度背景下中高职课程衔接改革的实践探索[J].江西电力职业技术学院学报,2023,36(9):79-81.
- [2] 黄衡.1+X证书制度背景下高职院校实践教学质量评价改革探析[J].教育信息化论坛,2023,(3):51-53.
- [3] 朱桐梅.“1+X技能等级证书制度”试点下高职院校专业教学改革探索与实践[J].全科护理,2023,21(3):419-422.
- [4] 曲香,王淑娟.1+X证书制度下高职院校教学改革的实践与反思[J].学周刊,2022,(26):14-15.
- [5] 张开旺,贾颖绚,冯伟.“1+X”证书制度下高职课程改革研究[J].经济师,2021,(2):163-164.