

数智化转型背景下管理类专业学位研究生创新能力培养路径研究

——以 MTA 研究生为例

江燕玲 吕奇光 李龙晓

重庆科技大学管理学院 重庆 401331

【摘要】：数智化转型对管理类专业学位研究生的创新能力提出了更高要求。本文以地方应用型高校为对象，以旅游管理硕士（MTA）研究生为例，界定其创新能力的四维内涵，从培养供给侧剖析其在培养定位、课程体系、分类培养、师资、评价激励与平台支撑等方面的突出问题，进而构建标准引领、课程筑基、师资赋能、平台承载、赛研驱动、制度保障六位一体的培养路径，并提出价值引领、动态课程、过程性评价与区域协作等对策，以期与管理类专业学位研究生教育的高质量发展提供参考。

【关键词】：管理类专业学位研究生；MTA；数智化转型；创新能力

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.029

1 引言

党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》提出“统筹教育强国、科技强国、人才强国建设”“一体推进教育科技人才发展”^[1]，对人才培养提出了更高要求。随着人工智能、大数据等数智技术加速渗透，现代服务业加快向智慧化、智能化转型，对高层次应用型、创新型人才的需求持续上升。管理类专业学位研究生以培养面向行业的高层次应用型人才为定位，是连接高校人才供给与产业转型需求的重要纽带^[2]。

管理类专业学位研究生培养以职业胜任力与行业应用创新为导向，其创新能力本质上是一种嵌入产业情境的实践性创新能力。然而，受办学资源与产教协同深度制约，地方应用型高校的培养供给对行业新业态、新技术的响应相对滞后，课程、教学与实践环节同产业需求形成结构性错配，创新能力培养成效与行业期望尚有落差。系统研究这一群体的创新能力培养，有助于深化专业学位创新人才培养的内涵阐释，并推动培养链与产业链对接。

基于此，本文以管理类专业学位研究生为研究对象，以 MTA 研究生为例，聚焦数智化转型背景下地方应用型高校如何系统培育其创新能力，在梳理国内外相关研究的基础上界定创新能力内涵，从培养供给侧剖析突出问题，进而构建适配地方院校需求的培养路径与保障对策，以增强研究的针对性与可操作性。

2 文献综述

2.1 研究生创新能力的内涵与构成

关于创新能力的内涵，学界尚未形成统一界定。国内研究多将研究生创新能力视为由创新意识、思维、知识、实践与成果等要素构成的综合能力体系，并从知识创新与实践创新两个层面加以剖析^[3]。国外研究亦采用多维度刻画，有学者基于中国情境将其归纳为个性、思维、实践、成果与知识五个维度，并揭示创新自我效能感的中介作用^[4]。已有界定为本文建构四维内涵提供了参照，但相关研究多面向学术型研究生，较少结合专业学位属性与文旅行业特征。

2.2 创新能力培养路径、模式与影响因素

在培养路径与模式方面，国内学者提出了全过程培养、“五场协同”等实践模式^[5-6]，并从导师团队、价值引领、能力导向等维度构建管理类研究生创新能力培养框架，将课程教学、评价体系与产教融合视为提升创新能力的关键环节^[7-8]。研究表明，创新能力培养是一项涉及目标定位、课程供给、师资配置与制度保障的系统工程，需要多环节协同推进。

2.3 数智化转型与文旅人才培养

随着数智化转型深入推进，文旅与酒店行业对从业者数字素养与创新能力的要求明显提升。研究指出，数字化正重塑酒店与旅游业的核心胜任力结构，并将数据与智能素养由选修性补充转变为贯穿培养全过程的核心能力^[9-10]。

作者简介：江燕玲，女，出生年月：1973年5月，重庆科技大学管理学院教授、硕士研究生导师，学历：硕士研究生，研究方向：旅游创新管理。
吕奇光，男，出生年月：1979年11月，重庆科技大学管理学院副教授、硕士研究生导师，学历：博士研究生，研究方向：智慧旅游管理。
李龙晓，男，出生年月：1990年12月，重庆科技大学管理学院副教授、硕士研究生导师，学历：博士研究生，研究方向：旅游创新管理。
本项目受重庆市研究生教育教学改革研究项目（项目编号：YJG231016）资助。

上述成果为数智化情境下文旅人才的能力需求分析提供了依据,但多聚焦本科层次或行业从业者,针对地方应用型高校MTA研究生的研究仍有待深入。

已有研究围绕创新能力的内涵、培养模式与影响因素已形成丰硕成果,文旅行业数智化转型对人才能力的影响亦受到关注,但聚焦地方应用型高校管理类专业学位研究生、并将数智化情境嵌入内涵界定与路径设计的研究仍有待深化。鉴于此,本文以MTA研究生为例,立足地方院校实际与数智化情境,系统建构其创新能力内涵与培养路径。

3 MTA研究生创新能力内涵

从能力本位的视角出发,创新能力并非单一特质,而是由认知、知识、行动与产出等要素耦合而成的结构化能力系统。据此,本文结合MTA人才培养目标与文旅行业岗位特征,将其界定为集创新思维、知识应用、实践技能与成果转化于一体的综合能力体系,并依循“认知—知识—行动—产出”的内在逻辑解析为四个相互支撑、协同递进的维度,如图1所示。

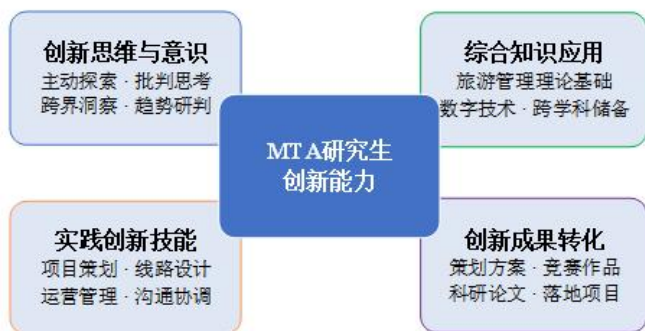


图1 MTA研究生创新能力四维内涵结构模型

创新思维与创新意识位于能力结构的认知层,表现为主动探索意识、批判性思维与跨界整合能力,使研究生能够在纷繁的行业现象中识别真问题、捕捉创新机会,是创新活动得以发生的逻辑起点。

综合知识应用能力构成知识层,要求研究生在掌握旅游管理专业知识的同时,融通大数据、新媒体运营、市场营销等跨学科知识,并在真实情境中实现多源知识的迁移与重组。在数智化背景下,数据素养与智能技术知识正逐步成为这一维度的重要组成部分。

实践创新技能处于行动层,指向文旅项目策划、产品创新、运营管理与资源整合,强调以专业理论为支撑解决文旅企业经营、目的地建设与区域文旅发展中的复杂实际问题。较强的实践指向与职业导向,使MTA研究生在统筹规划、组织协调与综合管理等方面更具优势。

创新成果转化能力位于产出层,体现为将创意、方案与研

究思路转化为策划方案、竞赛作品、学术论文与落地项目等实质成果。上述四个维度沿“认知—知识—行动—产出”逐层递进又彼此反馈,共同构成MTA研究生创新能力的有机整体,亦为培养路径的系统设计提供了分析框架。

4 MTA研究生创新能力培养存在的主要问题

4.1 培养定位趋同与课程体系适配不足

部分高校的MTA培养目标主要沿用教指委指导性方案,未结合全域旅游、智慧文旅、乡村文旅等区域特色加以细化,致使专业学位与学术学位培养出现一定程度的同质化。课程体系仍以传统理论讲授为主,大数据、旅游信息系统、数字文旅等前沿交叉课程开设不足,案例与现场教学比重偏低,实践类课程亦存在形式化倾向,培养内容与行业需求存在明显脱节^[8]。

4.2 面向多元生源的分类培养与衔接机制尚不健全

受招生选拔方式影响,MTA研究生生源在学科背景上较为多元,跨专业入学比例相对较高。与之相应,培养环节尚未建立差异化的分类培养方案与跨学科知识补修机制,课程起点与考核要求对不同背景生源缺乏针对性安排,引导研究生参与科研与创新实践的激励机制也不够健全,致使生源的多样性难以有效转化为创新培养的优势。

4.3 师资实践能力偏弱与双导师制落实不佳

校内导师多深耕理论教学与学术研究,相对缺乏文旅企业与行业一线的实践经历。双导师制虽已普遍推行,但校外导师权责界定不清、参与指导频次偏低、校企联合教研机制尚不健全等问题仍较突出,协同育人优势未能充分释放。教师运用人工智能、虚拟仿真等数智化手段开展教学的能力也有待提升,优质在线课程与数字化教学资源建设亟待完善。

4.4 评价体系不完善与激励导向乏力

现有考核评价仍以课程考试与学位论文为核心,面向创新思维、项目策划、学科竞赛与科研成果等维度的综合量化评价指标体系尚不完善,从而导致重结果、轻过程的倾向^[7]。同时,对创新活动与创新成果的激励机制不够健全,研究生参与科研课题与创新实践的制度性支持有待加强,评价与激励导向的乏力制约了创新能力培养目标的有效落实。

4.5 学术氛围薄弱与实践平台支撑不足

校内学术沙龙、文旅专题论坛与跨学科交流活动开展仍待提升,研究生参与高水平学术年会、行业峰会的机会有限,学术活动内容多局限于管理学科范围,不利于知识视野的拓展。部分校企合作基地与研究生工作站未能深度开展联合研发与联合培养,缺乏稳定的创新实践投入。

5 MTA 研究生创新能力培养路径

针对上述问题,本文遵循以职业需求为导向、以创新能力培养为重点、以产学研用结合为途径的培养逻辑,立足地方应用型高校办学定位与文旅行业需求,构建“六位一体”的创新能力培养路径,如图2所示。

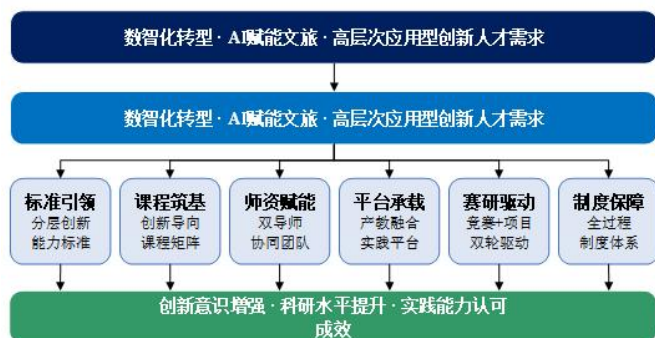


图2 “六位一体”MTA 研究生创新能力培养体系框架

该路径以创新能力标准为引领、课程体系为根基、师资队伍为支撑、实践平台为载体、赛研融合为驱动、保障制度为依托,六个要素分别对应能力培养的目标、内容、主体、条件、动力与机制,彼此衔接、协同联动,旨在将分散的培养环节整合为目标明确、运转有序的培养系统。

5.1 制定分层递进的创新能力标准

创新能力标准是培养系统的目标基准,决定培养活动的方向与评价依据。应以国家创新驱动发展战略与区域文旅产业需求为导向,对接文旅行业经营管理、产业规划与创新发

5.2 构建创新导向的课程矩阵

课程体系是创新能力培养的知识载体,直接塑造研究生的能力底色。应以创新与实践能力培养为核心优化课程体系。在课程结构上,增设旅游信息系统、大数据与旅游应用、人工智能与智慧文旅等前沿交叉课程,补齐数智技术短板。在课程内容上,将文旅新业态、本土典型案例与行业前沿成果融入核心课程,推行案例与研讨式教学。在实践环节上,增加实操课程学时,将企业调研、移动课堂与项目实

5.3 打造双导师协同育人团队

高水平、双结构的师资队伍是创新能力培养的主体保障。应完善双导师选拔、培养与考核机制,构建校内外联动的导师

团队。在校内导师层面,依托案例库建设与横向课题,组织教师赴文旅企业、行业机构挂职锻炼,组建跨方向团队、实行集体指导。在校外导师层面,从文旅企业、旅游集团与规划设计机构选聘行业专家,明确其授课、实践指导与论文指导职责,建立联合教研与指导制度,使校内导师侧重理论引导、校外导师侧重行业实践,形成理论与实践相互贯通的育人合力。

5.4 搭建产教融合实践平台

产教融合实践平台是创新能力培养的条件支撑,为研究生提供真实的问题情境与实践训练场域。应依托校企合作资源,建设研究生工作站、联合培养基地与文旅数智化实验室、虚拟仿真实训平台,为智慧运营、数据分析等训练提供仿真环境。在教学组织上,开展移动课堂与现场教学,组织研究生进入合作企业与行业一线沉浸式学习。在项目实践上,共建联合项目团队,引导研究生深度参与文旅规划、产品开发与品牌运营等真实项目。在学术交流上,通过学术沙龙、行业论坛与创新论坛搭建学术交流平台。

5.5 推进赛学研融合育人

赛学研融合是创新能力培养的内生动力,通过竞赛、科研与学习的相互牵引激发研究生的创新潜能。应建立学科竞赛与科研项目双轮驱动模式,围绕研究生“挑战杯”、“互联网+”创新创业大赛及文旅领域专业赛事开展赛前培训与方案打磨,并开放科技创新项目鼓励其自主选题、组队研究,如图3所示,课程学习、项目实践、学科竞赛、科研训练、成果产出与评价激励相互衔接,形成以学促赛、以赛促研、以研促创的闭环育人机制。

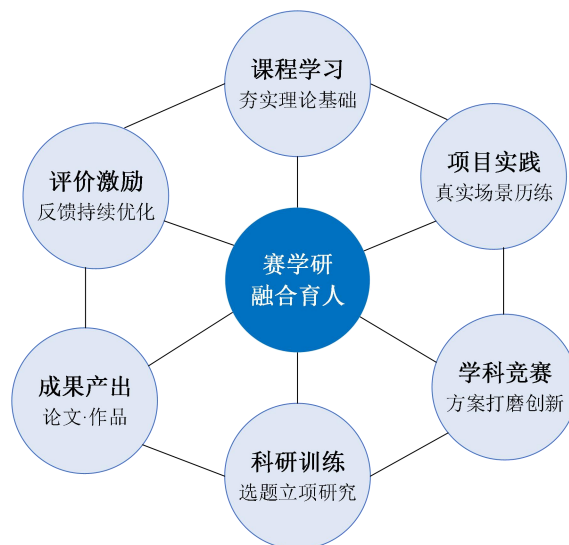


图3 赛学研融合驱动的创新人才培养闭环机制

5.6 健全长效保障制度

长效保障制度是培养系统持续运转的机制基础。应健全研究生实践管理、创新成果考核与双导师工作管理等制度,并将竞赛获奖、科研项目、策划成果与学术论文纳入综合素质评价,配套激励措施。同时,应保障专项经费投入,统筹教学、学工与研究生管理等力量协同推进改革,使培养系统长效运转。

6 深化MTA研究生创新能力培养的对策建议

“六位一体”培养路径着眼于培养系统的结构搭建,其效能的充分释放还有赖于关键机制的协同配套。面向文旅产业的持续变革,进一步深化MTA研究生创新能力培养,还需在以下方面持续发力。

第一,坚持价值引领,推动课程思政与创新教育深度融合。创新能力的培养不仅是知识与技能的训练,更内含价值观与责任感的塑造。应将思政教育与专业教育、科学探索精神与行业创新应用有机结合,把科技报国情怀、职业伦理与学术规范融入培养全过程,培养德才兼备、敢于创新的高层次旅游管理人才。

第二,紧跟数字文旅趋势,动态更新课程内容与教学方式。文旅业态在数智技术驱动下加速迭代,课程内容的时效性已成为影响培养质量的关键变量。课程体系应建立与产业前沿同步的动态调整机制,及时将人工智能、虚拟现实、大数据营销等前沿技术与典型案例转化为教学资源,并将数智素养纳入培养

要求。

第三,健全过程性、多元化的创新评价体系。评价是牵引培养行为的指挥棒,单一的结果性评价难以反映创新能力的生成过程。应将创新思维、过程表现、竞赛获奖、科研产出与成果转化纳入综合评价,形成贯穿培养全过程的评价机制。

第四,加强区域院校协作与开放交流。创新能力的提升离不开开放的学术生态与多元的资源汇聚。应通过联合培养、学术互访、跨校选课与共办赛事论坛等方式,深化校际、校地与国际间的合作,打破单一院校在师资、平台与生源上的资源边界,实现优势互补,提升MTA研究生创新能力培养的整体效能。

7 结论

数智化转型持续重塑产业形态与人才能力需求,对管理类专业学位研究生创新能力提出了常态化、高标准的要求。地方应用型高校的相关培养应立足区域产业特色与自身办学定位,从培养供给侧着力破解培养定位与课程体系适配不足、分类培养机制不健全、师资实践能力偏弱、评价激励单一与平台支撑不足等共性问题。本文以MTA研究生为例,从能力结构出发界定了创新能力的四维内涵,并据此构建了“六位一体”的培养路径与对策,力求将分散的培养环节整合为协同联动的培养系统。所提路径尚需在院校实践中接受检验,未来研究可结合典型案例与实证数据加以验证与优化,为高层次创新人才培养提供参考。

参考文献:

- [1] 中共中央.中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[EB/OL].(2025-10-23)[2026-06-25].http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/2025/issue_12386/202511/content_7047415.html.
- [2] 宋河有.旅游管理专业学位研究生教育中的旅游行业实践创新能力培养[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2019(3):83-85.
- [3] 田雪莹.管理专业研究生创新能力剖析及提升路径研究[J].西部素质教育,2024,10(5):92-96.
- [4] Zhang L,Reyes R.Examining graduate student innovation ability:insights from Chinese research[J].International Journal of Education and Humanities,2024,16(2):1-5.
- [5] 刘容,董文涵,张豪杰.管理类研究生创新能力的全过程培养模式探索[J].科教导刊,2023(25):34-36.
- [6] 谢日安,戴吾蛟.场域理论视域下研究生创新能力培养探索——以中南大学“五场协同”创新实践为例[J].学位与研究生教育,2023(1):16-23.
- [7] 璩路路,张金凤.新文科背景下公共管理学科研究生科研创新能力评价体系的构建[J].科教导刊,2023(24):24-29.
- [8] 王兆君,孙宗帝.基于创新能力培养的管理类研究生课程教学改革探析[J].青岛科技大学学报(社会科学版),2020,36(4):97-101.
- [9] Busulwa R,Pickering M,Mao I.Digital transformation and hospitality management competencies:Toward an integrative framework[J].International Journal of Hospitality Management,2022,102:103132.
- [10] Wan F,Li Z,Chen Y F,et al.Charting the Course in the Digital Transformation:Navigating the Intersection of the Hospitality Industry and Education[J].Journal of Hospitality&Tourism Education,2025,37(2):214-227.