

二语习得支架式教学结合剑桥 Think 优化南京初中英语阅读教学研究

曹 阳

江苏省淮安市清浦区浦楼街道办事处 江苏 淮安 223001

【摘 要】：初中英语阅读属于二语语言输入和语用能力培育的重要部分，契合本地化学情的教学模式，是改善阅读课堂效能的关键所在。支架式教学依据二语习得核心理论，遵照学生语言认知的递进规律来搭建分层教学支架，能较好地破解初中生二语学习的认知壁垒。剑桥 Think 教材以国际化语言思维为依托，既重视语言基础知识的培养，又重视批判性思维的培养，符合新课标英语育人要求。本文以南京初中英语阅读教学为研究载体，把二语习得支架式教学和剑桥 Think 教学体系深度融合起来，探究符合南京本地学情的阅读教学优化路径，阐释融合教学的理论逻辑、实施框架和课堂落地策略，完善本土化的初中英语阅读育人模式，给区域初中英语阅读教学提质、学生二语思维能力进阶提供新的教学参考和实践范式。

【关键词】：二语习得；支架式教学；剑桥 Think；初中英语阅读

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.013

引言

基础教育英语课程改革不断深入，初中英语阅读教学已经从以前的单纯地记忆词汇、语法开始转向了培养学生二语思维、文本理解、综合语用等能力的培养。剑桥 Think 教材把国际化思维理念融入到阅读教学当中，冲破传统阅读教学的应试束缚，重视培育学生独立的文本探究能力。将两者结合起来，并且根据南京初中教学场景进行调整，可以重新塑造阅读教学的逻辑，改善课堂育人的体系，使学生二语能力和阅读核心素养两方面得到提升。

1 二语习得支架式教学与剑桥 Think 赋能初中英语阅读的适配原理

(1) 支架式教学的二语习得理论内核与育人特质。支架式教学来源于认知建构理论，符合二语习得循序渐进、输入输出协同发展的基本规律，核心育人逻辑就是根据学生认知区间来设计教学支架，帮助学习者完成二语知识内化和语言能力提升的过程，逐渐摆脱教学辅助，实现自主语言探究。在初中英语二语学习的场景中，学生的语言储备、逻辑思维、文本解读等各方面存在着较大的层次差别，在二语习得的过程中就会不断地遇到认知盲区和学习壁垒^[1]。支架式教学抛弃了以往那种一刀切的教学方式，根据学生现有的二语水平搭建起情境支架、知识支架、思维支架和探究支架，由浅入深地引领学生完成文本的研读、语言的积累、逻辑的梳理以及语用的输出。该种梯度化的育人模式符合初中生二语习得的认知特点，可以有效地降低英语阅读文本的解读难度，促使学生主动地进行二语知识的建构，进而逐步养成独立的英语阅读思维和探究能力。

(2) 剑桥 Think 教材的阅读教学体系与思维培育优势。

剑桥 Think 系列教材以剑桥国际化英语育人体系为基础，打破传统初中英语阅读教材重语言知识点传授的局限，创建起语言学习、思维培养、文化认识、能力输出一体化的阅读教学体系，很好地契合新课标核心素养培育需求。教材阅读文本题材多样、语境真实，人文故事、科普知识、社会文化、思辨话题等各类内容都有涉及，给初中生提供了优质的二语语言输入材料，拓宽了学生语言认知的视野。教材整体编排符合青少年认知发展规律、语言实用性与思维拓展性相统一的特点，可以满足南京初中英语素养课堂改革发展的需要，满足本地化教学提质的要求。

(3) 二者融合适配南京初中英语阅读教学的内在机理。南京初中英语教学重视本土化素养的培养，重视阅读课堂的层次性、思辨性和个性化，要求教学模式既要有基础语言的扎实，也要有高阶思维的培养，这与支架式教学、剑桥 Think 教材的育人内核不谋而合^[2]。支架式教学解决了初中生二语习得认知不平衡、阅读探究无思路的教育难题，给分层阅读教学赋予了科学的实施架构，剑桥 Think 教材则给支架式教学落地赋予了多元化的、思辨性的优质教学素材，充实了分层支架的教学内容和思维载体。该种融合模式克服了单一教学方式的不足，使理论方法和优质教材资源相互促进，很好地适应了南京区域初中英语阅读精细化、素养化的发展趋势。

2 二语习得支架式教学结合剑桥 Think 的南京初中英语阅读教学实施体系

(1) 前置认知支架：贴合二语预习规律的课前铺垫设计。依据二语习得语言输入前置的基本原理，联系剑桥 Think 教材阅读文本的题材特点和难度层次，创建课前认知铺垫支架，为课堂深入阅读奠定二语根基。根据南京初中生日常语言储备和

认知特点,对每篇阅读文本的核心词汇、重点句式、文化背景、话题语境进行基本的认知支架搭建,用情境导入、话题讨论、简单问答等形式减轻学生的二语阅读基础认知障碍^[1]。同时根据教材文本的思辨主题来设计浅层预习探究问题,使学生依靠自己已有的二语知识去完成初步的文本感知,搭建起由已知语言储备到新文本学习的认知桥梁。前置支架的设计符合二语习得循序渐进的输入规律,可以有效地缩小学生课前认知的差距,平衡课堂学习起点,给课堂分层研读和深度思考留出足够的探究空间。

(2) 分层探究支架:依托剑桥文本的课中梯度研读架构。按照二语习得分层输入、逐步内化的学习规律,用剑桥 Think 教材多元阅读文本为载体,搭建起层级化的课中探究支架,使阅读课堂分层育人梯度进阶。根据教材文本语言难度、逻辑层次、思辨维度来依次建构基础研读支架、逻辑梳理支架、思辨探究支架,适应不同二语水平学习者阅读发展的需要。基础支架以文本语言知识为重,引领学生做词汇辨析、句式分析、细节归纳等基础性阅读活动;逻辑支架重视文章行文脉络、篇章结构和内在逻辑的梳理,促使学生对文本有一个总体的认识;思辨支架依照教材核心问题来设计开放性、探究性的提问,促使学生从文本出发展开独立思考并表达自己的见解。三层支架层层推进、环环相扣,一方面可以夯实学生第二语言底层基础,另一方面也可以利用剑桥教材本身具有的思维训练特点,对学生的高阶阅读素养进行系统的培养。

(3) 输出巩固支架:聚焦语用提升的课后拓展体系构建。按照二语习得输入输出协同发展的基本准则,联系剑桥 Think 阅读文本话题结构和育人目的,创建课后输出巩固支架,达成阅读知识内化和语用能力转化。抛弃传统的机械刷题、单词抄写式的课后巩固方式,依靠教材阅读的话题来设计分层输出的任务,满足各个层次学生二语输出能力的不同要求^[4]。对基础薄弱的学生进行文本复述、句式仿写、话题短句表达等基础输出任务的训练来巩固语言内化的效果,对能力较强的学生设置话题思辨写作、观点论述、情境对话拓展等高阶任务来培养学生的二语思辨和输出能力。

3 依托双教学模式优化南京初中英语阅读课堂的落地路径

(1) 依托学情分层搭建个性化二语阅读教学支架。对于低阶二语水平的学生,采用简化的认知支架和细化的探究步骤,降低文本解读的难度,培养学生阅读的自信心;对高阶学生来说,弱化基础支架,加强思辨探究和语用输出支架,充分发挥出剑桥教材的思维育人功能。动态化支架调整模式可以准确地适应学生二语习得的动态变化,把分层教学贯穿到阅读课堂的全过程。教师根据课堂即时学情反馈对教学方案进行实时

调整,从而达到“因材施教”的目的,适应南京初中生差异化、个性化的二语阅读发展需求。

(2) 深挖剑桥 Think 文本内核赋能二语思维培育。充分发挥剑桥 Think 阅读文本的国际化视野、思辨性话题、多元文化内涵,采用支架式教学模式来提高初中生的二语思维和阅读能力,符合南京初中英语核心素养培育的要求,打破传统英语阅读教学重语言、轻思维的局限。在课堂教学中依靠分层探究支架,使学生摆脱对文本字面信息、表层情节的浅层次理解,探究文本背后的文化内涵、价值逻辑、思辨观点,主动去比较中西方文化认知、行为理念的不同,不断拓展二语认知视野和国际视野^[5]。微型教学案例(Mini-case)以剑桥 Think Level 3 Unit 4 阅读文本《The Power of Kindness》为例,以“善意的价值和意义”为主线,联系世界各国青少年善意的实践案例,第一层是事实性支架,教师用思维导图、文本信息填空任务等方式引导学生整理出文本中各个国家青少年所做的善意行为、具体的实施过程、产生的直接的社会影响等,使学生对文本的基础解读能力得到加强,实现“读懂文本、理清事实”的基本目的^[6];第二层为逻辑性支架,教师设计递进式问题链,例如“为什么简单的善意行为可以产生连锁社会影响?”不同国家善意实践的共性与差异有哪些呢?背后体现的是怎样的文化认知呢?引导学生对比中西方公益助人的行为模式、价值观念不同,理清文本行文脉络和主要意思,由“识读事实”向“领悟内涵”迈进,第三层是思辨性支架,“小善大于大德”吗“组织学生开展小组辩论和观点阐述,引导学生从生活经验和文本内容出发,自主发表自己的观点,并且互相质疑、补充”,打破标准化答案的束缚。

(3) 构建学评融合的本土化阅读教学闭环体系。抛弃传统的阅读教学里只看重答题正确率、卷面分数的单一化、结果式的评价方式,把学生核心素养的发展过程当作评价的重点,创建起涵盖学习全过程的多元评价体系,从课前预习成果、课堂支架探究参与度、文本解读深度、二语语用输出质量、思辨表达能力这五个方面展开过程性、综合性的评价^[7]。根据系统的评价结果,对教学支架的层级难度、内容设计和呈现方式做出动态调整,准确地适应各个层次学生二语习得的进阶规律,真正实现以评促学、以评促教、以评促思的教学目的。

为了对课堂教学评价标准进行量化,提高教学评价的科学性、实用性,依据南京初中英语课堂评价细则,制定支架课堂教学表现评价量规表,对各个维度的评价标准及等级进行详细描述,具体如下表所示。

评价维度	优秀（90-100分）	良好（75-89分）	合格（60-74分）	待提升（60分以下）
课前预习成果	自主完成文本通读，精准梳理文本生词、核心句型，主动查阅文本相关文化背景知识，预习笔记完整且有自主思考批注	完成文本通读与基础生词识记，初步了解文本主题，有简单预习记录，自主思考较少	基本完成文本通读，仅识记基础生词，无系统预习记录，对文本主题认知模糊	未完成预习任务，不熟悉文本内容与基础词汇，无预习成果
课堂探究投入度	全程主动参与分层支架探究活动，积极思考问题，主动发言、参与小组研讨，主动配合完成课堂任务	积极参与大部分课堂探究活动，能够回应课堂问题，参与小组合作，课堂状态专注	被动参与课堂活动，仅在点名时回应问题，小组合作参与度较低，偶尔出现注意力不集中情况	课堂参与积极性差，极少参与探究活动，游离于课堂小组合作之外
文本解读深度	可精准梳理文本事实、逻辑脉络，深度挖掘文本文化内涵与价值主旨，能够自主对比中西方文化差异，思辨视角丰富	能够理清文本核心内容与基本逻辑，可初步解读文本内涵，在引导下完成文化对比与简单思辨	仅能读懂文本表层事实，对文本逻辑、文化内涵理解较浅显，难以完成思辨性解读	无法准确理解文本基础内容，解读片面，无深度思考与思辨认知
二语语用输出质量	口语、书面输出语句流畅、语法规范，能够灵活运用文本核心词汇与句型，表达逻辑清晰、内容完整、贴合主题	语用输出语句通顺，语法基本无误，能够运用核心知识点完成表达，内容完整，逻辑较清晰	语用输出存在少量语法错误，词汇句型运用单一，表达内容不够完整，基本贴合主题	语用输出错误较多，词汇句型匮乏，表达逻辑混乱，难以贴合文本主题与课堂任务
思辨表达能力	能够独立输出个性化观点，敢于质疑文本内容与常规认知，观点论据充分，表达辩证、有条理	能够结合文本输出个人观点，观点合理，有简单论据支撑，具备基础思辨意识	仅能复述文本观点，难以自主表达个人看法，思辨意识薄弱，表达较为单一	无法独立表达观点，缺乏思辨思考，仅能被动接受既定结论

该量规表既重视过程性又重视发展性评价，可以对学生课堂学习、思维发展进行准确的量化，教师根据评分结果找到学生二语习得和思维培养的薄弱环节，有针对性地改进支架教学策略，真正达到教学与评价的深度融合、闭环赋能^[8]。

4 结束语

二语习得视角下支架式教学与剑桥 Think 教材的深度融合，给南京初中英语阅读教学优化升级赋予了科学可行的新途径，很好地解决了传统阅读教学思维缺位、分层欠缺、素养低下的育人难题。支架式教学以科学的二语认知规律为依托，给分层阅读教学赋予了系统的开展架构，可以很好地适应南京本地学情，全面提高初中英语阅读课堂的育人效果，促进学生二语习得能力和英语核心素养的持续提升，为区域初中英语阅读教学改革和创新发展提供强有力的实践支持。

参考文献：

[1] 黄丽.全民阅读背景下初中英语阅读出版物的开发与应用探索[J].标准生活,2025,(S1):315-317.

[2] 王小云.AI 赋能初中英语阅读理解动态评价体系的重构与应用[J].华夏教师,2025,(36):109-111.

[3] 谢诗琴,游玉祥.基于建构主义理论的初中英语阅读教学情境创设策略[J].海外英语,2025,(22):190-192.

[4] 艾懿.国外二语习得课堂氛围研究述评[J].长春师范大学学报,2025,44(11):91-96.

[5] 袁一丹.二语习得理论视角下英语学科的教与学[J].英语广场,2025,(25):103-106.

[6] 何丽芬.高中英语教材中的中国文化融入现状分析[J].教学与管理(理论版).2018,(4).

[7] 高洪德.文化品格目标:英语课程的重要发展[J].英语学习(教师版).2017,(1).

[8] 程晓堂.英语学习对发展学生思维能力的作用[J].课程·教材·教法.2015,(6).