

高中英语词汇深度教学策略

——以A乡镇中学为例

张 婷

安徽师范大学外国语学院 安徽 芜湖 241003

【摘 要】：乡镇高中英语教学长期面临生源基础薄弱、教学资源匮乏、课堂模式陈旧等结构性困境，其中词汇教学的“浅层化”问题尤为突出。本研究以A乡镇中学的词汇教学改革为例，基于深度教学理论，经过一年多的探索，构建了“思维导图梳词—文化价值深挖—语境猜词训练—即时活动巩固”四维词汇深度教学模型。实践表明，该模型能够有效提升学生的词汇量、英语成绩与学习兴趣，促进学科核心素养的落地。研究同时反思了乡镇教学改革中教师理念转变、学生基础差异与资源保障等现实挑战，为同类学校的词汇教学改革提供了可借鉴的实践路径。

【关键词】：深度教学；乡镇高中；英语词汇教学；核心素养；教学改革

DOI:10.12417/2705-1358.26.13.009

引言

英语语言学家 Wilkins 指出：“若缺失语法，我们所能传递的信息将极为有限；而一旦失去词汇，表达便将彻底归于空无^[1]。”词汇是个体语言输出的最小有效载体，学生的词汇储量与运用效能，直接关乎其语言能力的整体建构^[2]，而语言能力是构成英语学科所需培养的核心素养之一。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）指出：新课标的核心宗旨在于发展学生的英语学科核心素养，即语言能力、文化意识、思维品质和学习能力^[3]。由此可见，词汇是语言能力发展的硬性指标，词汇教学在高中阶段具有不可替代的重要作用，且已超越单纯的记忆层面，成为高中英语课堂中实现学科核心素养落地的重中之重。

然而，目前高中英语学科中的词汇教学却不乐观。学者邹荔生指出，词汇教学已被异化为机械记忆与应试刷题的工具，或以孤立背诵取代系统教学，或以短文填词模拟训练覆盖全部教学过程。这种功利化取向使词汇教学沦为应试的附庸，背离了语言能力发展的内在规律^[4]。学者陈新忠和景鹏则从阅读课视角展开剖析，指出词汇教学普遍存在五重困境：与阅读活动割裂、处理形式僵化、忽视语境建构、脱离主题意义、检测手段单一^[5]。这一系列问题表明，词汇教学尚未融入语篇理解与意义建构的整体框架，呈现明显的碎片化特征。以上情况在乡镇中学中尤为严重，因此，在了解实际情况的基础之上，急需针对乡镇高中英语词汇教学的现实问题进行一场系统性变革。

1 问题审视：乡镇高中英语词汇教学的困境与归因

1.1 现实状况：三组数据揭示的“低分困局”

A乡镇中学地处皖北，其县城长期为省级贫困县，经济发

展滞后直接制约了当地教育水平。A乡镇中学作为该县规模最大的农村完全中学，英语教学面临严峻挑战。高三年级英语年级均分仅为44.75分（满分150），六个班中有四个班级低于均值（最低31.67分）；高一新生中考英语平均分仅30分，基础词汇量远未达到义务教育阶段课标要求的1500—1600词。这一数据意味着，学生进入高中时甚至连初中毕业的基本词汇要求都未达标，高中阶段3500词的课标要求更是遥不可及。

1.2 深层症结：三重矛盾的交织与叠加

（1）教学方式与学习规律的矛盾：A乡镇中学课堂词汇教学长期陷于“教师带读—学生跟读—死记硬背”的单调循环，以“单词表诵读+翻译讲解”为主，缺乏语境关联、文化渗透与思维训练。学生被动接受、机械记忆，知识的吸收率极低，形成“基础差—厌学—更差”的恶性循环。

（2）学生基础与课标要求的矛盾：学生不仅词汇量严重不足，且缺乏有效的学习策略与自主意识。课前课后无英语学习延伸，课堂参与度极低，部分学生甚至趴在课桌上消极应对。而新课标要求学生累计掌握2000—2100个单词，并在语境中理解和运用词汇，两者之间存在巨大落差。

（3）资源条件与教学需求的矛盾：学校缺乏词汇手册、分级读物、多媒体设备等教学资源，学生无法使用电子词典或在线学习工具；高中课时紧张，教师难以在有限的课堂时间内兼顾基础补缺与深度学习活动。这些客观条件严重制约了词汇教学的深度拓展。

1.3 理论回应：深度教学作为突围方向

上述困境的本质在于词汇教学长期停留于“浅层学习”层面——学生仅以记忆、背诵为主，缺乏理解、关联与迁移。1976

年马顿(Marton)和萨尔乔(Salj )提出的深度学习理论指出,浅层学习是孤立、被动的记忆过程,而深度学习是学习者能够批判性地学习新知识、将其融入已有认知结构、建立思想间联系并迁移至新情境的过程^[6]。深度教学正是引导学生超越符号记忆、走向意义建构的教学范式。

对于乡镇学生而言,深度教学的适切性体现在:它不追求一步到位的拔高,而是通过语境化、结构化、主题化的处理方式,让有限的词汇在深度加工中产生更强的迁移力。这恰恰契合了乡镇学生基础薄弱但同样需要发展核心素养的现实需求——不是放弃深度,而是以适合学情的方式重新定义“深度”的内涵。

2 路径探索:词汇深度教学的四维模型构建

基于深度教学理念,教师可从思维品质、文化意识、语言能力和学习能力四个维度,构建了词汇深度教学改革框架(见图1)。

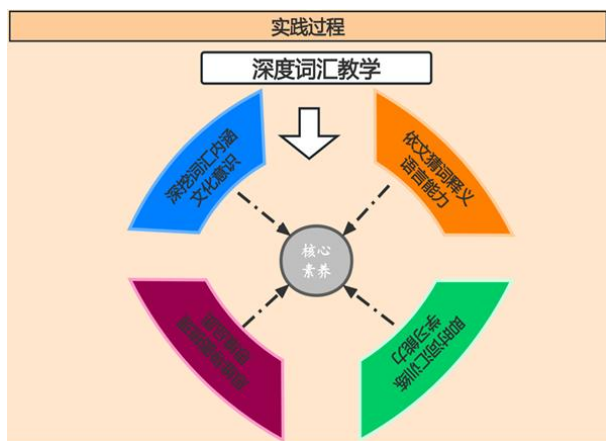


图1 词汇深度教学改革框架

2.1 思维导图梳词:从零散记忆到结构关联

深度教学强调知识的关联性与系统性。在教学实践中,教师可以指导学生按主题、形近词、同根词、同义词、反义词等维度对词汇进行分类整理,绘制思维导图。以人教版必修一Unit 3“Sports and Fitness”为例,教师以“如何保持健康”为驱动性问题,引导学生从饮食、运动、情绪等角度激活已有知识,再将单元词汇系统性地嵌入分类框架。

学生在绘制过程中经历“激活—分类—联结—可视化”的认知加工链条,将零散单词编织成知识网络。课后展示与评比进一步强化了学习动机。以前记单词像在背流水账,现在把单词串成思维导图,每个词都成了鲜活的角色。这一过程不仅提升了记忆效率,更锻炼了归类、归纳、关联等高阶思维能力。

2.2 深挖词汇文化:从符号记忆到意义理解

语言是文化的载体,词汇承载着特定的思想内容与价值观念。深度教学倡导意义教学,要求教师引导学生对知识进行批判与反思,树立正确价值观。然而,乡镇学生囿于经济条件,极少有机会接触异国文化。老师可借助图片、短视频等多媒体资源,将英语单词背后的历史渊源与文化内涵直观呈现。

以“Terracotta Army”一词的教学为例,教师可以先以图片引发学生猜测,再播放介绍兵马俑历史背景与艺术价值的短视频,最后引导学生分享感受。学生不仅记住了单词的拼写与含义,更产生了对中华优秀传统文化的认同与自豪。这一设计实现了词汇学习与文化意识培养的有机融合,使学生在跨文化对比中增强了文化自信。

2.3 依文猜词释义:从被动接受到策略建构

词汇量有限的客观现实决定了乡镇学生必然在阅读中频繁遭遇生词。与其要求学生“背完所有单词”,不如赋予其应对生词的核心策略——根据上下文猜测词义。深度教学强调学习策略的建构与迁移,教师可将猜词策略训练嵌入日常阅读教学,从话题线索、语法结构、逻辑关联(如因果、举例、对比)等多个维度引导学生推断词义。

以必修二Unit 2“From Problems to Solutions”语篇为例,教师选取“the old must give way to the new”一句进行示范,引导学生通过上下文逻辑推断“give way to”意为“被……取代”。随后要求学生将此策略迁移至整篇阅读中,对陌生词汇进行自主推断。经过一年多的持续训练,大部分学生已能自信应对阅读中的生词障碍。用因果关系和举例线索猜词义,阅读题得分会比以前高了很多。这一策略的掌握,不仅提升了阅读能力,更培养了学生的自主学习和元认知能力。

2.4 即时词汇训练:从个体记忆到合作建构

深度教学重视学习体验的丰富性与互动性。针对乡镇学生英语学习积极性不高的现状,教师可设计小组合作词汇竞赛游戏:每组推选两名学生,一人面向PPT用英文解释(辅以肢体动作),一人背对PPT猜词,5分钟内猜出最多单词的组获胜。

以必修二Unit 2“Wildlife Protection”的复习课为例,描述者为解释“shoot”一词,做出射击动作引发全班欢笑,猜词者随即准确回应。这一过程中,描述者需灵活调用同义词、词性转换、语义提示等多重策略,猜词者需迅速捕捉线索并完成语义联想。小组竞争机制激发了集体荣誉感与互助精神,学生在“紧张—愉悦—成就”的情感体验中完成了词汇的高效巩固。艾宾浩斯遗忘曲线表明,及时、多样化的复现是抵抗遗忘的有效手段。游戏化复习实现了“无意识记忆”与“有意义学习”的融合。

3 实践成效与问题反思

3.1 成效维度

(1) 学习动机显著提升: 学期末调查显示, 超过 70% 的学生认为词汇活动为其英语学习指明了方向。课堂参与度明显提高, 班级英语学习氛围由沉寂转向活跃。

(2) 学业成绩稳步增长: 经过一年多的实践, 学生的词汇量明显增加, 年级英语均分实现较大幅度提升。学生的语法填空与作文中, 词性转换准确性、词汇丰富度均有明显改善, 如“has conducted”(现在完成时正确运用)、“promoted Chinese development and cultural communication”(动词搭配合理)等表达逐渐出现。

(3) 核心素养综合发展: 在探索的过程中, 思维导图的使用培养了逻辑分类与归纳能力, 文化深挖增强了文化理解与认同, 语境猜词锻造了自主学习策略, 小组游戏则锤炼了合作与应变能力。四维模型共同促进了学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的协同发展。

3.2 现实挑战

尽管改革已取得明显的进步, 但仍存在挑战。

(1) 教师理念转变的阻力: 部分乡镇教师长期习惯于传统教学模式, 认为词汇教学只需机械记忆即可, 对改革持怀疑甚至抵触态度。教师专业发展的内在动力不足, 制约了改革的整体推进。

(2) 学生基础差异的牵制: 词汇活动需要学生具备一定的基础知识储备, 但乡镇学生水平参差不齐, 部分学生在改革初期因跟不上节奏而丧失信心。教学前期投入时间较多, 整体进度受到影响。

(3) 资源条件匮乏的瓶颈: 多模态教学需要多媒体设备与网络支持, 但 A 乡镇中学教育资金不足、设备陈旧, 部分活动如视频播放、在线词源查询等无法常态化开展。条件的限制压缩了深度教学的实施空间。

4 结论与建议

在 A 乡镇中学的词汇教学改革表明, 深度教学理念并非城市学校的专利。通过“思维导图梳词—文化价值深挖—语境猜词训练—即时活动巩固”四维路径, 即使在基础薄弱、资源匮乏的乡镇中学, 也能实现词汇教学从浅层记忆到深度建构的转变, 有效促进学科核心素养的落地。

基于改革的经验与反思, 提出以下建议:

其一, 以“适切性”重构深度的内涵。乡镇中学的深度教学不应简单对标城市学校的高阶思维训练, 而应在学生现有水平上, 通过语境化、结构化、策略化加工, 让有限词汇产生更强的理解深度与迁移能力。对学生而言, “深度”就是让一个词从“会拼”走向“会用”、从“孤立记忆”走向“关联建构”。

其二, 以“策略化”替代“数量化”目标。对于基础薄弱的学生, 与其过分追求词汇量扩充, 不如优先培养语境猜词、词义网络构建等学习策略, 使其获得应对生词的“生存能力”与自主学习的方法论。

其三, 以“共同体”建设突破资源瓶颈。在缺乏先进设备的情况下, 教师可通过本土化改造(如手绘思维导图、口头猜词游戏、学生互助查词)实现低成本、高参与的教学活动。同时, 学校应争取外部支持, 逐步改善信息化教学条件。

词汇教学改革只是起点。如何将词汇深度教学的经验向阅读、写作等模块延伸, 如何在更大范围内推广可复制的乡镇英语教学模式, 仍待进一步探索。

参考文献:

- [1] WILKINS D A.Linguistics in language teaching[M].Cambridge:MIT Press,1972:111.
- [2] 应科杰,王勇.基于语境的高中英语阅读课词汇教学策略[J].教学与管理,2026,(7):59-63.
- [3] 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:22,48.
- [4] 邹荔生.高中生英语词汇能力及其培养策略[J].教育评论,2014,(8):75-77.
- [5] 陈新忠,景鹏.高中英语学科核心素养指导下的词汇教学[J].基础教育课程,2019,(20):41-46.
- [6] Marton F&SäljöR.On qualitative differences in learning outcomes and process:I-Outcome and process[J].British Journal of Education Psychology,1976,46(1):4-11.