

利益相关者视角下高技能人才培养政策研究

——基于 51 份政策文本的 NVivo 分析

张 艺

天津职业技术师范大学 天津 300222

【摘 要】：本研究以利益相关者理论与权力—利益矩阵为工具，选取 2015-2024 年 51 份高技能人才培养政策文本，通过 NVivo 编码提炼五大政策维度，识别并分类多元利益相关者。研究发现，当前高技能人才培养协同格局初步形成，但主体间政策覆盖度、权力与利益保障差异显著，存在权责错配与供给失衡问题。据此提出优化顶层设计、强化主体保障、健全监督评价等建议，为提升协同治理效能提供参考。

【关键词】：利益相关者；高技能人才；权力—利益矩阵；政策文本分析

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.074

1 问题提出

高技能人才是产业升级与经济高质量发展的重要支撑，其培养工作涉及政府、企业、院校等多元主体，各方利益诉求随社会发展持续变化，政策也需不断迭代优化。政策如何与利益相关者的利益演化同频共振，充分调动各方积极性，提升高技能人才培养质量，成为亟待研究的重要课题。论文依据利益相关者理论^[1]，界定政府、学校、企业、教师、学生、企业员工、社会公众为高技能人才培养中的利益相关者。当前各地虽陆续出台相关扶持政策，但仍存在政策与主体需求匹配不足、落地效果不佳等问题。论文从利益相关者视角出发，对高技能人才培养政策进行深入分析，为政策的优化和完善提供参考。

2 理论基础

利益相关者理论最早产生于 20 世纪 60 年代，其提出者 Freeman 认为组织的发展离不开各种利益相关者的投入与参与，组织应当平衡各方利益而不只是追求股东利润最大化。判断各利益相关者的权力职能与利益诉求有助于管理者针对性施策^[2]。利益相关者理论为分析技能人才培养提供了系统性的分析框架，有助于理解各参与方的互动关系、行为逻辑和冲突根源。利益相关者理论让我们突破了传统单一主体分析局限，从整体上把握高技能人才培养的复杂动源，并设计更有效的高技能人才培养落地政策^[3]。利用利益相关者理论与权力—利益矩阵识别角色、关系和需求，是制定有效高技能人才培养政策的基础^[4]。

3 研究设计

3.1 数据来源

2015 年之前，我国高技能人才培养主要由政府主导，近十年逐步形成政府、企业、院校等多元主体协同格局。论文以 2015 年 1 月至 2024 年 12 月现行有效政策为研究对象，“高技能人才”为检索词，依托中共中央办公厅、省级与地市级人民政府官网等 392 个官方网站检索相关文件，去除相似样本、弱相关样本，最终确定 51 份有效研究样本。

研究选取的政策样本遵循全面性、权威性与相关性原则。政策来源覆盖 23 个省级行政区和 8 个地市级行政区，地域范围广泛；政策样本主要由国务院、人社部及各级地方政府单独或联合印发，以意见、方案、通知等规范形式呈现，来源权威；所有样本均围绕高技能人才培养展开，研究主题匹配度高，能够为后续分析提供可靠的数据支撑。

3.2 研究方法

论文通过搜集国家和地方政府发布的与高技能人才培养主题高度相关的政策文本，运用文本分析法，通过质性分析工具 NVivo12.0 对最终筛选的 51 份政策文本进行内容分析，借助 NVivo12.0 的词频统计和编码功能对所有文本进行全面查询、逐节点编码、统计分析和图表呈现。通过阅读政策文本内容，发现高技能人才培养的政策总体上可以划归为五个维度，即培养机制、激励机制、评价机制、保障机制和创新机制。以此为政策文本基本将政策条文归类至五大机制维度之中，统计不同利益相关者在各类机制中的政策出现频次、内容覆盖范围。

量化呈现各主体在政策体系中的角色权重,为后文权力利益研判提供客观数据支撑。

4 文本分析与研究讨论

4.1 高技能人才培养利益相关者识别

基于对 51 份高技能人才培养政策文本的系统编码分析,结合利益相关者理论,筛选出与培养工作关联紧密、参与度高的主体,界定为高技能人才培养的利益相关者。通过 NVivo12.0 词频统计与节点编码结果显示(见表 1),政府、企业、学校、社会公众、企业员工、教师、学生七类主体在政策文本中被反复提及,覆盖培养、激励、评价、保障、创新五大机制维度,构成高技能人才培养体系中不可或缺的参与力量。因此,本研究最终确定以上七类主体为高技能人才培养七大利益相关者,形成多元主体协同参与的治理格局。

表 1 编码及参考点统计表

三级编码	二级编码	一级编码	参考点
培养机制	政府	持续健全终身职业技能培训体系……	101
	企业	通过师徒徒的方式进行培养……	124
	学校	发挥职业学校培养高技能人才的基础性作用……	101
	社会公众	发挥技能人才在技能攻关中的积极作用……	16
	企业员工	支持企业职工在职业生涯的不同阶段灵活接受培训……	14
	教师	鼓励教师不断提高业务素质 and 教学水平……	3
	学生	鼓励普通高校毕业生到职业学校提升职业技能……	4
激励机制	政府	完善科技成果转化收益分享机制……	78
	企业	加强对高技能人才的激励……	132
	学校	实施现代职业教育质量提升计划改善办学条件……	15
	社会公众	就业困难人员就业后可享受一次免费技能巩固培训……	25
	企业员工	取得相应技能等级证书的企业职工可享受技能提升补贴……	5
	教师	完善职业院校教师待遇政策……	4
	学生	落实技工院校高级工班毕业生享受同等待遇政策……	2
评价机制	政府	完善高技能人才职称评价标准……	106
	企业	自主运用评价方式开展技能人才职业技能	59

	等级评价……		
	学校	探索建立“待遇激励、事业激励、感情激励”的绩效评价机制……	8
	社会公众	鼓励符合条件的专业技术人员参加相应职业的技能评价……	22
	企业员工	企业职工人人持证……	4
	教师	指导学生在世赛、国赛获得优异成绩的,可直接申报相应专业技术职称……	7
	学生	支持院校师生参加竞赛……	2
保障机制	政府	拓宽高技能人才与专业技术人才职业发展通道……	107
	企业	健全企业保障机制……	44
	学校	开发高技能人才培养标准和一体化课程……	20
	社会公众	高技能人才的配偶、子女享有就业、教育、住房等保障服务……	4
	企业员工	承担带徒任务的企业导师享受导师带徒津贴……	3
	教师	合理保障职业学校师资受公派临时出国(境)参加培训访学、技能交流等学术交流活动相关费……	2
创新机制	学生	切实保障职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会……	2
	政府	创新产教评技能生态链自主评价方式……	12
	企业	实行“技师+工程师”等团队合作模式……	18
	学校	顺应产业变革趋势,围绕物联网、大数据、5G 与 VR 技术、人工智能、区块链等新兴产业,推动技工院校调整设置专业……	4

(注:续表 1)

4.2 利益相关者权力—利益与政策匹配分析

根据 Mendelow^[5]提出的利益相关者权力—利益矩阵对不同阶段的利益相关者进行分类。权力作为纵轴,利益作为横轴,构建权力—利益矩阵,由此可得到 3 类利益相关者:核心利益相关者,分布于第一象限;中间利益相关者,分布于第二、四象限;边缘利益相关者,分布于第三象限。

为科学判定利益相关者在高技能人才培养方面权力与利益的权重,邀请 12 位专家进行赋值评分,团队涵盖高技能人才、政策文本、利益相关者研究方向学者。评分表采用李克特量表,设置 1-5 分值等量划分利益相关者的权力和利益水平。对专家评分表汇总处理后,得到利益相关者在各阶段的分值,

据此绘制各阶段权力—利益矩阵,如图1所示,矩阵呈现了高技能人才培养中的各利益相关者之间的关系。

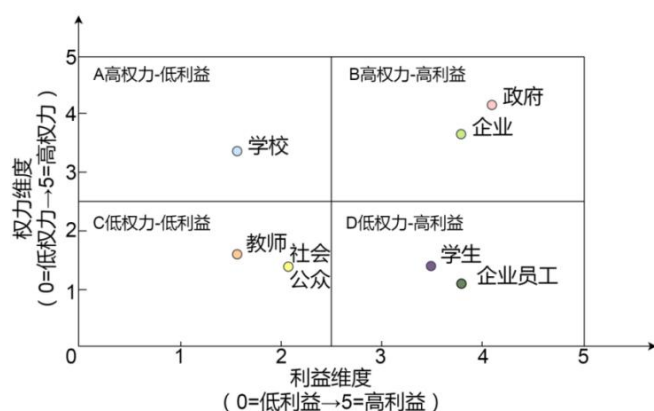


图1 基于利益相关者的权力利益矩阵图

根据利益相关者理论,对矩阵中的四类利益相关者进行分析。

第一,对于B区利益相关者——政府、企业,采取“重点管理”策略。政府统筹政策制定、资金供给与监督管理,在评价、保障机制中政策参考点位最多;企业是人才主要需求方,在培养、激励、创新机制上政策覆盖充分,符合“重点管理”策略要求。

第二,对于A区的利益相关者——学校,采取“随时告知”策略。学校是高技能人才培养的住占地,政策覆盖仅占参考点14.12%,学校长期处于被动执行状态,未能充分发挥主观能动性,不符合“随时告知”策略要求。

第三,对于D区的利益相关者——企业员工、学生,采取“令其满意”策略。学生和企业员工是高技能人才培养的直接受益者,他们的参与和反馈对高技能人才培养质量至关重要。但现有政策大多将其视作被动培养对象,仅在培养机制中有少量内容,其余维度涉及较少,政策供给与主体地位不相匹配,

不符合“令其满意”策略要求。

第四,对于C区的利益相关者——社会公众、教师,采取“花最少的精力监督”策略。教师是一线教学执行者,社会公众影响技能人才社会认同,政策在培养、激励、评价、保障机制维度均有涉及,虽力度不大,但符合“花最少的精力监督”策略要求。

5 结论与建议

5.1 优化顶层设计,破解政策供给失衡难题

当前我国高技能人才培养政策体系初步形成,但结构性失衡问题突出:政府、企业相关条款覆盖度高,而学校、师生、企业员工等主体政策占比偏低,部分地区仍以部门通知为主,高位阶法规供给不足。建议加快完善高技能人才培养相关法律法规,明确各利益相关者权责边界,均衡政策供给结构,提升政策的系统性与权威性,为多元协同育人筑牢制度基础。

5.2 强化主体保障,激发各方协同参与动力

基于权力—利益矩阵分析结果,不同主体政策支持力度差异显著,中间与边缘主体的激励、保障政策与其育人地位不匹配。企业产教融合税收优惠细则不足,师生技能提升经费保障偏弱,各方参与内生动力不足。建议进一步加大政策支持力度,完善财税、金融、人才等配套措施,为各主体参与高技能人才培养提供更有力的保障。

5.3 健全监督评价,提升政策实施效能

高技能人才培养涉及多主体、多环节,传统评估手段难以实现精准监管。建议建立科学完善的高技能人才培养政策监督评价机制,依托大数据技术,整合财政、教育、人社等部门数据,构建涵盖政策执行、主体参与、育人成效的综合评价体系,实现政策实施动态监测与偏差预警,及时发现政策执行中的堵点与偏差,为政策优化调整提供数据支撑,保障高技能人才培养政策的有效落实。

参考文献:

- [1] 王辉.企业利益相关者治理研究:从资本结构到资源结构[M].高等教育出版社,2005.
- [2] Markwick M C.Golf tourism development,stakeholders,difering discourses and alternative agendas:the case of Maita.Tourism Management,2000,21:515-524.
- [3] 池春阳,方益权.共同利益:市域产教联合体构建的内生逻辑[J].中国职业技术教育,2025,(02):104-112.
- [4] 丘伟萍,陈佳媛.利益相关者视角下职业教育产教融合评价指标体系研究[J].现代职业教育,2025,(19):117-120.
- [5] Mendelow A.Proceedings of second intemational conference on information system[M].cambridge:MA.1991.