

“教育—科技—人才”一体化改革背景下民办高校人才培养机制研究

王振辉

西安翻译学院理工学部 陕西 西安 710105

【摘要】：我国明确提出“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”，这一战略部署为高等教育改革指明了方向。民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分，肩负着培养高素质应用型、创新型人才的时代使命。本文立足“教育—科技—人才”三位一体融合发展理念，系统分析民办高校人才培养面临的现实困境，深入探讨一体化改革框架下民办高校人才培养机制的创新路径，提出以学科交叉为基础、产教融合为支撑、评价激励为驱动的机制重构方案，为民办高校高质量发展提供理论参考与实践指引。

【关键词】：教育科技人才一体化；民办高校；人才培养机制；产教融合；应用型人才

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.057

1 引言

当今世界，新一轮科技革命与产业变革加速演进，量子信息、人工智能、前沿材料等新兴领域的技术突破，亟需大批具备跨学科视野、科研实践能力与产业适配素养的创新人才。2024年7月，教育部党组书记、部长怀进鹏在解读党的二十届三中全会精神时指出：“科技创新靠人才，人才培养靠教育。”目前，我国已建成世界上规模最大的教育体系，高等教育毛入学率超过60%，进入世界公认的普及化阶段，接受高等教育的人口达到2.5亿，研发人员总量居世界首位。

然而，高等教育人才供给与社会人才需求的结构性矛盾依然突出。党的十八大以来，研究生一级学科或专业学位类别新增44个、撤销11个；本科专业布点新增2.1万个、撤销或停招1.2万个，年均调整幅度超过布点总数的5%。特别是2025年，增设专业布点1673个、撤销1670个，首次实现“增撤平衡”。这一系列数据深刻表明，学科专业结构调整已进入深水区，民办高校作为高等教育的重要力量，必须在“教育—科技—人才”一体化改革的大潮中找准定位、锐意革新。

教育、科技、人才一体化发展是对世界教育、科技、人才发展与高等教育内在关系的规律性把握。从16世纪以来的历史看，全球先后形成5个科学和人才中心——意大利、英国、法国、德国、美国，这些国家无不是先成为世界高等教育中心，然后才逐步成为科技中心和人才中心。世界科学中心、人才中心和高等教育中心是同步同构的。我国要成为世界重要的科学中心和人才中心，首先必须成为世界重要的高等教育中心，而

民办高校正是这一宏伟蓝图中不可或缺的关键拼图。

2 民办高校人才培养的现实困境

2.1 学科壁垒森严，与产业需求脱节

传统人才培养模式存在学科壁垒森严、教研脱节、评价标准单一等痼疾。民办院校普遍存在理论教学与实践教学比例失调的现象，专业设置滞后于产业发展，导致毕业生“学非所用、用非所学”。面对日新月异的新技术、新产业、新业态，民办高校的学科专业调整速度远不及市场变化速度，人才供给与产业需求之间形成了结构性鸿沟。

2.2 科研平台薄弱，科教融汇不足

相较于公办研究型大学，民办高校在科研平台建设、高层次人才集聚、科研经费投入等方面存在明显短板。科研工作与人才培养深度绑定不够，科研成果向教学内容转化的通道不畅，学生参与科研实践的机会匮乏，“以研促教、以教兴研”的良性互动难以形成。

2.3 产教融合浮于表面，协同育人机制缺位

虽然不少民办高校提出了产教融合的口号，但实际操作中往往停留在“挂牌子、签协议”的浅层合作，企业参与人才培养的深度和广度严重不足。正如林蕙青（中国高等教育学会副会长）所言，要“共同打造学校与企业、与行业系统多种形式的‘产教研’深度融合的办学联合体，使优质社会资源转化为优质教育资源”。这一目标对民办高校而言，既是挑战，更是机遇。

2.4 评价体系单一,“五唯”顽瘴痼疾犹存

民办高校在教师评价、学生评价中仍以论文、课题、奖项为核心指标,忽视创新能力、实践能力和产业贡献度,严重制约了应用型、创新型人才的培养。

3 “教育—科技—人才”一体化改革的核心逻辑

3.1 从内涵式发展到高质量发展的范式跃迁

2012年提出推动高等教育内涵式发展,2022年党的二十大提出加快建设高质量教育体系。从内涵式发展到高质量发展,高等教育人才培养的使命发生了根本性变化——从关注办学基本条件是否达标,转向关注对经济社会发展与科技进步的贡献质量。建设高质量高等教育体系,应从高等教育体系自身成长转变为高等教育与社会经济协同发展。这一跃迁的深层逻辑在于:内涵式发展解决的是“有没有”的问题,高质量发展解决的是“好不好”的问题。当高等教育毛入学率突破60%,规模红利逐渐消退,质量红利成为核心竞争力。民办高校作为高等教育大众化的重要承载者,必须从规模扩张转向质量提升,以人才培养的实际贡献度衡量办学成效。

3.2 “三位一体”驱动的系统集成效应

教育、科技、人才作为中国式现代化的基础性、战略性支撑,其一体化改革具有高度的系统性。从系统论角度看,要实现“1+1+1>3”的集成效应,必须让教育筑基、科技赋能、人才聚力。教育部深入贯彻落实党的二十届三中全会精神,以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领,加强有组织拔尖人才培养、有组织科技创新、有组织服务国家和区域发展,推动高校创新人才培养模式。尤其值得关注的是,党的二十大首次将教育、科技、人才三大战略并列部署,这本身就释放了一个明确信号:三者不是简单的线性递进关系,而是互为因果、相互催化的闭环系统。教育为科技创新提供人才支撑,科技创新为人才培养提供实践场景,人才又反哺教育与科技,形成正向飞轮。民办高校虽然在科研端起步较晚,但在机制灵活性上具有独特优势,完全可以通过“小切口、深融合”的方式嵌入这一闭环。

3.3 民办高校的差异化定位

民办高校办学定位必须与公办高校研究型人才培养目标相区别,以应用型人才培养为目标,探索高素质、创新型人才培养机制。这既是民办高校加快自身发展的内在需求,也是大众化条件下民办高等教育发展的必然选择。民办高校应走“人无我有,人有我优,人优我新,口面宽适应快”的特色发展之路。具体而言,民办高校应聚焦区域经济发展的“最后一公里”,在智能制造、数字经济、现代服务业等应用领域形成差异化优势。同时,民办高校体制机制灵活,决策链条短,能够更快速

地响应产业变化调整专业方向,这恰恰是公办高校受制于体制而难以企及的比较优势。正如中国高等教育学会副会长林蕙青所指出的,民办高校要在“产教研”深度融合中找到不可替代的生态位,而非简单模仿公办高校的发展路径。唯有在差异化中确立自身价值,民办高校才能在一体化改革中站稳脚跟、实现突围。

4 一体化改革框架下民办高校人才培养机制创新路径

4.1 以学科交叉为基础,打破育人边界

民办高校应主动对接新质生产力发展需求,突破学院与学科之间的壁垒,面向人工智能、生物医药、新能源等新兴领域,设立跨学科交叉专业集群及创新平台。根据人才市场需求确定专业人才培养目标定位与专业方向,使专业具有鲜明的产业适配性。同时,利用大数据分析行业优势,对接国家战略需求与产业需求,聚焦科技前沿、民生短板等领域,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业。

正如教育部推进的“101计划”所示,在计算机、数学等9个基础学科领域,包括诺贝尔奖、图灵奖、菲尔茨奖获奖者在内的84位世界顶级专家参与,已建成12门核心课程,完成31本首版核心教材。民办高校虽难以企及这一高度,但可以借鉴其跨学科协同的理念,在应用型领域构建自身的交叉学科培养体系。

4.2 以产教融合为支撑,拓展育人场景

民办高校应主动联动行业龙头企业、科研院所,构建“企业出题、高校答题、人才成长”的协同育人机制。

第一,共建产业学院与实训基地。与企业共建产业学院、联合实验室及实习实训基地,将企业技术标准、生产流程与实际需求融入人才培养方案。邀请企业技术骨干、行业专家担任兼职导师,参与课程设计与教学指导。

第二,推行“订单式培养”与“顶岗实习”。让学生在解决企业实际技术难题的过程中提升实践能力与创新水平,形成“人才培养—科技创新—产业发展”的良性循环。建议改革现有教学模式,实行校园学习与实践学习相结合的模式——前期在学校学习理论知识,后期参与市场企业技能锻炼,再返回学校深度学习,实现“理论联系实践”的教学理念。

第三,布局区域转移转化中心。打造高校科技成果转化和创新创业人才培养“双中心”,以项目制为牵引,构建问题导向的应用型人才培养体系,部省联动,引导高校创新资源与地方重点产业发展紧密结合。

4.3 以科教融汇为核心，激活育人动能

民办高校应将科研工作与人才培养深度绑定，推动科研成果向教学内容转化、科研平台向育人平台开放。鼓励教师将企业技术研发项目、行业前沿成果融入课堂教学，编写案例教材、开设前沿课程；向本科生全面开放实验室等科研平台，支持学生加入科研团队参与课题研究与技术攻关；组建跨领域教学科研团队，实行“科研导师+学业导师”双导师制，引导学生尽早参与科研实践。

同时，积极推进人工智能赋能人才培养模式创新。教育部已启动教育系统人工智能大模型应用示范行动，打造体系化人工智能通识课程体系，编制知识图谱、能力图谱，推动项目式、情景式和研究式教学。民办高校应抓住这一机遇，探索人工智能赋能文理工农医等各类专业人才培养，实现人才培养重心从“学知识”向“强能力”的转变。

4.4 以评价激励为驱动，重构制度保障

第一，健全统筹协调机制。民办高校应建立校领导牵头的协同育人工作领导小组，统筹规划学科建设、科研布局、人才引进等重大事项；加强与政府、企业、科研院所的协同联动，建立常态化联席会议制度。

第二，完善资源配置机制。加大对跨学科建设、产教融合

项目的投入力度，设立专项基金支持创新项目孵化；推动教学、科研、人才资源互联互通，鼓励校企共建共享科研设备与数据平台。

第三，创新评价激励机制。突破传统单一评价体系，建立以创新能力、协同成效、育人质量为核心的多元评价机制。构建人才分类评价体系，鼓励教师分类发展，形成人尽其才、才尽其用的新局面。改革人才评价标准，提高技能人才待遇，进一步壮大技能人才规模。

5 结论与展望

“教育—科技—人才”一体化改革，本质上是契合国家战略需求、顺应时代发展潮流、破解教育发展瓶颈的必然选择。对于民办高校而言，这既是一场深刻的自我革命，更是一次凤凰涅槃的历史机遇。

面向未来，民办高校必须以更加开放的姿态拥抱变革：在办学定位上，坚守应用型、创新型人才培养的主航道；在培养模式上，以学科交叉为基础、产教融合为支撑、科教融汇为核心，构建“育人—科研—聚才”的良性循环；在制度保障上，以评价激励改革为突破口，激发全要素活力。唯有如此，民办高校方能在“教育—科技—人才”一体化改革的浪潮中乘风破浪，为发展新质生产力、实现中国式现代化贡献不可替代的力量。

参考文献：

- [1] 戴月.新质生产力发展视域下民办高校人才培养路径优化研究[J].知识经济,2026,(12):171-174.
- [2] 朱海菲,王佳,李雅倩,等.民办高校创新应用型人才培养模式研究[J].三角洲,2026,(9):245-247.
- [3] 李冰冰,郭广生.教育科技人才一体发展视角下研究型大学交叉学科建设的协同机制优化研究[J].中国高教研究,2026,(5):44-53.
- [4] 王静婷,刘宝.“教育-科技-人才”螺旋融合的民办高校多元化人才培养机制研究[J].产业与科技论坛,2025,24(21):145-147.
- [5] 陶婕,闵芮.基于校企协同的民办高校会计人才国际实习机制研究[J].质量与市场,2025,(7):180-182.
- [6] 车明佳,马晓强.高等教育、科技、人才一体推进的世界经验与中国证据[J].教育研究,2025,46(10):146-159.
- [7] 潘小明.教育科技人才一体化发展的实践研究——以江苏省泰州市为例[J].价值工程,2025,44(18):80-84.