

交叉学科视域下高校区域国别学人才培养体系构建研究

——以中亚研究方向为例

穆凯代斯·太力艾提

新疆师范大学 新疆 乌鲁木齐 830017

【摘要】：区域国别学获批交叉学科一级学科，为边疆高校服务国家战略与区域发展提供重要抓手。新疆高校依托地缘优势开展中亚方向人才培养，是支撑中国—中亚合作、筑牢边疆稳定的关键举措。本文以交叉学科为视角，选取新疆高校中亚研究为案例，采用文献梳理、对比分析与案例研判方法，系统剖析其人才培养在学科融合、课程体系、教学模式、考核机制及资源保障等方面的现实困境。据此构建“分层定位—模块课程—多元教学—多维考核”的一体化培养框架，提出协同办学、阶段推进、动态优化与质量管控的落地路径。研究可为新疆高校区域国别学建设提供参考，亦为国内边疆院校同类专业人才培养提供实践借鉴。

【关键词】：交叉学科；区域国别学；人才培养体系；新疆高校；中亚研究

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.043

引言

随着“一带一路”高质量推进与中国—中亚命运共同体建设持续深化，区域国别学作为交叉学科的战略价值愈发凸显，对复合型区域研究人才的需求日益迫切^[1]。新疆地处我国西北前沿，与中亚五国地缘相连、人文相通，区内高校承担着培养中亚研究人才、服务边疆治理与对外开放的重要使命。当前国内区域国别学研究多聚焦宏观理论体系构建，针对边疆高校特色化培养的成果相对有限，尤其缺乏从交叉学科视角对中亚方向人才培养短板的系统性研判。现有办学实践仍受学科壁垒、课程固化、实践薄弱等问题制约，难以匹配新时代区域合作的人才需求。为此，本文以跨学科教育、协同育人等理论为支撑，结合新疆高校办学实际，构建适配中亚研究的交叉学科人才培养体系，以期为边疆高校学科建设与人才培养创新提供理论参考与实践路径。

1 理论基础与概念界定

1.1 核心概念释义

交叉学科可以突破单一学科原本固定的研究边界，将不同学科的理论知识、研究方法、思维范式相互融合，针对社会发展进程中各类跨领域的复杂问题进行系统的研究工作。此学科的核心要点在于消除学科之间存在的研究壁垒，促使多领域的知识实现相互流通与融合，弥补单一学科研究视角比较单一的不足之处，为各类综合性难题给予全新的解决途径，这与当前学科交叉融合的主流发展趋势相契合^[2]。

区域国别学作为一门新兴的综合学科具有很强的交叉属性，其围绕特定的国家和地区展开研究，涉及政治、经济、社会文化、地缘安全等多个方面的内容，既具有理论价值也有实践意义，能够对国家对外交往、全球治理起到推动作用。高校的人才培养模式需要整合师资、课程、实践考核等育人资源，使其与学科特点、社会需求相契合，从而达成知识、能力与价值培育的一体化。中亚研究是这一学科的重要分支，它凭借新疆的地缘优势，针对中亚五国进行本土化研究，同时兼顾学术深化与实际应用。

1.2 研究依托理论

跨学科教育理论倡导消除院系、学科之间所存在的割裂屏障，通过整合多种多样的学科资源来推进教学活动的进行，进而引导学生搭建复合型知识结构，培育其具备跨领域思考、解决复杂问题的能力，以此为像区域国别学这样的交叉学科的人才培育提供核心育人逻辑。

协同育人理论着重指出要让高校、政府、企业、科研机构等多个主体形成联动，把学校内外的育人资源加以整合，建立起多方协同的育人机制，以此来弥补单纯由高校育人所造成的资源不足问题，增强人才培养在实践方面、针对性方面的表现。边疆治理理论将边疆稳定、开放发展当作核心导向，清晰界定区域国别人才培养的价值定位，保证所培育的人才不但拥有专业能力，而且符合边疆建设、跨境合作还有国家安全的实际需求。

作者简介：穆凯代斯·太力艾提（1992.04.20-），女，维吾尔族，新疆伊宁市人，学历：博士研究生，职称：讲师，研究方向：区域国别、国际政治。
项目来源：新疆师范大学主办，名称：《国际大变局背景下欧盟对外人权政策的“安全化”转向及应对研究》，编号：（1017/3201204016）。

2 新疆高校中亚研究人才培养现存问题

2.1 学科壁垒显著，知识融合严重不足

在新疆的高校当中，中亚研究方向呈现出比较显著的院系割裂状况，像外语、国际关系、历史、经济等院系都是各自分开运作的，学科边界非常僵化。拿外语学院来说，其重点放在俄语、哈萨克语等语言教学方面，然而很少涉及到中亚政治经济的相关内容。国际关系学院，则是讲授区域理论，但是缺少中亚民俗、跨境民族等本土知识的渗透。在学校内部，并没有建立起跨学科的统筹协调机制，开设交叉课程的时候需要多个部门反复进行沟通，常常因为权责不清楚就被搁置了，这使得学生的知识模式变得碎片化，很难形成分析中亚复杂问题的综合思维^[3]。

2.2 课程体系单一，交叉性与实用性薄弱

目前课程设置主要还是以传统单科课程为主，像《基础俄语》《中亚通史》这类基础课程较多，然而缺少那种融合了政治、经济、安全、文化等多方面内容的交叉课程，像《中亚跨境贸易实务》《中亚民族宗教与边境安全》等核心课程普遍没有开设。区域研究方法课程在整个课程模式中所占比例极低，没有教授田野调研、数据分析、案例拆解等技能。比如说，学生在进行中亚经济议题研究的时候，常常因为缺乏实证方法方面的训练，只能做一些表面的理论梳理，没办法去剖析实际问题。

2.3 教学模式固化，实践与跨文化训练缺失

教学主要围绕课堂理论讲授展开，其中中亚热点案例研讨、情境模拟所占比例不到两成，而且很少结合像中吉边境贸易纠纷、中哈能源合作项目这类真实案例来进行教学活动。学生缺少沉浸式实践的机会，很少有组织地前往边境重点口岸、涉外外贸企业或是中亚本土机构进行实地调研，如此一来跨文化沟通、跨境事务处理能力就难以得到锻炼。比如说部分学生虽然掌握了俄语，然而当面对跨境商务谈判、外事接待等场景的时候，常常会因为文化差异而应对失当。

2.4 考核机制片面，评价维度单一固化

当前的考核方式比较侧重于对书本知识的核查，在期末考试中，大多是以名词解释、理论论述为主要形式，而实践报告、科研论文还有实操项目等成果所占的比重不足15%。评价主体仅仅局限于校内授课教师，外事部门、边境企业、涉外机构等用人单位并未参与到评价当中，这样就无法对学生的岗位适配能力进行衡量。比如说，有的学生虽然能够把中亚各国政体熟记于心，然而由于没有对跨境项目策划能力进行考核，所以很难满足基层外事、边境贸易岗位的需求。

2.5 配套资源匮乏，支撑保障力度不足

交叉学科建设方面专项资金存在短缺情况，像中亚研究数据库、多语种实验室等硬件设施的更新比较滞后。对外交流的渠道比较狭窄，和中亚高校进行交换学习、联合科研的名额非常少。校地、校企合作仅仅停留在签订框架协议上，并没有共建实习基地或者联合课程。复合型师资的储备不够充足，多数教师有着单一的专业背景，既对中亚区域研究精通又掌握小语种的教师非常稀缺，从而难以承担交叉课程的教学任务。

3 交叉学科视域下人才培养体系整体框架搭建

3.1 体系搭建遵循基本原则

一是学科融合原则，打破人文社科院系壁垒，整合外语、国际关系、经济、民族学等多学科知识与研究方法，实现深度融通，形成完整的区域研究知识链，契合区域国别学交叉特质。二是战略适配原则，对接“一带一路”、中国—中亚合作及新疆边疆治理规划，确保培养目标与国家战略、区域发展及涉外岗位需求精准匹配。三是地域特色原则，立足新疆与中亚地缘、民族、文化关联，融入跨境民族、边境贸易等本土内容，打造独特办学优势。四是知行合一原则，平衡理论传授与实操训练，夯实理论根基的同时，强化调研、跨境实务、跨文化沟通能力培养^[4]。

3.2 分层划定人才培养核心定位

构建差异化分层定位，适配不同办学层次成长规律。本科阶段侧重基础夯实，强化俄语及中亚小语种能力，普及中亚历史、文化、民族宗教常识，塑造家国情怀与边疆意识，培养适配基层外事、边境贸易岗位的应用型人才。硕士阶段聚焦专项深耕，围绕中亚政治外交、跨境经贸、边境安全等方向，培养独立研判区域议题、开展专项调研的能力，满足科研与涉外企业研究需求。博士阶段瞄准高端创新，聚焦中亚前沿议题与交叉领域，培育学术创新、政策研究与国际交流能力，为国家决策提供智库支撑。

3.3 划分模块排布综合课程内容

设置四大交叉课程模块，构建系统化知识体系。基础理论板块：开设《区域国别学导论》《中亚地缘政治》《中国—中亚关系史》，筑牢理论根基，建立中亚宏观认知框架。语言工具板块：设置《高级俄语》《中亚小语种入门》《跨文化交际实务》，强化多语种能力，满足多场景沟通需求。交叉专业板块：开设《中亚跨境贸易实务》《边境安全治理》《民族宗教研究》，对接实务需求，提升问题解决能力。科研训练板块：开设《区域研究方法》《田野调查实操》《学术论文写作》，培育科研核心技能，掌握规范探究方法。

3.4 调整优化课堂授课开展形式

推行多元化融合教学模式。其一，跨学科联合授课，打破院系界限，组建跨专业教学团队协同承担交叉课程，形成多元视角互补。其二，热点案例研讨，选取中哈能源合作、边境贸易纠纷等典型事件，组织分组研讨与成果汇报，培养综合分析 with 批判性思维能力。其三，实践导向教学，强化理论与现实结合，构建课堂教学与跨境实务场景衔接的育人路径，提升岗位适配意识。

3.5 构建多层次人才考核评判标准

建立多维度差异化综合考核体系。考核涵盖知识储备、实操能力、思想素养、科研表现四大维度，全面衡量综合水平。采用过程性与终结性评价相结合，过程性评价占比不低于40%，将课堂研讨、实践报告、调研成果纳入考核，避免单一笔试。分层设定标准：本科侧重实操达标，硕士侧重科研能力，博士侧重学术创新，精准匹配各层次培养目标。

4 培育体系落地执行方式与优化调整策略

4.1 搭建多方协同办学运行机制

打破单一主体办学局限，构建校内联动、校地协同、内外互通的多元育人机制。校内成立由外语、国际关系、经济、民族学等院系骨干教师组成的跨专业工作小组，统筹课程共建、师资调配与教学研讨，打通跨学科教学壁垒。校外深度对接地方政府与行业机构，例如与地方外事主管部门、边境口岸管理机构共建跨境实务实习基地，联动区内兄弟高校共享优质资源，同时与中亚地区知名高校建立长期合作关系，开展交换学习与联合调研活动，有效拓宽育人渠道。

4.2 划分阶段推进体系落地工作

结合办学实际，分短期、中期、长期稳步推进，避免盲目改革。短期聚焦基础整合，梳理现有课程并推进内容交叉融合，组建跨专业备课团队，快速补齐交叉课程开设条件，同步完成校内实训场地初步改造，保障基础实践教学开展。中期侧重质量提升，将实践学分占比提升至30%，增设跨境贸易模拟、边

境安全推演等实操课程，规范教学流程，建立跨学科教学质量督查机制，稳步提升育人水平。长期着力品牌打造，凝练中亚跨境经济、民族宗教治理等特色方向，申报省级重点学科，形成可复制的育人模式。

4.3 制定体系长效优化相关办法

以动态调整适配学科发展与区域需求，保障育人体系持续活力。师资层面，每年组织跨学科教学培训，选派骨干教师赴中亚高校访学研修，柔性引进中亚研究专家与实务人才，打造复合型师资队伍。资源层面，持续升级边境重点口岸、涉外企业等校外实践基地，搭建中亚多语种数据库与跨境案例库。课程层面，紧跟国家政策与中亚形势变化，及时更新教学内容，例如新增《中亚数字经济合作》《中吉边境治理实务》等课程，确保教学贴合前沿。

4.4 建立办学质量全程管控模式

构建全过程闭环管理机制，以反馈驱动育人质量提升。建立毕业生长期跟踪档案，定期回访新疆外事部门、边境外贸企业、基层治理单位，收集岗位适配度与能力短板反馈。例如针对企业反馈的“学生跨境商务谈判能力不足”，反向增设跨文化商务谈判实训模块。依托反馈形成“教学实施—质量评估—问题整改—模式升级”闭环，持续缩小人才培养与社会需求差距，稳步提升育人质量。

5 结论

本文立足交叉学科发展趋势，聚焦新疆高校中亚研究人才培养问题，明确了学科融合、战略适配、地域特色与知行合一的核心原则，构建了分层定位、模块课程、多元教学与多维考核的一体化培养框架。研究发现，新疆高校中亚研究人才培养存在学科壁垒突出、课程体系滞后、教学模式固化、考核机制片面与配套资源不足等现实问题，需通过多方协同、阶段推进、动态优化与全程管控加以破解。所构建的培养体系既契合国家战略需求，又凸显新疆地缘特色，可有效提升人才培养质量。研究局限在于案例范围有限，后续可扩大调研样本，并探索数字化技术在人才培养中的应用路径^[5]。

参考文献：

- [1] 王健.区域国别学学科建设和人才培养刍议[J].南大区域国别研究,2024,(03):9-28+257-258.
- [2] 祝鹏,刘玉屏.中亚五国“中文+职业技能”教育实施模式、特征及对策[J].中国职业技术教育,2024,(34):80-88.
- [3] 李文龙.边疆地区高校区域国别学学科建设条件、困境及路径研究[J].伊犁师范大学学报,2024,42(01):75-81.
- [4] 钱乘旦,兰旻.中国特色区域国别研究人才培养之道——来自北京大学区域与国别研究院的思考与实践[J].北大区域国别研究,2022,(01):1-5.
- [5] 翟崑.区域国别学“三位一体”建设路径的规范与实践[J].宁夏大学学报(社会科学版),2025,47(05):54-61+86.