

中国特色学徒制校企协同实施路径研究

龙 勇¹ 彭泽赛¹ 陈 强²

1.云南能源职业技术学院 云南 曲靖 655000

2.武汉伟创聚赢科技有限公司 湖北 武汉 430000

【摘 要】：中国特色学徒制作为深化产教融合、创新职业教育人才培养模式的关键举措，其有效实施高度依赖于校企双方的深度协同。本文在剖析国内外学徒制发展现状与经验的基础上，系统阐述了中国特色学徒制的内涵与理论基础，深入分析了当前校企协同实施过程中面临的核心困境。研究结合国内实践案例，从构建理论模型、设计多元实施模式、完善长效协同机制及强化保障体系等方面，提出了一套系统化的校企协同实施路径，旨在为中国特色学徒制的健康发展提供理论参考与实践指引。

【关键词】：中国特色学徒制；校企协同；实施路径；产教融合；职业教育

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.039

引言

中国特色学徒制，既汲取了国际先进经验，更是扎根于中国本土实践，然而，在实践探索中，校企协同不深入、不顺畅的问题依然突出。因此，系统研究中国特色学徒制的校企协同实施路径，具有重要的理论价值与现实意义。本研究旨在通过梳理现状、分析问题、借鉴经验，构建一套科学、可行、高效的校企协同实施框架，为推动我国现代职业教育体系建设提供支撑。

1 中国特色学徒制的内涵诠释与发展溯源

1.1 内涵与特征

中国特色学徒制并非对西方模式的简单移植，而是基于中国国情、教情、学情的制度创新。其核心内涵在于，遵循职业教育规律和技能人才培养规律，以校企合作为基础，以学生的技术技能培养为核心，以校企双导师指导为支撑，形成的一种工学交替的人才培养模式。

其主要特征体现在：一是“双主体”育人，学校与企业共同承担培养责任；二是“双重身份”学习，学生兼具学生与学徒双重身份，理论学习与实践训练紧密结合；三是“双导师”指导，由学校教师与企业师傅共同组成教学团队，负责学徒的理论传授与技能指导；四是“协议式”管理，通过签订校企合作协议、师徒协议等，明确各方权责利，规范培养过程。

1.2 政策演进与发展动因

中国特色学徒制的发展与国家政策推动密不可分，国家出

台了一系列重要文件。特别是《国务院关于加强加快发展现代职业教育的决定》、《国家职业教育改革实施方案》等政策的颁布，明确将推行现代学徒制作为重点任务。近年来，《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等文件进一步强调了深化产教融合、创新校企合作的重要性。

其发展动因源于多重因素：一是经济转型升级驱动，产业迈向中高端对劳动者素质提出更高要求；二是教育结构性改革内在要求，职业教育需要提升适应性和吸引力；三是缓解就业结构性矛盾，解决“用工荒”与“就业难”并存的问题。

2 国内外学徒制校企协同模式的比较与借鉴

2.1 德国“双元制”：深度嵌入的校企融合典范

德国“双元制”被视为校企协同的标杆。其核心在于企业深度参与人才培养的全过程。企业不仅是用人单位，更是培养主体，承担了大部分培训成本，并配备经验丰富的培训师傅。

案例分析：以德国某知名汽车制造企业为例，其与职业学校的合作贯穿招生、培养、考核全过程。企业根据岗位需求参与制定招生标准与培养方案；提供先进设备，模拟真实生产环境；师傅严格按照培训大纲进行指导；最终考核由行业协会组织，确保技能标准的统一与权威。这种深度嵌入的模式，确保了培养的人才与企业需求高度匹配。

2.2 英国现代学徒制：雇主需求导向的框架体系

英国现代学徒制强调以雇主需求为核心。政府负责设立学徒制培训机构和制定国家职业标准。

作者简介：龙勇，男（1977.10-），汉族，云南曲靖人，硕士研究生，教授，研究方向：职业教育改革。

彭泽赛，男（1982.10-），汉族，云南曲靖人，本科，副教授，研究方向：学徒制落地实施。

陈强，男（1982.3-），汉族，湖北宜昌人，硕士研究生，研究方向：职业教育改革。

项目基金：2025 年度教育部职业院校中国特色学徒制教学指导委员会研究课题“中国特色学徒制校企协同实施路径研究”（编号：ZJZX092）。

雇主则深度参与制定学徒标准、培训内容以及最终评估。

案例分析：英国在数字营销领域的学徒制项目中，由领先的营销企业、行业协会共同制定学徒标准，明确学徒应具备的能力。培训机构根据标准设计课程，企业提供岗位实践并指派导师。经费主要通过征收学徒税和政府拨款相结合的方式解决，激励雇主深度参与学徒培养。

2.3 国内实践探索：多元模式初显成效

我国各地也在积极探索校企协同学徒制的多元模式。

案例1（浙江“订单班”模式）：浙江省部分职业院校与当地制造业龙头企业合作开设“订单班”。企业提前介入，与学校共同制定人才培养方案，课程内容紧密结合企业生产工艺流程，学生毕业后经考核合格直接进入企业工作。

案例2（山东“工学交替”模式）：山东省推行新型学徒制，采用“学校理论学习+企业岗位实践”轮换方式进行。企业选拔优秀学生作为学徒，学校教师与企业师傅共同授课。

这些本土实践为构建中国特色学徒制提供了宝贵的经验，但也普遍存在协同深度不足、长效机制欠缺等问题。

3 当前校企协同实施面临的主要困境剖析

3.1 核心困境：校企利益诉求难以有效协调

企业作为市场主体，其参与学徒制的根本动力在于获得符合需求的人才、降低招聘与培训成本等。然而，现实中企业往往面临投入成本高、培养周期长、人才流失风险大等顾虑，或仅停留在提供实习岗位的浅层次合作。学校则以育人为首要目标，关注学生全面发展与知识体系构建。两者在目标上的差异，若缺乏有效的利益平衡与补偿机制，协同便难以深入和持久。

3.2 制度困境：法规政策保障体系尚不健全

尽管国家层面大力倡导，但在操作层面，相关的法律法规与配套政策仍显粗疏。例如：

学徒身份界定模糊：学徒在法律上属于“学生”还是“准员工”？其权益如何保障？缺乏明确界定。

企业激励政策乏力：现有的税收优惠、财政补贴等政策，其力度、覆盖面等，尚不足以对冲企业的投入成本与风险。

纠纷处理机制缺失：校企合作中可能出现的知识产权归属、商业秘密泄露、违约责任认定等问题，缺乏清晰的法律指引和快速的解决通道。

标准体系有待统一：不同行业、不同区域的学徒培养标准、考核评价标准尚未完全统一，影响了人才培养的质量和流动性。

3.3 观念困境：社会认可度与吸引力有待提升

受传统“重普教、轻职教”观念影响，社会、家长乃至学生对学徒制的认同度普遍不高。学徒的社会地位、职业发展通道、薪酬待遇等方面与普通高校毕业生相比仍存在差距，导致优质生源不愿选择学徒制路径，影响了其可持续发展。

3.4 区域困境：产业发展水平制约协同深度

在东部沿海等产业发达地区，企业技术先进、岗位多样，易于开展深度协同。而在中西部等欠发达地区，产业形态相对单一且规模较小、技术迭代慢，能够提供的学徒岗位数量有限，导致“专业不对口”、“学非所用”的现象，难以满足高质量学徒制培养的要求。

4 中国特色学徒制校企协同实施路径的系统构建

4.1 理论先行：构建校企协同的理论模型与核心要素框架

首先，需从理论上厘清校企协同的内在逻辑。可构建一个以“目标协同、利益协同、过程协同、资源协同、文化协同”为核心的协同理论模型。

目标协同：校企双方共同确立以培养高素质技术技能人才为根本目标，兼顾企业人才需求与学校育人使命。

利益协同：建立互利共赢的利益分配与补偿机制，确保企业投入获得合理回报，学校育人质量得到提升。

过程协同：实现从人才需求分析、招生招工、方案制定、课程开发、教学实施到考核评价的全流程协同。

资源协同：推动校企间师资、设备、场地、技术、信息等资源的共享与优化配置。

文化协同：促进校园文化与企业文化的相互渗透与融合，培养学徒的职业素养与工匠精神。

核心要素应包括：企业真实需求、学校有效供给、政策精准扶持、双师型队伍、课程体系衔接、质量监控反馈等，并深入分析各要素间的相互作用关系。

4.2 模式创新：设计多元化的校企协同实施模式

针对不同产业、不同企业、不同专业的特点，设计灵活多样的协同模式：

“订单式”定向培养模式：适用于人才需求稳定的大型企业。校企共同招生、共同制定培养方案、共同教学、共同考核，学生毕业即就业。

“工学交替”螺旋进阶模式：适用于技术复杂度高、需理论与实践反复结合的领域。将学习过程划分为多个阶段，学校学习与企业实践交替进行。

“现代学徒工坊/中心”模式：由学校提供场地，企业投入设备与技术，共建集教学、实训、生产、研发于一体的实体。企业师傅常驻指导，承接真实生产任务，实现“教学做”合一。

“数字赋能”线上线下融合模式：利用信息技术，搭建虚拟仿真实训平台、在线学习社区、智能管理系统，突破时空限制，丰富教学手段，提升管理效率。

4.3 机制保障：完善长效化的校企协同运行机制

组织协调机制：

成立由校企双方负责人共同参与的“校企协同管理委员会”或“专业建设委员会”，作为最高决策协调机构，定期议事，解决合作中的重大问题。

激励驱动机制：

对企业：落实并加大税收减免、财政补贴力度；授予“产教融合型企业”称号并配套优惠政策；优先获得政府项目支持；建立“人才储备池”，保障其人力资源需求。

对学校与教师：将参与学徒制工作纳入绩效考核、职称评聘体系；设立专项奖励基金。

对学徒（学生）：提供有竞争力的学徒津贴；打通其学历晋升与职业发展通道；设立专项奖学金。

质量保障机制：

标准体系：联合行业企业，开发基于岗位能力的专业教学标准、课程标准、师傅标准、实训条件标准。

过程监控：建立贯穿培养全过程的质量监控体系，包括教学巡查、听课评课、学徒日志、阶段性考核等。

多元评价：引入企业、行业、第三方机构参与考核评价，突出能力导向，实行“过程考核与终结性考核相结合、学校评价与企业评价相结合”的多元评价模式。

沟通反馈机制：建立常态化的信息沟通渠道，如定期例会、

线上工作群、联合教研活动等，确保信息对称，及时解决问题。

4.4 环境营造：强化多方联动的支撑保障体系

政策与法律法规支持：国家层面需加快修订《职业教育法》及相关配套法规，明确学徒的法律地位、各方权责等。地方政府应出台更具操作性的实施细则。

经费投入保障：建立政府、企业、学校、社会多元投入的经费保障机制。明确政府在开展学徒制过程中的主导责任，同时引导企业依法履行职工教育培训责任。

社会宣传与引导：通过媒体宣传优秀学徒、技能大师的成功事迹，弘扬劳动光荣、技能宝贵的时代风尚，改变社会对学徒制的偏见。

融入第三方力量：积极发挥行业协会在标准制定、资源协调、质量监督中的作用，构建“政、行、企、校、研”多方协同的生态体系。

5 结论与展望

中国特色学徒制的校企协同实施是一项复杂的系统工程，不可能一蹴而就。它需要理论上的持续创新、实践中的不断探索、制度上的有力保障以及社会观念的整体转变。本文提出的系统化实施路径，涵盖了从理论模型构建、多元模式设计、长效机制完善到支撑保障强化的多个维度，旨在为破解当前协同困境提供一套综合性的解决方案。

未来，随着产业升级步伐的加快和新技术革命的深入，中国特色学徒制将面临新的机遇与挑战。例如，如何适应智能制造、数字经济等新兴业态对人才能力结构的新要求？如何利用人工智能、大数据等信息技术进一步赋能学徒培养过程？如何构建更加开放、灵活的终身职业技能培训体系？这些都将成为后续研究的重要方向。唯有坚持问题导向，持续深化校企协同，不断完善体制机制，中国特色学徒制方能行稳致远，为制造强国、质量强国建设培养出更多大国工匠和高素质技术技能人才，为中国式现代化提供坚实的人力资源支撑。

参考文献：

- [1] 国务院国家职业教育改革实施方案[J]2019.
- [2] 教育部等六部门关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[J]2022.
- [3] 姜大源德国“双元制”职业教育再解读[J]中国职业技术教育,2021(1):5-12.
- [4] 石伟平,匡瑛中国特色学徒制:内涵、实践困境与路径优化[J]教育研究,2020,41(7):55-63.
- [5] 赵志群,陈李翔现代学徒制制度建设:国际经验与本土实践[J]华东师范大学学报(教育科学版),2019,37(3):117-126.
- [6] 王炜,周志刚基于校企共同体的现代学徒制运行机制研究[J]职教论坛,2022(5):45-51.