

普通高校体育俱乐部教学模式的理论阐释

刘 涛 聂新赛 张秀丽

中国传媒大学 北京 100024

【摘 要】：在素质教育推进、体教融合深化与健康中国战略落地的背景下，高校体育教学改革步入关键转型期。传统行政班级统一授课模式形式固化、内容单一，忽视学生主体地位，难以适配大学生个性化体育学习与发展需求。体育俱乐部教学模式作为高校体育教改创新范式，打破课堂时空与组织壁垒，以学生兴趣为导向、自主参与为核心、分层教学为路径，构建“教、练、赛、育”一体化教学体系。本文界定该模式的内涵与特征，梳理四大理论支撑维度，剖析当前教学实践困境，并提出针对性优化路径，为高校体育俱乐部教学规范化推广提供参考，助力落实“健康第一、终身锻炼”的体育育人任务。

【关键词】：普通高校；体育俱乐部；教学模式；理论阐释

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.038

传统高校为保障教学秩序，体育教学多以班级为单位实施，难以兼顾学生个体差异与兴趣需求，导致学生体育课堂积极性不足、运动习惯难以养成等问题。随着《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》等政策出台，高校体育被赋予“增强体质、培养健康生活方式”的核心使命，传统模式的局限性逐渐凸显。而体育俱乐部教学模式，以俱乐部组织形式为主，兼顾了学生个性兴趣爱好，结合高校体育教学目标，让学生自主选择运动项目、教练与学习时间，实现从“被动接受”到“主动参与”的转变。这种模式契合大学生个性发展需求与“健康第一、终身锻炼”理念，但在高校教育教学教务系统排课可能是一大难题，因此系统阐释其理论内涵、分析其现实困境，以及如何走出当前困境，对推动教学改革落地具有重要意义。

1 普通高校体育俱乐部教学模式的内涵与特征

1.1 核心内涵

普通高校体育俱乐部教学模式是以俱乐部组织形式为主，依托高校现有体育场馆和师资，以各运动项目为载体，学生兴趣为导向，将体育教学与俱乐部活动融合的新型组织形式。其核心内涵体现在三方面：(1)育人目标上，兼顾运动技能提升与体育兴趣、团队协作及终身锻炼意识培养；(2)组织形式上，采用“项目分组、自主选课、弹性管理”，突破班级授课制限制；(3)运行机制上，构建“教师引导、学生自治、校企联动”体系，实现教、练、赛一体化。

1.2 核心特征

1.2.1 教学主体的自主选择性

学生主体性是该模式的核心特征，彻底扭转了传统教学教师主导、学生被动接受的固化关系。传统教学由学校统一安排教学内容与时段，学生无自主选择权，学习积极性普遍偏低。体育俱乐部教学充分尊重学生主体地位，学生可结合自身兴趣、教师风格与课业安排自主规划学习，从根源上激发体育学习内生动力。同时教师可根据学生基础与学习状态动态调整教学节奏，实现师生双向适配、精准施教，推动学生从被动锻炼向主动运动转变，深化学生对体育文化与体育精神的认知。

1.2.2 教学内容的分层适配性

当代大学生身体素质、运动基础差异显著，传统统一化教学难以适配分层需求，易出现教学适配失衡问题。体育俱乐部教学实行分级培养模式，依据学生入学基础测试结果与自主申报，划分为基础启蒙、进阶提升、高阶竞赛三个层级。基础班聚焦零基础学生，侧重兴趣培养与基础动作规范；进阶班面向普通学生，主攻专项技能与基础战术提升；竞赛班针对高水平学生，开展专项拔高与赛事集训，同时支持个性化学习方案定制，全面适配不同学生的发展需求。

1.2.3 教学场景的实践延伸性

传统体育教学受课时、场地限制，仅局限于课堂教学，课后缺乏巩固平台，教学效果难以沉淀。体育俱乐部模式突破时空桎梏，搭建“课堂教学+课后训练+校园赛事+校外实践”立体化教学场景。

作者简介：刘涛（1973.1-），女，汉族，山东烟台，副教授，硕士研究生，中国传媒大学，研究方向：体育传播、素质教育。

课题来源：本论文为海南省高等学校教育教学改革研究项目立项 2023 年度项目“海南黎安国际教育创新试验区体育俱乐部教学模式的可行性研究”成果(项目编号: Hnjg2023-235)。

各俱乐部常态化开展课后训练、同伴互助、技能打卡活动,夯实课堂所学;定期举办校内体育赛事,为学生提供实战展示平台;积极对接校外赛事与公益体育实践,推动校园体育与社会体育深度融合。课内外一体化模式既能提升学生专项技能,也能锻炼组织协调、沟通应变等综合能力,释放体育多元育人价值。

1.2.4 运行主体的多元协同性

该模式打破传统校师二元运行模式,形成学校统筹、教师主导、学生自治、社会赋能的多元协同格局。学校负责整体规划、制度建设、资源调配与监督考核,保障基础办学条件;体育教师承担专项教学、技能指导、赛事培训与俱乐部建设工作,保障教学专业性;学生依托自治组织参与日常管理、活动策划、物资维护,实现自我提升;社会体育企业、协会通过资源共享、教练引进、赛事共建补足校内短板,多主体联动协作,构建全方位协同育人体系。

2 普通高校体育俱乐部教学模式的教育基础

2.1 育人价值基础

素质教育以立德树人为核心,聚焦学生全面发展,体育兼具强身健体、锤炼品格、涵养素养的综合价值。传统体育教学以学分测试为导向,重技能、轻素养、重结果、轻过程,育人维度单一。体育俱乐部模式重构“教—学—练—赛—育”育人链条,契合素质教育核心要求。常态化训练与赛事可改善大学生体质下滑问题,强化身体素质;运动历练与赛事比拼能够锤炼学生坚韧意志、缓解学业压力;团队协作与竞技体验可培育学生责任担当、公平竞争与抗压能力。同时,学生参与俱乐部管理的过程可锻炼综合处事能力,其创新模式也为高校学科教改提供借鉴。

2.2 终身教育基础

终身教育理论强调教育的持续性,高校体育是衔接校园体育与社会体育的关键环节,核心目标是培育学生终身锻炼的能力与习惯。传统高校体育教学功利性突出,学生被动参与学习,难以形成稳定运动兴趣,毕业后大多终止体育锻炼,育人效果难以长效延续。体育俱乐部以兴趣为核心驱动力,让学生自主选择喜爱的运动项目,在轻松的锻炼氛围中养成规律运动习惯。同时教学侧重传授科学训练、运动防护等实用知识,提升学生独立锻炼能力,推动校园体育习惯延续至日常生活,践行终身体育发展理念。

2.3 社交需求基础

新时代大学生的体育需求从单一强身健体,升级为社交互动、情感归属、自我实现的多层次需求。大学生处于人格完善、

社交能力养成的关键阶段,单一课堂场景无法满足其成长需求。体育俱乐部打破班级、专业、年级壁垒,汇聚各类运动爱好者,为学生提供优质社交平台。学生在训练协作、赛事配合与日常交流中拓展社交圈层,缓解社交焦虑,满足集体归属感。分层教学、赛事竞技与自主管理模式,适配不同基础、不同性格学生的成长需求,助力学生收获成就感、完善人格素养。

2.4 体教融合基础

体教融合旨在整合校内外体育资源、实现协同育人,是新时代学校体育改革的核心导向。高校作为体教融合落地主阵地,承担着培育学生体育素养、储备社会体育人才的重要使命。体育俱乐部教学是体教融合的具象化实践,对内可整合校内零散体育资源,推动教学、训练、赛事系统化、规范化,提升教学质量;对外搭建校园与社会联动桥梁,引入校外专业教练、赛事资源与优质器材,弥补校内资源短板,同时挖掘培育体育特长生,为社会体育输送后备人才,实现校园育人与社会体育双向赋能。

3 普通高校体育俱乐部教学模式的实践困境

3.1 资源保障不足,运行基础薄弱

场地设施与经费支撑是俱乐部教学常态化运行的基础。当前多数高校体育资源建设滞后于办学规模扩张,存在设施短缺、老旧失修、配置失衡等问题。篮球、羽毛球等热门项目场馆资源紧张,场地预约困难,课后训练与集体活动难以开展;攀岩、飞盘等新兴运动项目专业设施匮乏,无法满足学生多元化选课需求,部分老旧器材存在安全隐患。同时,高校体育经费多倾斜于基础教学与体质测试,俱乐部专项经费不足,导致赛事组织、器材更新、师资引进、校外交流等工作难以推进,多数俱乐部教学流于形式。加之资源统筹机制缺失,热门资源紧张、冷门资源闲置,整体资源利用效率偏低。

3.2 师资能力滞后,专业适配不足

俱乐部教学对教师分层指导、赛事组织、运营管理等综合能力要求更高,但当前高校师资建设滞后于教改需求。多数体育教师固化于传统标准化课堂教学模式,缺乏分层教学、个性化辅导与学生自治指导的实践经验。师资专项结构失衡,传统球类、田径项目师资充足,新兴热门运动专业师资稀缺,难以适配学生多元学习需求。此外,高校缺乏俱乐部专项师资培训体系,教师专业能力更新缓慢,配套绩效激励机制不完善,繁杂的俱乐部工作得不到有效认可,教师教改创新与能力提升的积极性不足。

3.3 管理机制不完善,运行效能偏低

目前高校体育俱乐部仍处于探索阶段,尚未形成精细化、系统化管理体系,普遍存在“重开设、轻运营”的问题。课程

管理上,缺乏标准化分层课程体系,教学内容碎片化、进度随意化,考核评价仅依托出勤率与期末单次测试,忽视学生过程性成长与素养提升,评价结果片面。学生管理上,俱乐部自治架构不完善、岗位职责模糊,学生缺乏专业管理经验,日常运营松散无序,部分俱乐部出现活动停滞问题。协同管理上,校内部门联动不畅、权责交叉,校企合作仅停留在浅层赞助层面,缺乏课程共建、人才共育的深度合作,协同育人格局未能落地。

3.4 学生参与失衡,育人覆盖有限

全员育人是俱乐部教学的核心目标,但当前学生参与两极分化问题突出。体育基础好、性格外向、兴趣浓厚的学生积极参与训练与赛事,成长成效显著;而基础薄弱、性格内向、兴趣不足的学生存在畏难心理,参与积极性低,长期处于边缘化状态。选课层面,大众热门项目选课爆满,资源过载导致教学质量缩水;小众项目选课人数稀少,资源长期闲置。同时高校缺乏针对薄弱学生的专项引导与激励机制,学生体育能力差距持续拉大,育人公平性与覆盖面不足,全员育人目标难以落地。

4 普通高校体育俱乐部教学模式的优化路径

4.1 强化资源保障,夯实教学运行基础

针对资源短缺与配置失衡问题,构建“校内提质+校外联动”的资源保障体系。校内加大俱乐部专项经费投入,用于场馆修缮、器材更新、新兴设施购置与赛事开展;完善器材常态化检修制度,消除安全隐患;推行精细化场地预约管理,动态调控冷热项目资源分配,盘活闲置资源。校外对接体育企业、协会与培训机构建立长期合作机制,通过场馆共享、教练引进、赛事共建补足资源短板;联动地方体育部门,组织学生参与社会体育实践,拓宽锻炼平台,构建可持续的资源保障体系。

4.2 优化师资队伍,提升专业教学能力

采用“校内培育+校外引进+科学激励”的师资建设模式,优化师资质量与结构。校内搭建专项培训体系,围绕分层教学、赛事管理、学生自治指导开展专题培训,鼓励教师参与校外教研、赛事裁判与体育实践,积累俱乐部教学运营经验。校外精准引进新兴项目专业教练、退役运动员担任兼职教师,补齐专项师资短板,规范校外师资岗前培训与考核。重构俱乐部教学

专属考核评价体系,将教学成效、学生满意度、赛事指导、运营贡献纳入考核,完善绩效激励机制,调动教师教改创新积极性。

4.3 完善管理机制,提升整体运行效能

构建“学校统筹、部门协同、师生共治、多元评价”的精细化管理体系。学校成立专项教改小组,统筹整体规划、制度建设与监督考核,打通部门壁垒、明确权责分工。教学管理上,搭建分层化课程体系,为不同层级学生制定差异化教学大纲,推行“理论+技能+赛事”三位一体教学模式;构建过程性与总结性相结合的综合评价体系,全面考核学生参与度、进步幅度与综合表现。学生管理上,完善俱乐部自治架构,细化岗位权责,配备专业教师指导学生开展管理工作。深化校企深度合作,推进课程共建、赛事共办、人才共育,落实多元协同育人。

4.4 加强分层引导,拓宽全员育人覆盖

针对学生参与失衡问题,实施分层精准赋能与多元激励。为基础薄弱、积极性不足的学生开设零基础启蒙训练营,采用趣味化、低难度教学模式,搭配一对一帮扶与心理疏导,消除畏难心理、培育运动兴趣。优化选课引导,通过丰富小众课程内容、打造特色赛事、开展趣味活动,提升冷门项目吸引力,引导学生理性选课。完善综合素质评价与激励体系,将俱乐部参与、成长进步、赛事成果纳入评优评先范围,增设体育专项表彰,兼顾不同层次学生发展需求,实现全员全方位育人。

5 结语

在健康中国与体教融合改革纵深推进的背景下,体育俱乐部教学模式是破解传统高校体育教学瓶颈、培育学生终身体育意识的创新育人范式。该模式以兴趣为导向、因材施教为原则、实践育人为核心,重构了高校体育教学体系,在提升学生身体素质、锤炼综合素养、深化体育教改方面优势显著,契合新时代高校体育育人使命。针对当前模式存在的资源、师资、管理、学生参与等现实困境,高校需立足办学实际,通过强化资源保障、优化师资队伍、完善管理机制、落实分层引导四大路径,推动俱乐部教学规范化、精细化发展,充分释放体育综合育人价值,助力学生养成终身锻炼习惯,为高校体育高质量发展与健康中国战略落地提供支撑。

参考文献:

- [1] 周威,周爱光,李敏卿.对高校公共体育课实施体育俱乐部教学的研究[J].广州体育学院学报,2003,23(2):81-84.
- [2] 许斌,戴永冠.俱乐部制体育教学体系的理论与实践研究——以广东工业大学为例[J].广州体育学院学报,2009,29(4):113-117.