

对比双主线案例教学在经济学课程思政中的探索

——以稀土与 AI 为例

凌 莎

桂林理工大学 广西 桂林 541004

【摘 要】：产业经济学课程天然就有强烈的思政属性。本文提出双主线对比的案例教学模式，以稀土产业和人工智能产业为主线案例，将其贯穿教学始终，使学生在产业发展的完整叙事中自然生成价值认同。本文系统挖掘了两大产业的思政内涵，设计了“知识点-案例-思政点”的教学框架，并从课前、课中、课后三个环节阐述了实施路径。

【关键词】：双主线；案例教学；课程思政

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.036

1 引言

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出，在经济学等专业课程教学中应贯彻马克思主义的指导思想，构建具有中国特色的哲学社会科学体系。这就要求，经济学之于学生是认识国情、增强认同、培养家国情怀的重要载体。产业经济学作为经济学类专业的核心课程，是经济学课程中最适宜开展课程思政的课程之一。

产业经济学的教学过程中大多会使用案例作为知识点的支撑或者思政内容的载体。但从实践来看，现有的课程思政往往面临着双重困境：一方面，现有的案例教学大多一课一例，案例之间缺乏关联性，使得学生难以形成对产业的整体认知。课程思政也只能以“点状”方式融入课程，无法形成连贯的价值叙事。另一方面，部分教师为了完成课程思政，往往采用生硬融入的方式，难以引发学生共鸣。如何破解上述困境，成为产业经济学课程思政改革亟待解决的问题。

基于此，文章提出双主线对比案例教学模式：选择两个对比鲜明的产业作为主线贯穿课程始终，使学生在持续追踪和对比分析中深化对理论的理解，在产业发展的完整叙事中自然产生价值认同。文章以稀土产业和人工智能产业为例展开论述。系统挖掘两大产业的思政元素，构建“知识点-案例-思政点”的三维映射教学框架，并从课前、课中、课后三个环节阐述实施路径，以期产业经济学课程思政改革提供参考。

2 对比双主线案例教学的设计理念

2.1 “双主线”的内涵

所谓的“双主线”是指选择两个产业维度形成鲜明对比的

产业作为贯穿整个课程的主线案例。与传统“一课一例”的散点模式不同，双主线案例教学遵循一个例子贯穿始终的原则，即同一案例在不同章节反复出现，每次呈现的都是该产业的不同侧面；两个案例前呼后应，共同构成学生对产业的整体认知图景。

以本文选择的稀土产业和人工智能产业为例，在产业组织章节中，教师引导学生分析稀土产业的整合历程和 AI 大模型的行业壁垒；在产业政策章节中，则对比稀土的出口管制政策和国家对 AI 产业的扶持政策；在产业结构章节中，转向稀土产业的资源优势与 AI 的技术追赶。一个学期下来，学生跟随两个产业走遍课程的所有核心模块，既了解了每个理论点的内涵，又形成了对这两个产业的系统性认知。

这样设计的好处在于，学生看到的不是一个个孤立的知识点，而是一整个产业系统。在追踪产业发展的过程中，自然建立起理论与实践的联结。

2.2 强调对比的原因

该设计强调“对比”，即选择两个形成对比的产业，通过对比激发学生的深度思考。

这样做的教学价值在于三个方面：一是通过对比产生认知冲突。当学生看到稀土从分散走向整合，而 AI 产业从蓝海逐渐走向寡头时，自然会思考为什么这个产业路径不同，这种困惑正是深度学习的起点。二是通过对比促进规律的发现。比较两个产业的异同，学生能够更深刻地理解产业类型、发展阶段、竞争格局、产业政策等因素如何影响经济运行规律，而不是死记硬背教材。

三是通过对比引导价值思辨。稀土是国家“守住底线”的叙事与 AI 是“抢占高地”的叙事形成张力，学生在对比中自然思考“中国式现代化需要什么样的产业”，在思考中领悟价值，而不是教师灌进去的。

2.3 选择稀土与 AI 的原因

本文选题稀土产业和 AI 产业作为双主线案例，主要基于两者在多个关键维度上的鲜明对比及其丰富的思政内涵。稀土产业与 AI 产业在多个关键维度都形成鲜明对比。正是这种对比为课堂教学提供了丰富的讨论素材。更重要的是，两大产业的思政内涵相互补充：稀土让学生理解我们为什么要珍惜家底、守住优势；AI 让学生理解为什么要奋力追赶、抢占高地。两者放在一起，恰恰构成了中国战略性新兴产业发展的完整图景：既要推动传统产业转型升级，也要培育新兴产业抢占先机。这正是产业经济学课程希望传递给学生的最重要的价值认知。

2.4 核心优势

总之，对比双主线的案例教学模式将两个案例及对比贯穿始终，使学生逐步形成对产业发展的整体认知，激发学生的深度思考，一方面使理论理解更加深度，另一方面课程思政具有连贯的逻辑和情感张力，避免了“点状融入”的零散感。

需要说明的是，这一模式中的双主线并非固定不变的，教师可以根据教学需要、学校定位、学生特点等灵活选择。可以是传统对比新兴、制造对比服务、国企主导对比民企主导等任何具有对比张力的产业。本文以稀土和 AI 为例，旨在通过具体案例展示这一模式的实践路径。

3 思政元素的系统挖掘：以稀土和 AI 为例

3.1 稀土产业的思政内涵挖掘

稀土是我国具有战略优势的矿产资源，其产业链完整、发展历程曲折、国际博弈复杂，是产业经济学教学的重要案例素材。在产业经济学课程中，稀土产业可以在多个章节发挥思政育人功能，具体见表 1。

表 1 稀土产业的思政内涵挖掘

教学章节	核心知识 点	稀土案例素材	思政融入点	育人目标
市场结构	市场集中度、进入壁垒	稀土行业从分散经营向寡头格局的整合历程（北方稀土、中国稀土集团）	国家战略与市场机制的协同	增强制度自信
产业政策	政府规制、	稀土生产总量控	维护国家经	国家安全

	产业政策	制、出口管制政策	济安全	观
产业链与创新竞争	定价权、国际博弈	从“白菜价”到定价权回归	产业报国、自力更生	激发使命担当
绿色发展	外部性、可持续发展	稀土开采的环保代价与治理	生态文明建设	可持续发展理念

（注：续表 1）

3.2 人工智能产业的思政内涵挖掘

人工智能是引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，也是当前产业经济学研究的前沿领域。将 AI 产业纳入教学内容，有助于弥补传统教材案例滞后于产业实践的不足，同时引导学生关注正在发生的产业变革。具体思政内按如表 2 所示。

表 2 人工智能产业的思政内涵挖掘

教学章节	核心知识 点	AI 案例素材	思政融入点	育人目标
市场行为	创新竞争、先发优势	从 OpenAI 技术突破到“百模大战”的竞争格局演变	创新驱动发展	创新精神
产业政策	创新政策、产业扶持	国家对 AI 产业的研发补贴、算力基础设施建设的政策供给	科技自立自强战略	激发科技报国志向
国际竞争	技术封锁、自主创新	芯片断供、算力限制下的 AI 突围	关键核心技术自主可控	强化使命担当
经济伦理	算法歧视、科技治理	AI 应用中的算法公平问题与治理实践	科技发展的社会责任	科技伦理意识

3.3 双案例思政内涵的互补关系

将稀土与 AI 两大产业并行置于教学中，思政价值将在两个层面实现互补。一是产业类型的互补。稀土代表资源依赖型产业，其发展受制于自然禀赋和政策环境；AI 代表技术驱动型产业，其发展取决于研发投入和创新生态。两类产业的对比有助于学生理解不同产业类型的运行规律差异。二是思政维度的互补。稀土案例侧重资源安全、产业政策等议题；AI 案例侧重于技术创新、产业规制等议题。二者共同覆盖了产业经济学课程的核心价值维度，有助于形成较为完整的育人框架。

需要指出的是，上述思政元素的挖掘是基于产业运行的内在逻辑的。如稀土出口管制政策的讨论本身涉及国家利益与自

由贸易的权衡,该过程包含价值观的辨析与引导;AI垄断问题的分析本身涉及效率与公平的权衡,这一过程蕴含价值判断的训练。课程思政的目标,正是在这种基于产业事实的分析与讨论中自然实现。

4 教学设计的实施路径

4.1 课前准备

课前准备是保障课堂教效果的基础环节。围绕稀土与AI两大产业,建立分类清晰、更新及时的案例素材库。

首先,按照课程知识模块对案例素材进行分类整理。以产业组织模块为例,准备稀土行业整合的政策文件、企业兼并重组的时间线、市场集中度变化的数据;AI产业则准备各大厂商的算力投入、市场份额变化、代表性企业的竞争策略等资料。资料来源可能包括行业研究报告、上市公司年报、权威媒体报道及政府发布的产业政策文件等。当然,由于AI产业迭代迅速,案例素材需要建立动态更新机制以确保时效性。

其次,思政元素的融入应基于产业事实的内在逻辑,而非外部附加。备课阶段需要明确每一个案例所承载的思政议题,并将其转化为可供课堂讨论的问题。例如,在稀土出口管制议题上,可以设计“如何在国家利益与国际规制之间寻求平衡”等问题,引导学生在分析事实的基础上自主形成价值判断。

4.2 课堂教学

课堂教学部分可以由两部分组成,即讲授与讨论。讲授部分遵循“理论导入-双案例呈现-对比分析”的基本流程。在讲授的基础上,基于可验证的产业数据与事件,设置具有价值相关性、触及公平、效率、安全、发展等具有思辨空间的讨论议题。以市场结构为例,讲解了市场集中度、进入壁垒、垄断等概念后,展示稀土行业从分散走向集中的发展历程与AI大模型市场的算力门槛,继而抛出“两类产业的集中过程为什么呈现不同的特征?”的问题,促使学生思考。讨论的结果保持开放性,重在论证过程的质量,在学生论述的基础上进行归纳与引申,使价值共识在对话中自然浮现。

参考文献:

- [1] 杜斌.数智新财经时代宏观经济学教学创新与探索——基于“三导四合多元一体”的OCASE新型教学法[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2026,(6):48-52.
- [2] 吴然,赵一轩,马涛.新质生产力赋能“产业经济学”课程思政建设研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2025,(11):84-87.

4.3 课后延伸

课后延伸要在巩固课堂所学的基础上,引导学生将产业分析能力应用到其它场景中去。可以采用项目式作业和反思报告的形式。项目式作业要求学生以小组为单位,选择一个中国战略性新兴产业完成一份产业分析报告。报告中应包含市场结构、市场行为、市场绩效、政策环境等核心要素。要求学生在分析的基础上提炼出该产业所体现的中国道路特征。这样,既可以检验学生运用所学知识分析现实问题的能力,又可以引导学生在自主研究中建立产业发展与国家战略之间的认知联结。同时,在期末时,要求学生撰写个人反思报告,主题为“我眼中的中国产业”。报告不设标准答案,学生用自己的语言讲述对某个产业的理解与判断,为学生整合所学、表达观点提供机会。

诚然,双主线案例教学的实施对教师提出了很高的要求。需对两大产业深入了解并及时更新案例素材,对产业新动态做出正确的经济学解读。课堂讨论要在保持开放讨论的同时,能将方向控制在课程目标范围内。

5 教学效果与反思

笔者曾在2025-2026学年第一学期的产业经济学课程中试行了上述教学模式,授课对象为国贸专业三年级本科生,共127人。教学实践表明,该模式取得了一定效果。学生对产业案例的兴趣有所提升,且项目式作业完成质量较高。

但在实践中,也发现有待完善之处。如尽管学生对案例本身表现出一定的兴趣,但在课堂讨论环节,主动发言的学生比例偏低。其次,AI产业案例的更新压力较大,对案例的动态更新提出了较高要求。

据此,后续拟从以下方面加以改进:一是优化课堂讨论的设计,提前一周发布讨论材料,要求学生提交简短的发言提纲,以此作为平时成绩的依据;二是建立学生参与式案例更新机制,将产业最新动态作为附加任务,减轻教师备课压力,同时增强学生的参与感。