

“三全育人”视域下艺术教育社会实践模式的现状审视与优化 路径研究

梁爽 潘林 李长有

哈尔滨信息工程学院 黑龙江 哈尔滨 150431

【摘要】：三全育人涵盖全员、全程、全方位育人，在新时代立德树人根本任务推进过程中起到了重要影响，是艺术教育社会实践改革的根本遵循。在当前的育人体系下，艺术教育社会实践是美育育人的关键载体，紧密衔接了艺术教学理论与社会美育服务。但在具体实践中存在诸多问题，制约了美育育人实效。文章将从三全育人角度出发，深入剖析当前艺术教育社会实践模式的现实困境，基于全域场景拓展、全程时序重构、全员协同搭建等维度提出针对性优化路径，以期改善艺术教育社会实践育人体系，促进新时代美育高质量发展。

【关键词】：三全育人；艺术教育；社会实践；现状；优化

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.034

前言

美育作为五育融合体系中的重要一环，在陶冶学生情操、辅助培养审美素养、塑造人格方面发挥了关键作用。艺术教育是美育的核心载体，而社会实践有助于艺术教育落地生根。三全育人理念的全面推进，使传统单一化、碎片化育人模式被打破，有助于艺术教育社会实践的常态化、系统化发展。当前，诸多高校在艺术教育社会实践中，仍延续传统教育模式，育人主体、实践范围单一且狭窄，难以适配艺术人才培养需要。

1 “三全育人”视域下艺术教育社会实践模式的现状审视

在美育改革与三全育人体系推进的双重背景下，艺术教育社会实践开始成为各高校高度关注的一项教育活动。但从全域育人标准来看，在教学实践中存在诸多结构性问题，育人实效与育人目标存在明显偏差。

第一，实践场域局限，全面育人覆盖不足。当前高校艺术教育社会实践场域方面存在明显的圈层固化问题，育人空间覆盖面相对较狭窄。例如，部分高校在艺术教育社会实践中多依赖传统形式，除校园展演、校园赛事外，便是短期校外采风，整体实践场景存在明显的同质化问题，与社会真实美育场景严

重脱节^[1]。同时城乡、区域艺术实践资源分配不均，基层与乡村地区实践阵地薄弱，单一固化的实践场域，导致学生艺术实践局限于专业技能知识，难以真正地进入社会艺术服务场景。第二，育人时序割裂，全程育人衔接断层。当前，多数高校会将社会实践定位在短期集中任务层面，会在寒暑假带领学生开展单次性实践活动，并未结合学生的成长规律建立分层时序体系。并且不同学年下的时间内容梯度性不足，存在较高重复性，难以满足不同阶段学生的学习诉求。实践活动与日常教学相互割裂，没有按照校内奠基、社会实践深化、反思内化三阶段搭建完整成长周期，无法辅助学生经历知识积累、实践锤炼、能力进阶的全程育人。第三，协同机制松散，全员育人合力薄弱。当前，艺术教育社会实践仍过多依赖专业任课教师，创新创业部门、行政部门、教辅部门的参与度极低，未深入介入实践育人环节。并且部分高校虽会基于校企校政合作与地方文创企业、文旅部门、基层社区建立合作关系，但多停留在浅层短期合作，并未形成常态化、制度化协同育人机制，校内校外育人力量各自为战，弱化了社会实践的育人深度。第四，评价体系滞后，育人导向出现偏差。现有评价多以成果展示、作品优劣为核心指标，缺少针对学生审美素养、创新能力、社会责任感的过程性评估，评价标准与立德树人、综合育人的核心目标相背离，无法真实反映实践育人的综合成效。

作者简介：梁爽（1986年5月），女，汉族，籍贯广西省玉林市，讲师，硕士，现任哈尔滨信息工程学院教师。研究方向：思想政治教育方向、科学技术哲学方向。

潘林（2001年9月），男，汉族，籍贯黑龙江省齐齐哈尔市，助教，本科，现任哈尔滨信息工程学院艺术设计学院团总支书记，研究方向：思想政治教育。

李长有（1988年6月），男，汉族，籍贯黑龙江肇东市，讲师，硕士，现任哈尔滨信息工程学院教师，主要研究方向为学生思想政治教育、学生就业以及生涯辅导。

基金来源：中国成人教育协会课题，项目名称：基于“三全育人”理念的艺术教育社会实践模式审视、创新与实践研究，项目编号：YS-YB2025004S。

项目名称：艺术教育赋能乡村振兴与区域发展的路径与案例研究。项目编号：YS-YB2025018S。

2 三全育人视域下艺术教育社会实践模式的优化路径

2.1 拓展多元实践场景，构建全域育人空间

立足于全方位育人核心诉求，在艺术教育社会实践中。需聚焦新时代美育的多元化、社会化、数字化发展特征，对校内校外线上线下各类育人资源加以整合，打造全覆盖、多层次、沉浸式全域育人空间，达到全方位无死角的育人要求^[2]。

在校内方面，需深化校内实践场域创新，补充丰富校园艺术实践载体。作为艺术人才培养的核心阵地，校园也是学生开展各类实践活动的基础载体，高校需基于艺术教育社会实践创新校园文化建设、美育特色建设、学科专业建设，使艺术实践能够深入校园日常育人。常态化组织学生开展文创设计大赛、原创艺术作品展、美育主题讲座、公益文艺会演等活动，以沉浸式常态化校园美育实践氛围，对学生形成熏陶感染。同时，需加强各类硬件资源的整合创新，如艺术实训室、专业展厅、演艺厅、美术场馆，也可辅助学生在校内共建文创工作室，以常态化校内实践平台为学生提供日常创作、小型展演、团队排练、作品打磨支持，使学生无需走出校园便可积累丰富经验，助力提高艺术表达能力。同步推进“艺术+思政”“艺术+科技”跨学科项目落地，丰富校内实践内容形态，在日常学习与实践锻炼的有机结合下，促进能力素养全面发展。在日常学习与实践锻炼的有机结合下，促进能力素养全面发展。

在校外，需紧密结合校外社会实践主体，促进艺术实践能够扎根于社会，服务基层。艺术教育的核心价值本就体现在服务社会、滋养大众、传承文化等方面。若艺术实践脱离社会场景，只能沦为形式化技能训练^[3]。所以高校需聚焦地方文化建设、公共美育、乡村振兴、非遗保护等社会发展议题，主动与地方社区、文旅局、文化馆、文创企业、公益艺术机构、乡村基层组织建立稳定的合作关系，打造“五馆一中心”等特色校外实践基地，建立专业化、特色化校外美育实践基地。日常教育工作中，可聚焦地域文化传承、社区公共美育、乡村振兴、艺术公益惠民等核心主题，带领学生开展多样化社会实践活动，如基层美育支教、社区文艺志愿服务、乡村文化墙创意绘制、地方特色文创产品设计，使学生能够走出校园扎根一线，在真实的社会场景下体会艺术的使用价值与社会价值，在服务群众的过程中拓展专业视野积累丰富经验。

高校还需着重关注线上实践场域的拓展。当前新媒体、大数据、数字技术发展态势相对较为迅猛，数字美育已成为艺术教育的核心发展方向。高校应主动突破时空局限，应用短视频平台、新媒体平台、线上直播平台打造常态化云端艺术实践基地，组织开展线上实践项目，如线上公益、艺术课堂录制、非遗文化云端宣讲、数字插画与新媒体艺术创作。同时，高校可

主动联动当地公益平台，共同开展跨区域线上美育志愿服务，以拓展社会实践覆盖面，突破地域壁垒。在线上线下的深度融合互补赋能中，打造全方位立体化实践育人空间，促进全方位育人要求的顺利落实，使艺术实践育人真正达到全域覆盖、多维赋能。

2.2 重构分层时序体系，贯通全程育人链条

三全育人视域下，艺术教育社会实践活动组织需全面贯彻全程育人核心理念，遵循专业学生的认知规律、成长规律及专业能力提升规律，严格按照校内奠基、社会实践深化、反思内化三个阶段，打造启蒙认知、夯实技能、深耕创新、赋能就业的分层递进式实践育人体系，全方位贯通学生的全周期育人链条，促进实践育人工作的系统化、常态化开展^[4]。

针对大一新生，因其不具有扎实的专业基础与深刻的美育认识，所以可将社会实践育人目标定位在美育启蒙与专业认识培养层面，侧重于开展基础性体验式实践活动。例如，可在入学教育专业导论课程中渗透艺术教育思想，可定期组织开展参观研学活动、校园艺术社团实践活动，辅助学生快速了解专业内涵，巩固专业认识，提高艺术感知力，培养其崇德尚艺、服务社会的正确艺术理念。

针对大二、大三阶段的学生，因已经历了一段时间的核心学习，学生已具备一定的专业理论基础，也掌握了入门的技法能力。所以，艺术教育社会实践的重点需聚焦于培养学生的专业技能、艺术创新能力以及实践素养等方面，可组织开展深度化、专业化实践活动。高校需深入推动学用一体理念，在专业课程教学体系中全面渗透社会实践项目，依托视觉传达、音乐表演、环境设计、舞蹈编导等不同专业课程的特点，组织开办专题采风活动、原创艺术创作活动、文创产品设计活动、小型文艺展演活动。以适配性较强的实践项目，帮助学生转化课堂所学的理论知识，在持续实践中打磨专业技能，积累创作经验，提升艺术创新思维。

在大四阶段，学生的专业体系已基本成形。艺术教育社会实践的重点需向职业素养培育、创新创业能力提升、岗位能力适配方面转型。高校需组织开展高阶化、实战化、职业化的实践活动。一方面，需主动对接艺术行业就业标准、岗位需求，组织学生开展艺术企业顶岗实习活动、毕业设计专项创作活动、艺术双创实训活动，引导学生在真实的职业场景、项目场景中锤炼职业能力，积累从业经验；另一方面，需建立完善实践成果延续转化机制，推行个人艺术成长档案制度，引导学生对实践经历进行结构化反思，鼓励学生将之前积累的素材、作品、数据与经验运用到毕业设计、就业作品集、双创项目中，促使多年实践成果有效衔接、闭环赋能。以全学段分层设计、精准施教的持续体系，打通全程育人链条，全面落实全程育人

的核心育人指标。

2.3 搭建多元协同架构，凝聚全员育人势能

三全育人理念引导下，艺术教育主体需严格落实全员育人、多元参与、协同发力的逻辑思维，打破以往单一育人格局形成的局限，大力整合校内行政、教学、校外社会、家庭以及学生自身多元育人力量，构建“政策-学校-社会-家庭”四维联动机制，形成学校统筹、部门联动、师生协同、校地共建、家校共建的全方位全员育人体系。

在校内育人层面，需建立常态化育人机制，实现校级统一统筹、多部门协同联动、全员各司其职，明确界定各主体的育人职责，避免出现责任模糊、资源分散的问题。校务处方面需发挥自身的牵头作用，统筹社会实践整体规划、课程融合设计与学分认定工作，明确实践育人方向，确保与专业教学同向同行^[1]；学生处、团委需组织策划各类社会实践活动，并实施常态化团队管理、思政引领；各位院系专业教师需专注于专业指导、项目研发与创新培养；辅导员作为与学生接触最为频繁的群体，需负责学生实践过程中的安全教育、心理疏导与思想引导；校内后勤管理部门、图书馆、实训中心需提供充足的场地、设备、物资保障，支持各类艺术教育社会实践活动的顺利开展。此外，还需打破专业壁垒，鼓励文学、思政、传媒等跨专业、跨学科教师参与社会实践指导，加强学科资源整合，丰富艺术实践的文化内涵与思想深度。

在校外育人层面，需打造校地、校企、家校协同育人格局。一方面，需深化校地、校企合作，建立长期稳定的协同育人机制。大力邀请地方资深文艺工作者、文旅专家、非遗传承人、社区文化工作者走进校园，参与实践课程授课、项目指导或作品评审，为学生提供贴合行业前沿的专业化实践辅导；另一方面，需强化家校协同育人，扭转家长的片面认识。通过新生家长会、线上沟通平台、学习成果汇报、优秀实践案例展示等方式，促使家长充分了解艺术社会实践对学生能力、素养发展形成的重要影响，使家长主动支持引导学生参与各类社会实践活动，配合学校开展育人工作，筑牢家校共育防线。

除此之外，还需充分尊重学生的主体地位，激活其自我教育、互助教育的内生动力。例如，鼓励学生自行组建美育志愿

服务队、艺术实践团队、文创创作社团，自主策划开展各类社会实践活动。在实践中强化组织能力、创新能力与统筹能力。必要时，可辅助学生搭建互助平台，鼓励高年级学生带动低年级学生，基础较强的学生带动基础薄弱的学生。在良好的互助育人氛围下，彻底解决协同机制松散、育人合力薄弱的问题。以凝聚多层次育人势能的方式，助力新时代艺术教育社会实践的常态化开展。

2.4 重构综合评价体系，锚定综合育人目标

三全育人理念下，完善的综合评价有助于规正育人导向。教育工作者需要摒弃以往单纯以作品质量、展演效果、获奖情况为核心的单一成果导向评价模式，结合三全育人要求，搭建过程性评价与成果性评价深度融合的多元综合评价体系。使得评价不再局限于最终艺术产出，而是贯穿实践全流程。

一方面，需要细化多维度考核指标，涵盖学生实践参与度、创意表现力、跨学科应用能力、社会文化理解深度、团队协作能力以及社会责任感、审美素养提升等内容。同时，建立分层分类评价标准，针对校内实训、校外志愿服务、非遗创作、数字艺术实践等不同类型活动设置差异化考核细则；另一方面，需要引入多元评价主体，由专业教师、思政教师、校外合作单位、服务对象、学生互评及自评共同组成评价小组，保证评价客观全面，全程记录学生实践轨迹、反思总结与能力变化，实现动态追踪。

综合来看，科学的评价体系能够充分发挥指挥棒作用，扭转重形式、轻内涵的实践误区，倒逼艺术教育社会实践回归立德树人本质，真正实现从“技能考核”向“综合育人”的转变，持续提升美育实践的长效价值。

3 结论

综上所述，三全育人理念的出现为新时代艺术教育社会实践改革提供了明确指引，有助于摆脱育人困境，提升育人质量。在三全育人视域下组织开展艺术教育社会实践时，教师需立足于育人场域、育人时序、育人主体角度，构建全域育人空间、贯穿全程育人链条，凝聚全员育人势能。辅以完善的综合评价体系，打造完善艺术教育社会实践框架，充分发挥该项活动的美育价值，推动新时代高校美育事业的高质量发展。

参考文献：

- [1] 章鸣,刘大闯.“三全育人”视阈下大学生社会实践问题探析[J].苏州科技大学学报(社会科学版),2020,37(4):85-90.
- [2] 穆可斌,刘钰,曹宇.“三全育人”视阈下新时代高校社会实践育人体系的构建研究[J].大众科技,2022,24(11):118-121.
- [3] 单园,刘义成,陶俊安,等.三全育人视阈下高职院校以社会实践为核心的“第三课堂”实践育人模式探索——以汉中职业技术学院为例[J].中外企业文化,2022,(10):181-183.
- [4] 高云,古淳月.“三全育人”视域下新时代高校社会实践助力乡村振兴的路径研究[J].机械职业教育,2025,(6):58-62.
- [5] 曹逸凡,玉佩钟,明立涛.三全育人视阈下“1+N”社会实践育人模式构建探究[J].成才,2024,(4):12-14.