

大学英语教师数字伦理素养发展机制优化研究

黄彦

广西中医药大学赛恩斯新医药学院 广西 南宁 530222

【摘要】：高校英语教学在信息化发展过程中，已普遍利用了各类平台资源、智能测评、学情分析、自动化人工智能以及在线交流等形式，在增强学生语言输入、语言输出训练的同时，也对学生的学习反馈、跨文化交际等方面产生了一定的促进作用。但与此同时，也对教师提出了挑战，如何合理使用大数据技术、对算法产生依赖性、遵守学术诚信、保护知识产权、重构师徒关系等问题。所以，教师的数字伦理素养不仅仅是指一种基本的能力，还指在数字化教育教学过程中能识别风险能力。作出专业化的判断，遵守正确使用技术规范，并能够培养学生负责任态度的能力。

【关键词】：大学英语；教师发展；数字伦理；数字素养

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.025

引言

近年来，教育数字化已由教学手段更新转向教育治理方式和教师专业能力的深层重塑。党的二十大报告明确提出“推进教育数字化”，教育部持续实施国家教育数字化战略行动，国家智慧教育公共服务平台、在线课程资源、智能测评系统和学习分析工具不断进入高校教学场景。2022年教育部发布《教师数字素养》教育行业标准，将教师数字能力建设从工具使用拓展到数字化意识、教学应用、社会责任和专业发展等层面。2025年教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》，进一步强调促进人工智能助力教育变革，提升师生数字素养与技能，完善人工智能应用指引和教师数字素养培训。由此可见，高校教师数字化发展已经不能仅以“会不会使用平台”“能不能调用资源”作为衡量标准，而应把技术应用的合法性、规范性和育人性纳入教师专业发展过程。

1 数字伦理素养的内涵定位

1.1 从技术能力走向伦理判断

大学英语教师具备一定的数字素养以满足其课堂教学的需求，并不意味着教师具备了互联网平台的使用能力、课件制作能力以及智能终端的操作能力，熟练使用在线教学软件，并不代表具备数字化伦理意识；同样，在能够借助AI制作题目、编辑论文或者语音批改的同时，并不意味着他们会判断上述过程可能存在的错误、疏漏以及责任归属等问题。数字化伦理素养要求教师在使用技术工具帮助教学的时候，持有职业上的审慎精神，意识到技术产品并非全然中性的，它们的目的设计、数据来源、算法机制以及应用方式都有可能对学生的学习过程

及教育公平带来冲击，在此过程中，也时常能从简单的课堂教学行为中找到某些伦理问题的影子。

1.2 从个人自觉走向专业规范

对大学英语教师来说，其数字伦理素养并不完全基于个体经验层面。仅凭自我认知，容易造成尺度不一、变化不定以及难以问责等问题。一些教师为追求教学成效而过度使用机器评分系统，然而忽视了对其出错率的检验；有的教师鼓励学生使用网络上的资源却没有给出明确的对所用材料进行引用、改动及标注的要求；还有的教师将学生的学习情况对外公布的时候，没有注意到学生个人的信息安全以及所在环境的安全性。以上这些看似都是因为疏忽造成的后果，其实暴露的是还没有很好地嵌入到教师的专业成长过程之中的问题。要形成专业的规制，就要把数字化道德的要求转化为易懂、易做、易评的教师行为规范。

1.3 从风险防范走向育人责任

数字道德素养的价值不仅仅体现在规避违法以及降低风险上。作为承担语言训练任务的同时，兼具文化了解功能的教学科目，大学英语课应该指导学生负责任地进行数字化环境下的学习，在使用翻译软件、自动写作工具、语音模仿程序或者跨文化沟通资源提升自身学习效率的过程中，但也可能出现过分依赖工具而弱化思考、抄袭素材、误读语境等情况。如果老师只重视工具使用的便捷，却忽视了正确学习习惯的引导，就会削弱大学英语教学在人才培养中的价值功能。所以大学英语教师的数字德性应落实到教书育人中来。

作者信息：黄彦，女（1986.08-），汉族，广东梅州人，本科，副教授，研究方向：中医英语翻译，大学英语。

项目：教育部产学研合作协同育人项目 2024 年第一批项目《教育数字化转型背景下提升大学英语教师数字素养研究》（编号：231101339074147）。

教师应当通过任务设计让学生认识到人工智能辅助写作和抄袭的区别；通过形成性评价鼓励学生分享他们的思维路径；通过丰富的文化资源促进学生的批判意识，使其能够辨别来源，并意识到文化差异和价值观的不同。

2 发展机制的现实梗阻

2.1 素养目标不够清晰

当前部分高校对教师数字化素养培养的目标定位集中在平台应用、资源建设、线上线下结合教学模式设计以及智能终端操作等层面，在数字伦理素养方面缺乏目标定位。如果大学英语教师完成这种培训后，他们可能能够制作出在线课程，但仍不清楚学生的个人身份信息是否能够在班级群中公开；或许已经熟练地使用了智能化批改系统，却不曾思考机器评分与人工评价的角色分工；可能已经指导学生借助人工智能进行润色加工，却未建立生成性标注及学术道德提醒机制。目标定位模糊导致老师发展路径偏向于技术价值，因而将道德意识弱化为外在的要求，素养目标定位模糊也反映在学校层面的转化不到位。目前的教师数字素养框架包含数字化理念、知识技能、信息化教学能力、社会责任及社会发展五部分，然而，在大学英语教师发展中，这一需求还需要结合具体学科背景进一步研究。

2.2 培训内容偏重工具

信息技术培训中容易出现只重视技术传授，而忽视价值引导的现象。信息技术培训的内容一般集中在平台使用方法、资源传输、智能组卷系统、在线测验以及课堂互动软件等方面的操作上，可以快速提升教师的技术能力，但是对他们的技术价值观的理解没有产生太大影响。大学英语教师使用了各种各样的数字化工具进行教学工作：综合学习平台、专用外教软件、新兴人工智能系统……但是每个工具都有自己的数据分析机制、评判标准和内容生产模式，知道该用的时候怎么用，但是不知道不该用的时候不能用，这种情况下，教学风险将随着技术进步而加剧。而且对数字伦理意识的培育而言，讲授性教学是不合适的，必须放在真实或虚拟的教学情境中去思辨。

2.3 实践转化缺少支撑

教师只有经过实践才能提高其网络德性素养，并使之固化为稳定的网络德性能力。但现实情况是，他们面临的时间紧张、班级人数多、平台规则复杂、技术更新速度过快等限制因素。而由于大学英语教学内容广度较大，教师除了承担着传授语言知识的责任外，此外，学生还需要技能培训以及参与课堂讨论和评价过程，在这一环境中，即使教师意识到数字伦理的重要性，但由于缺乏实施指南及政策支持，可能导致不能有效落实目标：尽管老师认识到需要保护学生的个人数据，却没有关于

数据收集通知的标准；同理，虽然知道怎样正确地利用 AI 辅助写作，但并没有在课程中给予学生具体的使用说明；对机器评分进行人工复核也没有具体而可操作的核查流程。这些都源于实践中的支持不到位。

2.4 评价激励相对薄弱

教师发展模式能否有效运行取决于评价和激励是否具有明确导向。当前，部分高校对于外教信息化教学能力的评价指标，主要集中在线上学习人数、平台使用情况、资源数量、互动频次以及效果展示方面，在信息伦理素养方面的关注度较低。但是技术的应用并不能必然带来教学能力的提高，并不能保证海量的在线资源一定会让学生学有所获。如果单纯依据使用的技术手段具有显著性指数来评判，而忽视了教员是否合理使用数据、科学引导学员以及对智能化评分进行准确研判，就会造成教员盲目追求形式上的数字化展示效果。缺乏相应的激励还会消减教师自觉开展信息德育工作的积极性。提升信息品德水平，需要教师投入时间、精力去学习规定、参加研讨、重构课标、完善标准、反思应用成效等，而这些付出若不能获得合理回报，比如，其工作量不被纳入教学评估、职称评审、课程建设及科研业绩中，他们会觉得是压力源了。

3 发展机制的优化路径

3.1 完善素养标准

因此，为促进高校外语教师数字伦理素养的发展，应建立基于学科、面向环境以及分层分类的伦理规范体系，不仅要帮助教师掌握必要的网络技能，更要针对高校外语教学进行设计。这一规范的适用范围应涵盖如何选取恰当的数字语言材料、学生语音和文本的处理、网络化学习行为的数据分析、自动作文批阅系统给出的反馈意见、跨文化材料的选择、人工智能导向下的学习方案设计等内容，并能够支持教师的日常工作流，让教师清楚地知道如何为教学前的准备工作、课堂教学过程中的监控指导、作业评价、对学生课外活动的引导以及测试成绩评定等工作设定相关规则。最后，该标准应包括对新教师的最低要求，并能支持有经验的教师进行教学改革及指导研究工作，因而该标准的设计应当具有实用性以及易懂性。

3.2 重构培训课程

在数字时代道德教育中，应突出强调“了解工具—伦理意识—教学实践—反思批判”的四个维度，并由高校教师与外语学科共同开发出包含大学英语教师日常使用数字技术的教学设备在内的模块化培养方案纳入道德测评系统。教学关注点不应仅停留在软件功能上，而应引导教师了解智能测评、诊断分析、个性化定制、口语化分析及智能推送可能的教与学的效果。若其理解了如何产生判断，则能区分该判断是否具有说服力、

是否适合用于评测还是需人工干预。所以,研修应该重视案例分析,可以设置一些情境性的问题,例如,人工智能写作辅助、学生学习情况公开、网上考试监控、AI 口试评分、不同文化背景下的网络资源使用等,让老师讨论中形成自己的准则。

3.3 嵌入教学实践

数字伦理素养发展不能与课堂教学割裂。大学英语课程团队应把数字伦理纳入整体的教学体系设计中,在培养目标、教学大纲以及学生评价中都包含有关数码工具使用的规则和诚信准则的内容;平台端应提供学习数据使用告知及隐私保护说明;在作业书写、翻译或口述环节中明确 AI 工具的使用边界;评阅环节须保证教师复核、学生申诉和过程留痕,让数字伦理意识从抽象概念转化为实践层面的课堂规范。加大学生的主动参与力度,在课堂上引导大学生思考人工智能翻译是否会颠覆语言学习方式、机器化文字校对是否会影响原创作文笔、怎样分辨和处理异文化网络信息真实性等问题,不仅在于提升其思想觉悟水平,此外,还可提高其英语表达能力、思辨能力和跨文化交际能力。

3.4 健全评价保障

高校应把数字素养纳入大学英语教师的专业发展考评体系中,在考核指标上,不仅要关注其是否在网络平台上开展教学活动,还要关注在构建数字化学习空间过程中是否能合理规划、有效管理学生个人信息等。适度使用智能打分结果,并能

够对学生进行诚信教育,在听课评课、教学竞赛、课程建设以及教师个人发展档案中纳入数字伦理维度,来评价各位老师对技术应用目的、路径以及影响的认知情况。考核方式应注重发展性,避免将其变成简单的检查过程,而是以反馈的方式帮助教师不断改进自己的教学。另外,还需要组织层面的帮助。学院应当建立多部门协作机制,由教务处、教师发展中心、信息技术部及语言学系共同研究出使用数码设备的准则以及规避可能产生风险的策略。对进入大学英语课堂使用的智能软件,要关注其隐私安全、分数是否透明及使用场景;对教师自行选用的工具,需要提供合法性建议与替代方案;对学生借助生成式人工智能来完成作业的现象,需要在机构层面和个人层面制定一些基本准则。

4 结语

作为教育信息化的重要参与者,高校外语教师信息素养提升是其职业能力发展中的重要环节。信息技术对于外语教育教学资源、方式、评价等带来的冲击,也同时为教师带来了更多的伦理困境。如何合理地使用信息技术手段促进教学效果的提高?此外,也要注意诸如信息处理、技术应用、版权保护、诚信自律及价值导向等问题。当前大学英语教师的信息伦理素养发展面临目的模糊化、培养片面化、实践缺乏指导性及奖惩机制不完善等现实困境。对此,要用标准明确目标,用案例锤炼能力,用培训促进转化,用考评形成持续激励。

参考文献:

- [1] 谢娟,赵诗奎.职前教师数字伦理教育的内涵,现状及对策[J].教育探索,2025(1):89-93.
- [2] 王晓静,杨屿航.数字时代高校教师数字伦理:现实挑战与应对策略[J].科教文汇,2025(9):11-14.
- [3] 杜玉霞,李玉利.教师应用数字教材的伦理风险与防范对策[J].广州广播电视大学学报,2023,23(2):14-20.
- [4] 孙静,李明.高校思政课教师面临的数字伦理挑战与对策探析[J].池州学院学报,2025(5):107-110.
- [5] 王露.数字时代教师专业发展的伦理风险及教育应对[J].现代教育科学,2024(1):94-100.