

大学生的社会人际关系对学习成效的影响

蔡素捷

江西服装学院 江西 南昌 330200

【摘要】：本研究旨在探讨大学生社会人际关系对其学习成绩的影响。通过随机抽样的方法，本研究发现，社会人际关系是指个体与他在社会环境中的互动和人际关系。它涉及个人在社会中的角色和地位，以及他们的情感联系和与他人互动的方式。社会人际关系的形成和发展受到文化、家庭、教育和社会环境等多种因素的影响。通过扩大办学规模，完善教学体系，开始引入更多的设计理论和技术知识。首先，强调实践教学，强调理论与实践的结合，与企业合作、实习实训、校外实践，为学生提供实践锻炼的机会，培养学生的创新能力和实践技能。

【关键词】：大学生；社会人际关系；学习成果

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.013

1 引言

随着社会发展与职业竞争加剧，高等教育转向重视学生综合素质培养，社交能力至关重要。良好的社交能帮助大学生构建积极人际网络，提升学习效率，但当前关于大学生社会人际关系对学习成绩影响的研究相对匮乏。开展相关研究，理论上可深化对教育中社会因素与学习成果关联的认知，实践上能为优化学习环境、培养学生综合素质提供依据，对学生自身发展及社会建设意义重大。

2 文献综述和概念

社会人际交往在心理学领域的定义是不确定的，但在很多研究中可以看到研究者对其进行了阐述。

社会人际关系是生活中不可缺少的一部分，也是人际关系核心部分，对于个人的发展有着深远的影响。大学生正处于世界观和人生观的形成期，身心发展迅速。从不同阶段的年龄群体、性别，其人际交往特征也显然不一致。因此，本文为探讨大学生社会人际交往与学业成效提供有效的依托。

2.1 研究方法

关于人际关系问题的数据来源于对某学院大学生的问卷调查。确保样本的代表性和可靠性。使用分层随机抽样方法选择研究样本。分层随机抽样将研究人群分为不同的阶层或亚群体。在每个阶层，研究将随机选择参与者，以确保每个群体的每个样本都有代表性。

2.2 人口和样本

问卷调查:随机抽取某学院师生 75 份有效问卷。

2.3 研究方法

本研究使用的主要研究工具包括问卷调查和记录观察。

问卷调查将采取面对面或在线的方式进行，以满足不同学生的需求和调查的可行性。为了确保问卷设计的有效性和可信度，研究人员将进行预测试，并根据反馈进行适当的修改。

通过观察学习、记录社会互动等研究仪器，研究人员可以获得丰富的定量和定性数据。这些数据将为后续的数据分析提供强有力的支持，以验证假设和回答研究问题。

本研究中使用了一份自填式问卷来帮助数据收集过程 (Falciros 等人, 2016 年)。

研究工具的问题是封闭式的。鉴于该研究的人口规模及其可负担性，在线问卷被选为收集数据的最佳方法。除了问卷调查，研究人员还会通过记录和观察来收集相关数据。

2.4 数据分析

问卷调查:所有统计均采用 SPSS26 软件统计，对于调查数据的整合、统计、分析的基础。

描述性统计分析主要针对样本的基本信息和控制变量的结果进行阐述与概括。这包括计算频率、比例、平均值和标准差等指标，以描述样本特征和变量分布。比如可以计算出不同社会人际关系水平的学生数量和比例，以及学习成果的平均分和标准差。

相关性分析用于探索变量之间的相关性。在这项研究中，研究人员将使用相关性分析来研究大学生的社会人际关系和学习成绩之间的桥梁。

通过等级相关系数,用于计算量化程度,显著性的检验,以确定相关性是否具有统计显著性。

2.5 结果

(1) 在大学生的社会关系中,同伴关系得分最高,师生关系得分最低。(2) 学生得分较低,尤其是在认知方面。(3) 意志存在显著的性别差异。(4) 家庭经济条件好的学生也有较好的同伴关系和自我关系。在家庭低收入的大学生,整体存在对自我评价、人际交往、学习认知能力和外貌等因素差异较大。

表1 大学生人际交往各维度及总分的性别差异分析

		平均的	标准偏差	t	P
沟通	男性的	2.438	1.879	1.216	>0.01
	女性的	2.235	1.703		
网络和交友友	男性的	2.875	2.012	-1.844	>0.01
	女性的	3.214	1.928		
待人接物	男性的	1.577	1.599	0.964	>0.01
	女性的	1.446	1.343		
与异性交往	男性的	1.596	1.649	3.524	<0.001
	女性的	1.100	1.395		
总体关系得分	男性的	8.443	5.659	0.884	>0.01
	女性的	8.000	5.082		

表1的研究结果显示,对于不同性别的大学生在人际交往中,各方面的人际关系没有显著的差异化,得分明显高于女生。

表2 大学生人际交往各维度和总分的年级差异分析

		平均的	标准偏差	t	P
沟通	大一,大二	2.089	1.741	-3.237	<0.01
	初级,高级	2.621	1.788		

网络和交友友	大一,大二	2.851	1.904	-2.870	<0.01
	初级,高级	3.371	2.014		
待人接物	大一,大二	1.355	1.289	-2.501	0.01
	初级,高级	1.689	1.626		
与异性交往	大一,大二	1.135	1.413	-2.743	<0.001
	初级,高级	1.519	1.631		
总体关系得分	大一,大二	7.391	4.837	-3.737	<0.001
	初级,高级	9.223	5.754		

(注;续表2)

表2显示:相关数据表明:不同层次、年级的社交范畴,大一、大二的反馈高于大三、大四。

表3 非独生子女大学生人际交往各维度和总分的差异分析

		平均的	标准偏差	t	P
沟通	独生子	2.306	1.774	-0.483	>0.01
	不仅仅是孩子	2.429	1.587		
网络和交友友	独生子	3.097	1.972	0.473	>0.01
	不仅仅是孩子	2.965	1.973		
待人接物	独生子	1.482	1.427	0.558	>0.01
	不仅仅是孩子	1.597	1.624		
与异性交往	独生子	1.280	1.505	0.898	>0.01
	不仅仅是孩子	1.474	1.670		
总体关系得分	独生子	8.137	5.276	-0.525	>0.01
	不仅仅是孩子	8.536	5.790		

表3的数据表明,独生子女的大学生在人际交往和总分上没有显著差异。

表 4 交往和交友对学习成绩的回归分析

可变的	因变量:	
	模型 1	模型 2
	β t	β t
性别	0.154**2.223	0.158*0.006
独生子	0.074*1.038	0.0690.983
控制住所所在地	-0.056-0.749	-0.044-0.599
可变调节	0.0330.471	0.0430.616
家庭收入	-0.081-1.153	-0.088-1.269
父状态	0.030.423	0.0380.548
自变量 社交和交友		0.166**2.445
F	1.441	2.118*
稀有	0.2	0.259
R2	0.04	0.067
调整后 R2	0.012	0.035
δ R2	0.04	0.027
容忍	0.628-0.729	0.718-0.973
超低频辐射	1.335-2.938	3.255-4.791

从表 4 可以看出，VIF 在 0-10 之间，容差维持在 0.628-0.973 之间，说明潜变量适合进行回归分析。回归结果表明，决定系数 R2 为 0.067，调整后的 R2 为 0.035。结果表明，对于变量的控制、交流和交友共占比学业成绩中总方差的 6.7%。通过对性别、独生子女、户籍所在地及父母状况、家庭收入等变量的控制后，对学习成绩的成效，其中沟通和交友，整体的占比方差提升了 2.7%。在模型 1 中，控制变量中的性别和独生子女分别

在 0.01 和 0.05 的数据表明，控制变量的总体 F=1.441，效果不明显，说明通过控制变量对学习成绩未达预期效果，而在模型 2 中加入交往和交友自变量后，F 值为 2.118，在 0.05 水平上显著，说明自变量对学习成绩有一定的正向效应。同时，交友对整体学习成绩回归系数 β 值为 0.166，在 0.01 水平上表明，人际交往对学习成绩有重要的影响。

2.6 解决问题的结果

从大学层面来说，应该有更多的部门合作，建立更全面的社会和人际关系体系，从更多的维度关注学生的人际关系。现阶段很多情况下只有心理部门在采取措施，其他部门并没有与之挂钩，所以单向突破的效果往往并不明显。

目前大学生在社会人际关系中的主动性不强，大多数只为主动寻求帮助的大学生服务，很多需要帮助的学生可能因为羞耻感而不敢寻求帮助。因此，教育中心涉及学生太窄，我们必须掌握整个辅导过程，更有效地帮助学生，但也加强了中心的道德，并注意保密原则。从学生个体的角度来说，作为缓解自己问题的主体，要学会运用适当的方法和各方面的人际资源来帮助自己。现在的学生遇到问题，往往把问题藏在心里，不想寻求外界的帮助。学生应该及时利用外部资源，如来自父母和朋友的支持。目前学业压力大；很多同学只在乎成绩，而忽略其他方面。学生要懂得全面发展，注重提高自身素质，成为一个完整健康的人。

3 结论和讨论

本文探讨了大学生的社会人际关系对学习成绩的影响，并得出以下结论:大学生的社会关系与社会关系中的师生关系存在显著的正相关，对大学生的成绩意愿有部分正向预测作用，对学业成绩有正向预测作用。意志表现在三个方面:坚定、果断、独立。对于意志力坚定的学生，行为更有规划性，这类学生对于面对一切困难，更能坚持如一。这也凸显这类品质的学生，在学习中的其他活动中也会影响学习成绩。

参考文献:

[1] 颜文,周敏,石防震. “00 后” 大学生宿舍人际关系现状调查研究[J].科教导刊,2024,(04):149-152.

[2] 胡炳政,郑满利,乔晓熔.大学生学习-娱乐冲突体验量表简版修订与信效度检验[J].心理月刊,2025,20(17):106-109.

[3] 秦新玉,王晓珊.关于马克思社会关系理论的再思考[N].江苏经济报,2025-08-22(T02).