

智慧课堂数字工具赋能日语语法可视化教学实践探究

阿日文

呼伦贝尔学院 内蒙古 呼伦贝尔 021008

【摘要】：日语语法具有形式细密、语义关系复杂、语境依赖性强等特点，传统课堂中以规则讲解和例句翻译为主的教学方式，容易使学生停留在机械记忆层面，难以形成稳定的语法辨析和表达迁移能力。智慧课堂的发展为日语语法教学提供了新的技术环境。教师可借助互动平台、思维导图、概念图、语料资源、智能反馈工具和学习档案袋等数字工具，将语法规则、语义关系、使用场景和学习过程转化为可观察、可比较、可反馈的学习对象。本文在梳理智慧课堂与知识可视化相关研究的基础上，分析日语语法教学中存在的理解碎片化、情境弱化、反馈滞后和评价单一等问题，并从课前诊断、课中图示、情境任务、课后反馈和学习档案五个方面提出实践路径。研究认为，数字工具赋能日语语法可视化教学的关键，不在于工具数量的增加，而在于围绕语法认知难点重构教学流程，使学生在可视化支架中理解规则，在交互任务中运用规则，在过程反馈中修正规则。

【关键词】：智慧课堂；数字工具；日语语法；可视化教学；教学实践

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.012

1 引言

教育数字化转型正在推动课堂形态、教学资源和学习评价方式发生深层变化。智慧课堂作为智慧教育的重要场景，强调利用数据、平台和智能工具支持教学决策、资源推送、互动反馈和个性化学习^[1]。相关研究认为，智慧课堂已成为教学数字化转型的核心场域，其价值不只是提升效率，更在于促进教学模式和育人生态的重构^[2]。对于高校日语教学而言，智慧课堂建设不仅意味着把传统课堂搬到平台上，更意味着重新思考语言知识如何呈现、学生如何参与、学习结果如何被持续诊断。

日语语法贯穿日语专业基础课与综合课程，既是教学重点，亦是学生学习难点。格助词、授受表达、敬语、使役被动及近义表达辨析等内容，融合形式、语义、语用与文化多重维度。传统口头讲解、板书归纳加课后刷题的授课模式，易使学生孤立记忆语法规则，造成理论与实际表达脱节。为此，本文立足智慧课堂数字工具，围绕日语语法可视化教学展开研究，探索借助数字化、可视化手段与过程性反馈提升语法课堂教学效果的可行策略。

2 智慧课堂数字工具赋能日语语法可视化教学的内在逻辑

2.1 知识结构的可视化

思维可视化强调借助图示、模型、结构图等形式呈现知识之间的关系，帮助学习者降低认知负荷、建立整体理解^[3]。与一般图示相比，知识图谱更强调知识点之间的层级、关联和学

习路径，已有基础日语语法教学研究将其用于语法结构梳理、例句关联和学习支持^[4]。在智慧课堂框架下，知识组织、学习交互和过程反馈可以被纳入同一教学流程，从而为语法理解提供了更为稳定的学习支架^[5]。日语语法教学中的许多难点并不在于单个规则本身，而在于规则之间的边界和适用条件。例如「は」与「が」涉及话题、焦点和新旧信息，「に」「で」「を」涉及移动、存在、动作场所和对象关系。教师可使用概念图、流程图、对照矩阵和语义角色图，把语法形式、核心意义、典型句型和误用类型放在同一结构中呈现，使学生从“背条目”转向“看关系”。

2.2 学习过程的可视化

智慧课堂的优势还体现在学习过程可记录、可分析、可反馈。已有研究将网络、数据、模型、终端和资源等要素视为支持深度学习的重要条件^[6]。在日语语法教学中，教师可通过学习通、雨课堂、智慧树等平台发布课前小测，了解学生对目标语法的已有掌握情况；课中利用即时投票、弹幕提问、在线练习生成错误分布；课后依据错题统计推送分层任务。这样，学生的学习困难不再只是教师的主观印象，而能通过数据被呈现和追踪。

2.3 语境运用的可视化

语法学习最终要服务于表达。日语语法句式的选用，往往受交谈双方身份关系、交际场景、说话语气与日本文化规约多重因素制约。思维可视化工具的教学价值在于引导学生把隐性的思维过程外显化^[7]。

教师可把语法点置于购物、问路、社团活动、家庭交流、求职面试等情境中,通过角色关系图、语境轴和表达选择树展示不同表达的适用条件。例如敬语教学中,可将“说话人—听话人—动作主体—受益对象”的关系图示化,引导学生判断尊敬语、谦让语和郑重语的选择依据。

3 当前日语语法教学中存在的主要问题

第一,语法知识呈现碎片化。部分课堂按照教材顺序逐条讲解,学生能够记住句型含义,却难以把新旧语法联系起来,面对相似表达时缺少比较框架。第二,语境训练不足。日语语法具有明显的语用特征,但课堂练习常停留在替换、翻译和选择题,学生缺少在真实或准真实情境中作出表达选择的机会。第三,反馈滞后。传统作业批改周期较长,学生往往在错误已经固化后才收到反馈,且反馈多集中于正误判断,较少解释错误成因。第四,评价维度单一。若只以期末考试或语法题得分评价学习效果,就难以反映学生在表达迁移、同伴协作、自我修正和学习策略方面的变化。日语智慧课堂相关研究强调,数字化教学应服务于课程互动和综合能力提升^[6]。日语智慧课堂建设研究也提示,工具应用需要与教学资源整合、情境体验和学习反馈相结合^[7]。

4 智慧课堂数字工具赋能日语语法可视化教学的实施路径

4.1 课前诊断与教学起点明确

课前阶段,教师可围绕目标语法设计5至8道诊断题,题型包括正误判断、情境选择、句子改错和短句生成。平台自动汇总正确率和高频错误后,教师据此调整课堂重点。例如在讲授授受表达前,可先检测学生对「あげる」「くれる」「もらう」动作方向和受益关系的理解情况,再根据错误集中点设计图示。课前诊断的目的不是增加学生负担,而是让教师知道“哪些规则需要重讲,哪些差异需要图示,哪些学生需要个别支持”。

4.2 课中图示与结构支架

课堂讲解应从“规则陈述”转向“关系建构”。教师可将目标语法分解为形式、意义、语境、限制条件和常见误用五个维度,借助思维导图或概念图逐步展开。讲授格助词时,可把动词类型、名词语义、动作方向和空间关系放入同一图中;讲授类似表达时,可制作“共同点—差异点—典型场景—不可替换情境”的对照表。图示不宜过度复杂,应围绕一个核心问题展开,避免把可视化变成另一种信息堆砌。

4.3 情境任务与表达迁移

语法可视化不能止于观看,还应进入任务。教师可设计“图示观察—例句标注—情境选择—同伴说明—即时反馈”的活动

链。例如学生先根据关系图判断句中动作方向,再在小组中改写对话,最后通过平台提交表达并接受教师或同伴反馈。智能语言教学研究表明,人工智能和自然语言处理等技术正在改变语言学习方式,但技术应用仍需与语言教学理论深度融合^[8]。因此,AI例句生成、智能纠错和语料检索可作为辅助工具,但教师必须把关例句语境、表达自然度和文化适切性。

4.4 课后反馈与个性化支持

课后阶段,教师可依据平台数据和作业情况建立错题库,将错误归为形式混淆、语义误判、语境不当、母语迁移和表达不完整等类型。对共性错误,可制作微课或图示卡片推送给全班;对个体错误,可在学习档案中留下短评,提示学生回看相应图示并完成再练习。学习档案袋评价在日语专业课程中具有促进学生反思和自主学习价值^[9]。将其与智慧课堂平台结合,可以使学生看到自己从“不会辨析”到“能够说明理由”的变化过程。

4.5 多元证据与学习成长评价

可视化教学的评价不宜只看一次测验成绩,而应综合学生的图示作品、课堂表达、在线练习、错题修订和反思记录。教师可建立“规则理解、语境判断、表达生成、错误修正、合作说明”五个维度的评价表,并把学生前后两次作品进行对比。这样既能评价知识掌握,也能评价学生是否能够解释选择理由、是否能够在新的语境中迁移使用。评价结果还可反向服务教学设计,帮助教师发现某一语法点是否需要增加例句、调整图示或补充文化说明。

4.6 教师角色转型

数字工具赋能并不削弱教师作用,反而要求教师具备更强的学习设计能力。教师需要判断哪些语法点适合图示,哪些内容必须通过例句和语境解释,哪些任务适合即时互动,哪些反馈应保留人工判断。尤其在日语语法教学中,语法形式背后常包含礼貌意识、交际关系和文化心理,单纯依赖工具难以完成深层解释。教师应把数字工具作为教学支架,而不是把课堂交给平台。

5 以格助词「に、で、を」辨析为例的实践设计

以初级阶段格助词辨析为例,教师可将教学流程设计为四步。第一步,课前发布诊断题,如“公園を散歩する”“公園で友達と話す”“学校に行く”等,让学生判断助词选择理由。第二步,课中呈现空间关系图:将「に」标示为到达点、存在点和对象指向,将「で」标示为动作发生场所和手段,将「を」标示为通过路径或动作对象。第三步,设置情境任务,让学生根据“去图书馆学习”“在草原上骑马”“经过桥去车站”等中文情境选择助词并说明依据。第四步,课后通过平台收集错误句,生成“场

所误判”“移动路径误判”“动作对象误判”等错因图谱,并要求学生把错误句改写为正确句。通过这一流程,学生不仅记住助词含义,还能在图示、语境和表达之间建立联系。

在该案例中,可视化支架不只是教师展示图形,更要成为学生表达理由的工具。教师可要求学生在提交答案时同时填写“我选择该助词的依据”,并把依据分为动作发生地、移动方向、经过路径、对象指向等类别。小组讨论时,学生先比较各自图示,再修改原句。这样的活动能够把隐性的语法判断过程转化为可交流的学习过程,也能让教师发现学生究竟是概念不清、语境误读,还是受汉语表达习惯影响。同时,案例实施不宜一次追求过多语法点。教师可先选择学生错误率较高、语境差异明显的内容进行试点,形成稳定的图示模板和反馈模板后,再逐步迁移到授受表达、敬语和类似句型辨析。这样既能保证课堂节奏,也能避免学生被复杂图形分散注意力。

6 实践反思

智慧课堂数字工具赋能日语语法可视化教学,需要处理好三组关系。其一,工具与目标的关系。不是所有语法点都需要

复杂工具,工具选择应服从教学目标。其二,可视化与语言实践的关系。图示能够帮助理解,但语法能力的形成仍离不开大量输入、输出和反馈。其三,数据与人文判断的关系。平台数据可以显示错误分布,却不能完全解释学生为什么出错;教师仍需结合学生基础、学习习惯和表达语境进行判断。日语语法化研究显示,日语语法形式常经历意义虚化、功能扩展和语境固化等过程^[10],这也提醒教师在教学中不能只讲形式规则,还要引导学生理解语法背后的意义演变和使用条件。

7 结论

智慧课堂数字工具为日语语法可视化教学提供了新的可能。通过课前诊断、课中图示、情境任务、课后反馈和学习档案等环节,教师能够把抽象语法关系转化为学生可观察、可操作、可反思的学习过程。其教学价值不在于追求技术新奇,而在于帮助学生建立语法知识结构、提升语境辨析能力和表达迁移能力。未来的日语语法教学应继续推动数字工具与课程内容深度融合,在保留教师语言解释和文化引导优势的基础上,形成更具互动性、诊断性和发展性的智慧课堂教学模式。

参考文献:

- [1] 祝智庭.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究,2016,22(1):18-26+49.
- [2] 刘邦奇.智慧课堂引领教学数字化转型:趋势、特征与实践策略[J].电化教育研究,2023(8):71-79.
- [3] 赵国庆,杨宣洋,熊雅雯.论思维可视化工具教学应用的原则和着力点[J].电化教育研究,2019,40(9):59-66+82.
- [4] 石荷花,康艳梅.知识图谱赋能的基础日语语法教学策略研究[J].外语教育与应用,2025(1):208-217.
- [5] 杨重阳,武法提.基于深度学习的智慧课堂设计框架[J].开放教育研究,2022,28(6):91-100.
- [6] 王彩芹.高级日语智慧课堂混合式教学模式设计[J].创新教育研究,2021,9(5):1362-1368.
- [7] 刘鸿梅.“互联网+”背景下日语智慧课堂的建设研究[J].佳木斯职业学院学报,2025(6):67-69.
- [8] 马武林,徐梦云.21世纪以来我国智能语言教学研究述评[J].外国语文,2023,39(6):140-150.
- [9] 张丽梅.档案袋评价在促进日语专业课外学习中的作用——以三年级《综合日语》课程为例[J].日语学习与研究,2015(4):57-65.
- [10] 于洁颖,杨文江.日语语法化研究综观[J].日语学习与研究,2026(1):58-70.