

学习范式下的民办本科高校教学质量监测体系构建理论基础研究

高 娜¹ 孙 冰² 张国祥³

1.南通理工学院质量管理与评估处 江苏 南通 226001

2.南通理工学院教务处 江苏 南通 226001

3.南通理工学院机械工程学院（智能制造学院） 江苏 南通 226001

【摘 要】：以学生为中心高等教育改革思潮引发了学习范式的兴起，高校内部教学质量保障体系建设是新一轮审核评估重点考核项目。构建民办本科高校教学质量监测体系是其卓越内部教学质量体系建设的基本要求。新一轮审核评估指标体系、以学生为中心的学校组织理论、科学研究纲领理论及用于分析大学生学习投入的 I—E—O 理论为教学质量监测体系的结构层次、构成要素之间关系奠定了理论基础。依此，可构建符合学习范式要求的民办高校教学质量监测体系新范式，以保证民办本科高校教学质量监测体系建设与新一轮审核评估要求“神似”，而非“形似”，促进民办本科高校内涵式高质量发展。

【关键词】：学习范式；民办本科高校；教学质量监测体系；理论基础

DOI:10.12417/2705-1358.26.12.009

随着以学生为中心（Student-centered，以下简称 SC）本科教育教学范式的兴起，传统的“教师‘教’的范式”已转向“学生‘学’的范式”^{[1]23-24}，这就要求注重“教”的民办本科高校教学质量监测范式也要与时俱进地向关注“学”的范式转变^[2]。新一轮审核评估赋予了民办本科高校建设优质教学质量监测体系机遇与挑战，依此，可促进民办本科高校内部教学质量保障体系高质量内涵式发展。系统理论认为“任何体系都是若干要素以一定的结构和形式的有序联结，从而构成具有某种功能的有机整体”^[3]，也即，科学地设计民办本科高校教学质量监测体系结构层次、要素之间关系是其建设质量的关键，这就需要相关的理论支撑民办本科高校教学质量监测体系建设。

1 审核评估指标体系

依据新一轮审核评估分类原则，民办本科高校应属于第二类审核评估对象。以学习成果导向教育（OBE）理念为指导的新一轮审核评估指标体系为民办本科高校建设优质教学质量监控体系提供了经验基础。

1.1 结构层次

第二类审核评估指标体系中一级指标、二级指标、审核重点^{[4]139-144}分别对应着审核评估项目、要素、要点^[5]。为了分析第二类审核评估指标体系结构层次及其之间的关系，借助 HQQ 关系矩阵法^[6]对指标体系结构进行重新考量，形成与第二类审核评估指标表^{[4]139-144}对应关系的表 1 所示的指标体系关系矩阵。

表 1 指标体系关系矩阵

项目 (一级指标)	要素 (二级指标)	要点 (审核重点)
1 办学方向 与本科地位	1.1 党的领导 1.2 思政教育 1.3 本科地位	1.1.1... 。 。 1.3.4
2.培养过程	2.1 培养方案 2.2 专业建设 2.3 实践教学 2.4 课堂教学 2.5 卓越培养 2.6 创新创业教育	
. 。	. .	. .
7 教学成效	7.1 达成度 7.2 适应度 7.3 保障度 7.4 有效度 7.5 满意度	7.1.1.. 7.5.3..

参照第二类审核评估指标体系构成要素，关系矩阵第一列由办学方向与本科定位、培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效共 7 个项目构成。第二列由党的领导等共计 27 个要素构成；

作者简介：高娜(1995.05-),女，汉族，江苏徐州，助理研究员，硕士研究生，研究方向：高等教育管理。
基金项目：江苏省高等学校教育技术研究会高校教育信息化研究课题“民办本科高校教学质量监测体系数字化建设研究”的阶段性成果（课题编号：2023JSETKT034）。

第三列共由学校坚持党的全面领导,依法治教、依法办学、依法治校,围绕国家战略需要培养担当民族复兴大任的时代新人情况等共53个(32个必选、21个供学校自选)要点组成。

新一轮审核评估所依据的OBE理论起源于美国对本科教育质量的问责。教育问责制是根源于政府、企业、家长、社会等教育利益相关者对当时美国本科教育质量的不满,对学校教育责任的追问。由此可见,项目1的办学方向与本科地位实质上就是民办本科高校在落实新时代高校立德树人根本任务的前提下,培养服务于国家产业战略发展需要的、应用型技术技能人才,解决的是“为党育人、为国育才”问题,是民办本科高校综合考虑国家需要、社会期望、学籍特点、办学特色所制订的学校办学使命与目标,也即学校人才培养预期学习成果、最高层次预期学习成果;培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障都是保证该预期学习成果得以实现的支撑条件;教学成效是对支撑条件是否能够足以支持学校人才培养预期学习成果得以实现的综合性评价指标。故此,新一轮审核评估指标体系结构层次也是遵循学习范式的“学习成果—教学过程—教学成效”一致性原则,即学习成果是最高层次、教学过程次之。起源的第二列要素、第三列要素自然也呈现如此类似的结构层次。

1.2 相互关系

依据关系矩阵理论,表1所示的指标体系关系矩阵中的各列自上而下即呈现上下关系、也表征了上下权重的结构层次,但层次性占主导地位;而各行的项目、要素、要点正反之,即行中的项、要素、要点之间关系占主导地位。尽管项目和要素、要素和要点之间均为上、下层次关系,但需要说明的是自上而下,包含但不限于;自下而上,必要但不充分^[5]。例如,第一行的办学方向与本科地位项目包含“党的领导”、“思政教育”和“本科地位”三个要素。这个项目主要评估的是,高校是如何确定人才培养目标的、怎样将党的全面领导责任通过教育教学落实立德树人根本任务。前者关系到“定位”,后者关系到“地位”。显然,仅仅“党的领导”、“思政教育”、“本科地位”还是远远不够的,还要考量人才培养在高校办学的地位怎么样等问题。

由此可见,新一轮审核评估指标体系既是民办本科高校通过国家教育教学审核评估的硬性标准,其结构层次及项目、要素、要点之间关系也是民办本科高校制订其教学质量监控体系结构及要素关联性的根本依据。依此,监控教学质量,才能有效地保证教学质量保障体系有效地运行、持续改进。

2 学校组织理论

新一轮审核评估指标体系的结构层次、相互关系也仅说明

了指标体系中各要素符合关系矩阵理论,尚需要教育学理论上的支撑。从“教”向“学”的范式转变,不能仅片面地局限于教与学上,只有学校组织进行系统性变革,才能真正形成全校的学习范式文化环境。学校组织系统性改革结构如图1^[1]12-25所示。

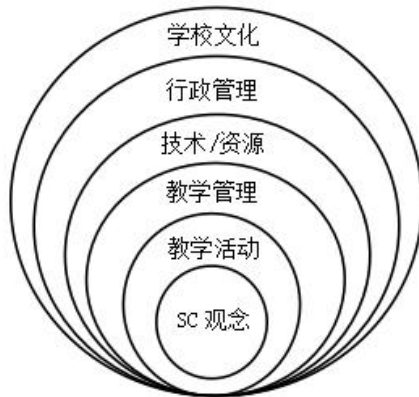


图1 SC范式的学校系统性改革^[1]

SC理念是民办本科高校系统性改革的核心,即最高层次。教学活动、教学管理、技术支持/资源配置、学校行政事务及学校文化建设均要服务于这一办学根本要旨。我国学者赵炬明对SC观念的总结是^{[1]22}:学生是知识学习的积极建构者;教师是学习环境的设计者、学生学习的引导者、支持者;教学活动是SC的师生互动过程;教学管理目标是关注学生的学习,测量学生学习效果并助力其调整自己的学习;信息、物理环境建设旨在为学生自主学习提供必要条件;建立利于SC改革的新管理制度;学校文化建设的使命与目标服务于SC的实施,实现从科层管理机制向文化管理机制转变。

由此可见,实现民办本科高校SC范式,必须从董事会开始,进行自上而下的办学理念、实际办学变革,从传统学校行政管理—信息化教学技术建设—教师队伍观念和教学能力建设—教学管理—教学活动等方面都要逐层进行设计与实施。只有这样,才能形成新一轮审核评估要求的质量文化办学环境。

3 科学研究纲领

SC的高等教育理论的兴起不仅仅来源于美国本科教学改革的实践经验,也受到脑科学与神经科学、青春期中学生发展理论、认知科学与认知心理学、学习心理学与学习科学发展的影响^{[1]51-127}。也即,没有关涉本科生学习、发展理论的进步,SC高等教育理论也不可能得到世界性的普及。这就要求民办本科高校深化SC教学改革,更需要科学理论支撑。目前,对SC范式的理解主要来自于库恩的范式理论,但库恩的范式理论具有很大的主观性。由于其过于重视社会心理因素,而忽视了理性,也不能分析范式要素之间的关系,拉卡托斯正是看到

了库恩范式理论这一缺陷,在其基础上,提出了科学研究纲领理论^[7]。其理论指出,科学研究纲领应是由内核、辅助保护带以及正反启示法组成的理论系统:1)硬核。硬核是纲领的基本理论和根本主张,它构成了纲领发展的基础,表现了纲领的本质。比如,SC的“学生发展、学生学习、学习成果”新三中心,它规定了SC理论的本质。如果放弃了新三中心内容,就等于回归了旧三中心,所实施的教学改革也仅仅是形似非神似;2)辅助保护带。拉卡托斯认为,尽管硬核是不可反驳的,但也需要一个由一些辅助性假设和支撑条件构成的辅助保护带加以维护。作为民办本科高校,若想做到彻底SC改革,必须在图1所示的教学活动、教学管理、技术支持/资源配置、学校行政管理、学校文化在理念、改革措施上进行与SC理念相应的系统性改革,如此才能保证SC改革成功,仅仅依靠教师的教学改革是远远不够的;3)启示法。启示法是为科研人员开展科学研究指明了要遵循什么样的研究技术路线。启示法又分为积极、消极启示法:前者是指导科研人员要遵循什么研究技术路线、后者科研人员要避免哪些研究技术路线。这就暗示了民办高校开展SC教学改革,无论顶层制度设计、还是教师开展具体课程教学改革,都要遵循学习范式规律,尽力避免传统教学范式。

用拉卡托斯的科学研究纲领理论审视新一轮审核评估指标体系和图1所示的SC范式学校系统性改革,很显然,无论对于新一轮审核评估、还是学校系统性改革,实现学生的预期学习成果是硬核,其它指标或教学活动等均是辅助保护带。距离硬核越近的辅助假设和支撑条件与硬核实际关联权重越大,如教学活动是学生预期学习成果达成度建构的最为直接因素,“教”范式向“学”的范式转变。

4 I-E-O 理论

图2所示的I-E-O理论模型是Alexander.Astin提出的,主要是用于分析大学生学习投入问题。其中“输入”被定义为能够影响学习和个人成长的因素,主要包括学生个人特征如性别、年龄、父母教育背景、家庭经济状况等,此外还有学生理想、才能和其他潜在要素;“环境”被定义为高等学校能够影响学生发展的各个因素,广义上包括学校行政管理制度、课程编制、教学方式、基础设施建设、校园文化环境、师生之间互动等要素;“输出”被定义为学校试图通过其影响力来改变学生发展的成效^[8]。



图2 I-E-O理论模型^[8]

图2所示的I-E-O理论进一步表明:“输出”即受到“输入”的直接影响,也受到学校“环境”的影响。但更多的是“输入”通过“环境”来产生对“输出”的影响,将这一层中介关系称之为“主关系”,而副关系则是“输入”的直接影响。I-E-O理论提出的背景正是美国对大学本科教育质量反思、SC兴起的时代,依据“学生发展、学生学习、学习成果”新三中心论,“输出”正是学生毕业时应达成的学习成果,但这个学习成果并不是自然生长的,而是在学校“环境”影响下的、发展性增值结果,学生学习投入是“环境”影响下的学习体验经历。

图3所示的第二类审核评估指标体系^[9]也反映了I-E-O理论思想:其中,学生发展属于人才培养的“输出”与“输入”之差的成果,也就是发展性、增值教育人才培养成效,体现的是“输入”对“输出”的直接影响的主关系;而办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、质量保障、教学成效均属于“环境”。新一轮审核评估“环境”指标体系确保了“输入”经过“环境”这一中介的主关系达成“输出”的“做什么(办学方向与本科定位)、“怎么支撑”(教学资源与利用、教师队伍、质量保障机制)、“做的怎么样”(教学成效)做“输入”的I-E-O模型最佳运行,以保证大学生学习投入数量与质量,使增值教育效益最大化。同样,学校组织、科学研究纲领理论也从不同角度体现了I-E-O理论思想,尽管前者的“SC观念”是学校组织建设的聚焦点,这一聚焦点的高效、优质运行还需要“教学活动、教学管理、技术/资源、行政管理及学校文化”支持,只有与“输入”——“输出”副关系相匹配的科学运行“环境”才能实现学校办学使命;后者的硬核就是“输入”——“输出”,但其效果取决于保护带这一“环境”建设的质量,即“教学活动、教学管理、技术/资源、行政管理及学校文化”“环境”要素构成、相互之间协同运行质量。

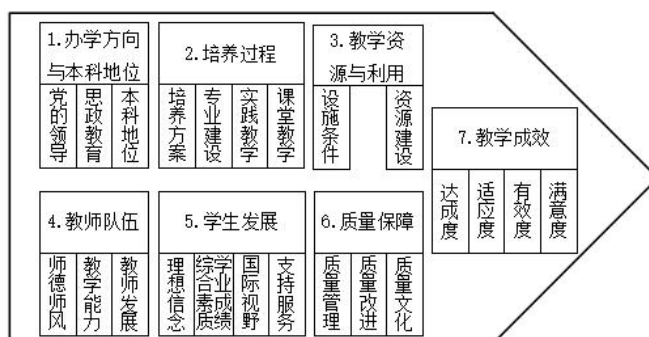


图3 第二类审核评估指标体系^[9]

由此可见,I-E-O理论从系统、过程性角度,为依据新一轮审核评估指标体系构建民办本科高校教学质量监测体系提供了基于大学生学习投入理论的理论基础,使得所建构的监测体系要素关系、结构层次更加清晰,易于指导教学质量监测体

系构建。

5 结语

国家对本科高校教育教学质量开展的新一轮审核评估,其内涵变化体现了从过去的以教学改革为重点过渡到“突出教育与教学的有机结合”,强调继续以OBE理念为核心,强化教育教学内涵建设和质量文化建设,引导高校“用自己的尺子量自己”,对自身教学质量监测系统建设完善。“两类四种”方案的出台,更是体现了充分尊重高校办学自主权和定位,由外向内推动了各类本科高校依据本校章程和发展规划,综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况。实践证明,无论从教学质量监测系统建设作用^[10],还是建设机制^[11]及建设途径^[12]等方面均引发了学界的广泛关注与讨论。

参考文献:

- [1] 赵炬明.以学生为中心—当代本科教育改革之道[M].北京:北京大学出版社,2023.
- [2] 刘晓燕.基于OBE理念的高职院校“督导评”一体化教学质量监测体系研究[J].中国职业技术教育,2024,2:90-95.
- [3] 张兄武,徐银香,孙铭.基于系统理论的大学生创业模型的构建研究[J].江苏高教,2022,8:63-69.
- [4] 教育部教育质量评估中心.普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)工作指南[M].北京:2022.
- [5] 李志义,朱泓,刘志军.审核评估范围结构及内涵解析[J].中国大学教学,2013,9:74-78.
- [6] 戎尚.基于HOQ关系矩阵法的宽体客机商务舱内旅客界面优化设计研究[D].成都:西南交通大学,2022.
- [7] 陈雯雯.库恩“范式”与拉卡托斯科学研究纲领的比较分析[J].农家参谋,2020,24:245-246.
- [8] 王乾州.基于I—E—O理论的硕士研究生学习投入的影响因素研究[D].长沙:长沙理工大学.2021.
- [9] 李志义.新一轮审核评估方案设计与实施要点[J].高等工程教育研究,2021,3:9-15.
- [10] 吴云峰.高等教育教学质量监测体系的应用研究[J].现代交际,2019,7:178.
- [11] 刘春.新建本科院校“五位一体”教学质量监测评估机制构建[J].佳木斯职业学院学报.2016,1:243.
- [12] 赵扬.应用型本科高校教学状态和教学质量监测常态化、信息化研究[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2022,18(4):93-97.
- [13] 李志义,王会来,别敦荣,等.我国新一轮本科教育评估的国际坐标[J].中国大学教学,2019,1:33-38.

据统计,全国834所高校除去先行参加试点的7所学校外,在827所高校中,参加第二类评估的有728所(其中第一种、第二种、第三种评估的分别为185所、393所、150所),占比约88%。正如新一轮审核评估方案设计需借鉴国际先进经验^[13]一样,在面广量多的二类审核评估参评高校中,以应用型为办学定位的民办本科高校要想真正实现办出水平和特色,

开展民办本科高校教学质量监测体系建设也有必要在其建设必要性、作用、机制及途径实践研究基础上,挖掘高校教学质量监测体系的理论基础及其内涵研究,以求其建设与SC要求“神似”非“形似”,使民办本科高校教学质量监测体系建设契合新一轮审核评估内涵要求,服务于民办本科高校内涵式高质量发展。