

# 数智环境下社区教育从业者双素养培育路径探索

韩雪 王婷 卢丹丹 王琪皓

徐州工业职业技术学院 江苏 徐州 221000

**【摘要】**：伴随着数字技术和人工智能的融合，数智环境成了社区教育发展的主要背景。社区教育工作者是促进社区终身学习的主要力量，社区教育工作者数字素养和智能素养的协调发展已经成为提高社区教育质量的重要问题。本文以“双素养”为研究对象，从理论建构、现实审视、路径构建这三个方面对它进行了系统的探究。经过研究得知，目前社区教育从业者在技术融合应用、智能工具使用、培育体系创建、支持环境改善等各方面存在明显的欠缺。因此，本文提出创建分层递进的双素养课程体系、创建多元协同的培育共同体、创建数智化实践平台、创建动态评价和激励长效机制等途径，期望给数智时代社区教育从业者素养提高给予理论参照和行动引领。

**【关键词】**：数智环境；社区教育从业者；数字素养；智能素养；双素养培育

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.086

## 引言

数智时代到来以后，社会各个领域运行的逻辑和实践形式都被彻底地改变。大数据、人工智能、物联网这些新兴技术不断深入发展的同时，也对社区居民的学习方式以及需求结构产生了影响，而且对社区教育从业者的要求也发生了改变。在数智化浪潮的冲击之下，以经验传授为主的社区教育工作模式存在着明显的适应性缺陷。怎样才能使社区教育从业人员在数智化环境中进行高质量的社区教育服务，是目前社区教育研究和实践中急需解决的问题。但是现有的研究大多只关注数字素养的单一维度，对于数字素养和智能素养协同培育的系统性研究还比较缺乏，针对社区教育从业者这一特定群体的专项研究更是很少。

## 1 数智环境下社区教育从业者双素养的理论建构

### 1.1 数智环境的演进特征与社区教育的转型诉求

数智环境就是数字化和智能化深度结合而成的产物，它的主要特点就是数据驱动、智能感知、动态互联。在这种情况下，社区教育的服务形态、传播媒介和学习场域都发生了根本性的变化，线上线下的混合式学习已经成了常态，个性化、精准化的教育服务需求也越来越大<sup>[1]</sup>。转型不但是社区教育从业者对基本数字工具操作技能的要求，也是对智能分析、数据决策、场景适配等高阶素养的培养，使社区教育适应数智时代新的使命和要求。

### 1.2 双素养的内涵界定：数字素养与智能素养的融合框架

双素养指的是数字素养和智能素养这两个互相联系的方

面。数字素养指的是从业者在数字技术环境中获取、评价、整合和创造信息的能力，智能素养则是指理解、使用和批判性反思人工智能技术的能力，即对算法逻辑、数据伦理和智能工具应用边界的认识<sup>[2]</sup>。两者不是孤立存在的，而是互相渗透、互相促进的有机整体，数字素养给智能素养赋予根基支持，智能素养是数字素养在人工智能时代里的加深与扩展，二者一起塑造出数智环境下的从业者专业胜任力基本架构。

### 1.3 双素养培育的理论依据：胜任力理论与终身学习理论的整合

双素养培育的理论基础就是胜任力理论和终身学习理论的有机结合。胜任力理论认为个体在一定的情境中完成任务所必须具备的知识、技能和态度等要素的组合，给双素养的结构化定义和分层培养提供概念工具<sup>[3]</sup>。终身学习理论体现的是素养发展具有连续性、动态性的特点，认为学习不能只停留在某个阶段，应该贯穿职业生涯的全过程。将二者结合起来，就是指双素养培育既要重视可以量化的技能目标，也要承认从业者个人学习节奏和成长过程，进而形成一种既有系统性又有持续性的培育逻辑。

## 2 数智环境下社区教育从业者双素养的现实审视

### 2.1 数字素养层面：技术接受与融合应用能力参差不齐

目前社区教育工作者在数字素养方面存在着结构上的不均衡。就技术接受而言，年龄结构偏大、教育背景较浅等种种原因，造成一些从业者对于数字工具存在着比较高的心理抵触和使用障碍，不能够主动地进入数字化教育的环境中去<sup>[4]</sup>。即

项目基金：本文系 2025 年度江苏省社科应用研究精品工程社会教育（社科普及）专项课题《数智化转型下社区教育工作者“技术-人文”双素养协同提升机制研究》（编号 25SJC-38）阶段的研究成果。

使具有基本的数字操作能力的人群,其应用的深度也只停留在文档处理、信息浏览这些浅层次的操作上,并没有把数字技术系统地融合到教学设计、学情分析以及服务创新当中去。从融合应用的角度来说,社区教育机构的数字化教学资源开发能力严重缺乏,从业人员对于在线课程的设计、数字内容的制作以及学习平台的运营管理等各方面专业能力的欠缺十分突出。

## 2.2 智能素养层面: AI 工具运用与数据决策能力普遍薄弱

相比于数字素养,社区教育工作者对于智能素养的整体水平比较低,主要存在的两个短板就是 AI 工具使用能力不足、数据决策意识缺乏。大多数从业者对于人工智能技术的认识只停留在概念并没有把生成式 AI、智能推荐、学习分析这些工具融入日常教育工作之中<sup>[5]</sup>。从业者的操作水平和方法论储备对于 AI 辅助内容生成、个性化学习路径规划、智能教学反馈等应用来说是不充分的。从数据决策角度来说,社区教育工作具有很强的经验依赖性,以经验直觉主导决策而非数据循证决策的工作惯性十分根深蒂固。从业者对于学员的学习数据没有采集、分析和应用的能力,不能从数据中发现规律来实施精准的教育干预。

## 2.3 培育体系层面: 针对性培训供给与系统性课程设计缺位

目前社区教育工作者双素养培养遇到的主要问题就是培训供给碎片化、课程设计缺少系统性。就培训供给而言,目前对于社区教育从业者所开展的专业培训内容仍然以传统的教学方法、社区管理等为主,缺少数字素养和智能素养的培训模块,大多采用临时性的、应景式的短期讲座的形式进行,没有形成持续性、深度性的培养模式。就课程设计而言,缺少以社区教育工作情境为依托的专项素养培育课程体系。现有的培训内容大多照搬学校教师培训或者企业数字化培训的模板,没有考虑到社区教育从业者工作场景的特殊性、学员群体的多元化和目标的社会性等主要因素。

## 2.4 支持环境层面: 数智化实践场景与制度保障机制不完善

双素养的有效培养不能只依靠课程培训来完成,还需要有完善的外部支持环境来保证。但是目前社区教育机构在数智化实践场景的建设以及制度保障供给上都存在着明显的不足。从实践场景上来说,大量的社区教育机构的数字基础设施建设滞后,智能化教学设备的配备不够,没有提供给从业者开展真实数智化教学实践的工作环境。从业者即使经过了培训掌握了相关的知识技能,但是由于没有将这些知识技能应用到实践中去,因此无法实现从“知”到“行”的转变,从而出现“培训悬空”的现象。从制度保障上来说,双素养培养没有被纳入社区教育工作者的职业资格认证和职称评定中去,也没有建立起将素养提高同职业发展联系起来的激励机制,造成从业者提升双素养的内在动力缺乏。

# 3 数智环境下社区教育从业者双素养培育的路径构建

## 3.1 构建分层递进的双素养课程体系

就目前而言,由于缺少双素养培育课程系统的培养机制,因此构建分层递进的双素养课程体系是提高社区教育从业者素养的基本途径。所谓分层,就是按照从业者的数智素养基础和岗位职能需求,把课程体系分为基础层、应用层、创新层三个递进层次,实现精准化、差异化培养供给。基础层课程主要针对数字技术接触少、智能素养几乎为零的从业者,以数字环境认知、常用数字工具使用和人工智能基本概念为主,目的在于消除技术心理障碍,建构起数智化工作的一般认识框架。应用层课程是面向有基本数字基础但是缺少技术融合应用能力的从业者,主要包含数智化教学设计、学员数据分析、AI 辅助内容创作、在线学习平台运营等内容,重在将技能变成实际的工作场景。创新层课程主要是对有较高数智素养的骨干从业人员开展数智化社区教育项目策划与评估、学习分析模型应用、数据伦理与智能治理等方面培训,旨在提升从业者的反思性实践能力及创新能力。

## 3.2 打造“政—校—社”协同共育的培育共同体

社区教育从业者双素养培育是一项系统工程,单靠教育主管部门或者社区机构自身很难承担起这项任务,必须建立政府、高校和社区机构三者共同参与的培育共同体,发挥各自的优势资源,形成培育合力。政府层面是进行顶层设计和统筹协调的中心。相关部门要将社区教育从业者双素养培育纳入区域数字教育发展规划当中去,制定出专项政策框架,明晰各个主体的职责分工和合作机制,依靠专项财政投入、培育项目立项等途径给共同体的运作赋予制度上的支持。政府还要制定出双素养培养标准规范,打通培训课程认定、素养评价和职业晋升的政策通道,用制度杠杆激发从业者的培育内生动力。高校层面发挥出专业知识生产的中心作用以及课程开发的中心作用。设有教育学、教育技术学、人工智能等学科的高校,可以依托学科优势参与双素养培育课程体系的研发,为培训师队伍建设提供专业支持,以产学研合作的方式开展双素养培育的理论和实证探索。高校还可以采取定向委培、联合培训等方式,向社区教育机构输送有数智素养的教师队伍,从而促使社区教育从业人员队伍结构的改善。社区机构层面是培育共同体的实践主体,要积极承担起培育任务,创建实践平台,在日常管理当中营造出鼓励数智探索的组织文化。

## 3.3 搭建数智化实践平台, 深化场景化学习

素养真正的形成需要在真实的场景中不断去实践,单纯的课堂培训不能达到从业者对素养的实质性提高。因此,创建起贯通学习与应用的数智化实践平台,推进场景化学习深入展

开,乃是双素养培育路径中不可缺少的重要部分。数智化实践平台的创建要包含技术基础设施、学习资源库和实践应用场景这三个方面的系统融合。从技术基础设施的角度来讲,在政府专项资金的支持下,社区教育机构应该有序地推进数字化教学设备的配置更新,创建智能化的学习空间,给从业者赋予可以实际操作的数智化工作环境,从根本上破解知识习得与实践场景相脱节的转化困境。从学习资源库的角度来讲,应该整合高校、科研机构以及科技企业等各方面的数智教育资源,创建一个以社区教育从业人员为主要对象的数字学习资源库,包含操作性较强的微视频教程、模拟实训案例、工具使用手册和前沿技术动态等内容,使从业人员可以按照自己的需要进行自主学习。资源库要具有动态更新的能力,才能使资源库的内容同数智技术的发展相适应。从实践应用的角度来说,应该把平台的创建同真实的任务紧密联系起来,促使从业者把数智化工具的学习过程直接融入日常的教学准备、社区调查、学习成效评价这些具体的任务当中去,促使从业者在实际的问题解决过程中内化双素养,而不是停留在被动接受知识的阶段上。

### 3.4 建立动态评价与持续激励的长效机制

双素养培育效果的巩固和可持续发展,需要依靠科学合理的评价体系和有效的激励机制来保证。缺少配套的评价和激励机制,即使在短时间内取得了培育体系的效果,也无法使从业者形成自主发展的持久动力,最后只能是一时之功。在评价体系的构建上应该建立一个过程性和结果性相结合的动态评价机制,抛弃把一次考试成绩作为主要衡量标准的静态评价方式。过程性评价要贯穿整个培养周期,采用学习记录、项目成

果、教学案例分析和同伴互评等多种途径,对从业者在数字素养和智能素养各个方面的动态发展轨迹进行全方位的追踪。结果性评价应该关注从业者在真实的工作环境中所表现出来的素养,以是否能有效地使用数智技术来改善教育服务、解决实际问题为评价的主要标准,而不是停留在知识层面的达标检测上。评价指标体系的建立要体现双素养的结构性内涵,兼顾技术操作能力、数据分析能力、智能工具批判性应用能力以及数字伦理素养等各个方面,根据从业者所处的素养发展层级设置不同的评价标准,避免以统一标准衡量所有从业者的简单化评价倾向。评价工具自身也应该不断更新升级,才能跟上数智技术飞速发展和从业者素养提升的速度。在激励机制的设计上,应该把双素养培育的结果同从业者的职业发展通道有机地联系起来。

## 4 结语

数智环境不断更新发展,给社区教育工作者的专业发展赋予了新的时代内涵,双素养协同培养成为提高社区教育整体水平、推进社区终身学习体系建设的基础工程。本文从理论建构、现实审视、路径探索三个方面对这一问题进行系统的分析,并提出课程体系、协同共育、实践平台、评价激励四个相互支撑的培育路径。以上路径有效落实要依靠制度层面顶层设计加实践层面不断探索、修正。未来可以进一步加强双素养培育效果的实证检验,探究出适合于各个地区的不同类型的社区教育机构的差异化实施方案,从而促进研究成果转化为实际的政策行动。

## 参考文献:

- [1] 郭军.社区教育的特性与教育服务乡村振兴的路径研究——以南京市江宁区汤山街道为例[J].中国农村教育,2024,(4):27-29.
- [2] 李祖斌.未来社区教育场景下志愿者队伍建设的研究与思考——以“和融之家”工作室为例[J].中国农村教育,2024,(5):21-23.
- [3] 伏琳娜.职业教育助力社区教育 彰显职业院校社会服务职能[J].辽宁经济,2025,(11):92-96.
- [4] 陈哲,陈坤,朱中伟.社区教育教师职业发展路径探究[J].广西开放大学学报,2024,35(1):62-66.
- [5] 周翠萍,陶孟祝,曹燕,等.社区教育教师数字素养的现状审视与提升策略——基于S市社区教育教师的实证研究[J].中国职业技术教育,2024,(18):21-30.