

高职文学课程教学中“读写融通”模式的应用

燕淑梅

江苏旅游职业学院 江苏 扬州 225000

【摘要】：高职文学教学不仅要承担文学作品鉴赏和人文素质教育的任务，而且还要承担对学生语言感知能力、语言表达能力、职业沟通能力和审美判断能力的培养任务。“读写结合”的方法就是以文学阅读为起点，以写作表达为目标，在阅读中积累词语，“读写结合”。学会表达方式并获得个人的经历体验。然而，当前高职高专院校语文课堂依然存在着诸多不足之处，例如没有将文本进行深度剖析，没有掌握各类体裁的文章，情景单一化，评价尺度重视结果而忽视过程等问题，导致未能很好地实现阅读活动与习作活动间的有效衔接。所以，要想解决这个难题，教师需要以精读为基础支撑起习作之源，以强化各类体式训练构建阅读与习作之间的关系网，以生活场景迁移拓展习作空间，并以过程性评价促进学习发展。

【关键词】：高职文学课程；读写融通；文本细读；文体训练

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.070

引言

高职公共基础课程体系绝不是可有可无的选修课，它既包括文学史的学习，又不同于作品赏析课。对学生而言，学习文学并不只是为了了解作家以及他们所写的那些作品，而是为了通过持续性的阅读、思考、言说训练提升自己的言语能力、审美能力、情感能力和文化素养。如果只是以作品背景介绍、人物分析以及主旨归纳为主要内容的话，就容易让学生出现“知道却不会写”的局面；脱离了文学材料的作文训练也有可能成为空洞的形式教学，因此并不能很好地帮助其形成稳定的表达能力。

1 高职文学课程“读写融通”模式的教学基础

1.1 文学阅读从作品理解走向表达生成

文学欣赏课程不仅是培养学生文化素养的重要途径，还是进行教育的重要载体。然而，当前高职文学欣赏课程在教学内容、教育融合和实践教学等方面存在不足，这影响了课程的教学效果和 student 综合素质的提升。针对这些问题，文章提出了优化课程内容、加强文学欣赏课程与教育的融合、强化实践教学环节等一系列改革措施，以提高课程的教学质量和效果，培养学生的文化素养和综合能力。要想达到高职文学课堂上“读写融通”，就需要让文学阅读从作品感知上升到创作表达的层面，也就是说，当学生进行一次阅读后，他不仅知道发生了什么，也可以描述作品运用的语言材料及表现形式。

1.2 写作训练从技巧操练走向文本转化

高职文学课程中的写作训练不能简单地等同于应用文写作教学，也不能照搬高中作文教学模式，而更适合在文学作品基础上进行语言感受力、材料取舍、情感表达和审美描述能力的训练。过去一些写作教学过多强调技法指导，比如开头怎样吸引读者、结尾如何升华主旨、中间如何安排层次等。此类技巧具有一定的指导意义，但如果不辅以课本依据和实际应用的话，学生往往只是机械套用，并不能训练出他们的真本事。“读写融通”的要求就是把创意能力从方法应用延伸至文本文体层面。所谓转化是指学生在阅读文学作品之后，可以将文学作品中呈现出来的内容要素转化为自身的一种写作经验，这一转化过程并不是简单地复制粘贴，而是包含了对内容的理解、获取、取舍以及创造。

2 高职文学课程教学中“读写融通”的现实困境

2.1 文本细读不足，阅读难以转化为写作资源

受高职文学课时的限制，在授课过程中往往侧重对作品历史背景、主要思想、人物分析等方面的介绍，对于课文的文字描写、细部刻画和表现技巧等方面的研究不够深入。这样学生虽能理解文章的主题，却无法从中获得可供自己实际应用的创作方法，所以他们的阅读所得不能很好地转化成书面能力。再加上高职学生基数大、基础不一，有效开展读写一体化还是得有阅读支架为指导。据教育部数据报告显示，近三年高职（专科）招生数及在校生总数均处于较高水平，具体如表所示：

表1 2022—2024年全国高职（专科）教育规模变化

年份	招生人数 (万人)	在校生人数 (万人)	毕业生人数 (万人)	高职（专科）学 校生师比
2022年	538.98	1670.90	494.77	19.69 : 1
2023年	555.07	1707.85	553.29	18.92 : 1
2024年	567.94	1764.66	540.43	18.49 : 1

数据来源：教育部《全国教育事业统计公报》（2022—2024年）整理。

从表1可以看出，高职学生群体规模较大，在学生多元化的成长经历、参差不齐的知识基础以及较大差异的能力水平等因素影响下，如果还延续统一教学模式，并以同样的要求衡量学生的阅读理解和写作能力，则会低估学生学习的困难程度。而从对课文本身的分析上，并不是加重了教学负担，而是可以减少学生的表达障碍。只有让学生了解一篇文章是如何形成的，才能逐渐解决他们表述笼统的毛病。

2.2 文体意识薄弱，读写训练缺少内在关联

文体意识是读写结合的重要基础。不同文体有不同的表达方式。散文重抒情美文；小说重构思立意和塑造典型人物形象；诗歌重情景交融和韵律节奏；剧本重矛盾冲突和人物对话……因为不了解不同的体裁，就会出现把所有文章都按照“中心思想”的思路去分析，或者把所有文章都认为是普通的议论文，或者平铺直叙的故事的情况，也就不能建立起读写关系了。虽然有些高职院校在文学课上设置了读书心得、仿写作文、续写故事之类的作业，但这些任务并没有很好地与对应文章体裁相结合，在读完小说后学生只说说感想，向主人公学习；在读完散文后仿写的作业也往往是照搬原文形式，而不懂得散文如何用生活小事表达情感。

2.3 情境设计单一，文学表达贴近生活不够

如果高职文学课程仅仅是命题作文、读书心得以及课堂上的训练作业，那就会让学生误以为写作就是完成任务，并非真情流露。真正意义上的读写结合，离不开环境的熏陶，尤其是将文学作品同学生的生活经验、所学专业的知识技能以及社会实践结合起来。没有这样的铺垫，学生就失去了言说的对象、目标以及身份；缺少这三者中的任何一个，学生的言语都会流于空泛。但实际上，在很多情况下，文学课程上并没有为学生提供足够的场景。教师只是就文章的内容设问，而鲜有将文章内容与学生的生活体验联系起来的思考。比如，从表现劳动者的劳动现场的作品入手，引导他们认识所要从事的实习岗位、接受职业技术教育以及培养职业荣誉感的意义；从表现家庭亲

情的作品入手，帮助他们了解家庭沟通、代际矛盾化解及自身成长意义等；而对于反映城市题材或农村题材的作品，也要鼓励他们去关注城市流动、本地文化和社会变化的现象。

2.4 评价方式偏结果，读写改进过程支撑不足

读写能力的形成具有明显过程性，需要经历由读懂读通到学法用法，再到习作修改的全过程。而单纯以最终效果评价难以促进其在全程中发现问题、修改措辞及总结规律。当前高职院校大部分文学类课程都以期末考试、读后感或是单次作文评分作为主要评价方式，这种评价形式简单明了，但无法为学生的学习成长提供有效反馈。片面强调终结性评价会带来以下两个方面的负面影响：第一，学生过于关注最终的分数而没有在阅读过程中做好批注，在写作中做好构思以及修改工作；第二，老师不能及时发现学生到底在什么地方有问题，可能是因为学生对所读材料不理解或者选材不当、结构混乱、词汇不足、缺乏修改意识等原因导致的。如果缺乏有效的诊断工具来发现这些问题，就失去了教改的方向性。

3 高职文学课程“读写融通”模式的应用路径

3.1 依托文本细读，夯实写作基础

高职文学课程实施读写融通，应从文本细读入手。细读并不是把文学课讲得艰深复杂，而是引导学生回到语言现场，理解文本表达如何形成。老师可以以“关键词语—典型细节—层次结构—情感变化—表达效果”为话题进行引导性阅读训练，这样才能慢慢养成他们的写作习惯。在实践的过程中，老师可以采用批注式读文的方法。在学生阅读文章的同时，不仅要将自己看不懂的地方进行标记，还要对那些被其认为是有生命活力的、含蓄隽永的或者是可取之处进行勾画。可以让学生用不同符号标示描写人物性格、环境、情感以及表达观点的话语，并随后就这些要素进行课堂教学讨论，在此过程中，学生就可以寻找到可以应用在其它写作过程中的素材。

3.2 强化文体训练，打通读写关系

读写融通并非只是“读完再写”的过程，而应建立在不同文体训练的基础上，教师根据不同的文本类型布置对应的读写任务，让学生了解不同类型文本表达形式以及适用范围，文体掌握得越具体，则读写之间关联性越强。比如，在讲授散文的时候，可以突出“生活的点滴-情感表达”的联系，引导学生体会作者是如何选取生活中点滴片段，并如何借助具体的事物来表达自己内心无法诉说的情感，再让学生据此展开写作训练。同样，在讲解小说时，还可以关注到“人物-情节-冲突”三个维度，引导他们分析人物的语言、动作和心理活动，再让他们设计一个小冲突的情节，用人物的语言表现他的思想变化。诗歌的学习可以关注“意象-情感-节奏”，让学生找出几个生活

中的意象,试着写一个简短的诗篇或是把它变成一个有诗意的片段。

3.3 融入生活情境,拓展表达空间

要让学生将文学学习融入生活、融入实操训练、融入社会服务与社会实践以及地方文化氛围中,在具体的生活场景里展示才能。因为职业院校的专业众多且各不相同,所以在布置写作作业的时候,也要因专业而异进行适当变化。教育部《职业教育专业目录(2021年)》相关数据如下表所示。

表2 《职业教育专业目录(2021年)》专业设置结构

项目	数量
专业大类	19个
专业类	97个
专业总数	1349个
中等职业教育专业	358个
高等职业教育专科专业	744个
高等职业教育本科专业	247个

数据来源:教育部《职业教育专业目录(2021年)》及教育部发布的新版《职业教育专业简介》相关信息。

同时,高职学生人数众多且基础参差不齐,所以对高职学生而言,文学课程必须要有一个明确的阅读指向。据教育部统

参考文献:

- [1] 李小丹.关于文学欣赏课程对于高职院校学生重要性的探究[J].语文课程教学研究, 2025(1):1-5.
- [1] 张海明,路美艳,张兴旺.高职院校“中国古代文学”课程中优秀传统文化的教学策略[J].吕梁师范高等专科学校学报, 2025, 42(4):27-31.
- [2] 张超.“岗课赛证思”融通背景下高职儿童文学课程教学改革[J].陕西教育(高教版), 2025(10):91-93.
- [3] 段万玉.高职院校文学类课程与现代文化传承的互动研究[J].教育教学研究前沿, 2025, 3(12):38-40.
- [4] 杨玲玲.高职院校《古代文学》课程思政建设研究[J].优格, 2023(11):52-54.
- [5] 吴敏.高职幼儿文学课程项目教学的实践与探索[J].陕西教育(高教版), 2024(9):94-96.

计,近三年来高职(专科)招生人数和在校生人数均较高,这意味着文学课所面对的学习群体更加复杂。若仍旧以一种方式授课,同一套标准作文,这样的话,学生在阅读理解和作文方面的水平差异便无法被识别出来,读写一体化的目的也无法达成。具体的数据表如下所示。

3.4 完善过程评价,促进持续改进

“读写融通”的结果取决于对全过程的评价以保证其落实到位。教师不仅需要评价最终的作文,更重要的是关注学生的学习过程,从阅读理解、方法归纳、素材选取、谋篇立意、表达方式以及修改润色等多个方面进行考核,引导学生清楚自己的优势及不足。老师可以采取阶段性评价方式。对阅读板块主要是考查批注能力,看学生是否能够找到关键词句、关键信息以及表达技巧;针对构思板块则侧重检查作文提纲,看学生是否有针对性地选用材料并进行层次安排;草稿环节关注的是内容的完整性,看学生能否把学到的知识转化成了自己的话;修改环节关注的是修改幅度的大小,看学生能否根据反馈进行了相应地修改。这样评价从一锤定音变成了连动式指导。

结语:将“读写融通”模式引入高职文学课程,是提升学生语言能力及人文素养的重要手段。“读写融通”不是在阅读的基础上附加写作训练,或将之变为单纯的写作训练,而是以文学为桥梁实现阅读理解与表达创造之间的贯通。阅读可以为写作提供词源、技法、审美感受,并且丰富学生的文本意识、情感意识以及语感;而反过来写作也可以巩固这种认识。二者相辅相成,可将文学教学从教知识转为育技能。