

立足应用型人才培养的设计心理学课程革新实践

马 帅

河南牧业经济学院 艺术学院 河南 郑州 450046

【摘要】：设计心理学作为艺术设计学专业的重要基础课程，能够有效丰富学生的专业知识体系和稳步提升实践综合素养，其课程体系对学生的专业理论功底与综合专业素养有着较高要求。以地方性本科高校开设的设计心理学课程存在的问题为导向，针对00后学生的生活和学习情况，提出以学习成果为导向，优化课程内容体系、强化教学实践环节，创新课堂教学方式等一系列举措，为设计心理学课程教学开展提供思路与借鉴。

【关键词】：设计心理学，00后大学生，课程改革，教学分析

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.051

1 引言

设计心理学主要研究设计与消费者心理匹配的问题，是设计专业的一门必修的专业理论课，作为设计师必须要掌握的一门学科，设计师只有在把握人们的心理状态，了解人们的心理需求，才能通过意识作用进行设计创作，从而使设计满足人们的心理需求。在人才培养过程中，该课程要求学生了解和掌握设计过程中消费者的心理现象的产生与发展规律，运动心理学的观点分析和解决具体设计、营销中存在的问题，并针对消费者的心理与行为特点组织设计活动。由此可见，设计心理学课程的教学质量，直接关乎学生用户思维构建、创新设计能力以及共情能力塑造的全面发展。

作为一门新兴的交叉学科，各应用型本科高校的教学实践仍处于摸索阶段，教学效果有待提高。作为理论课程授课，普遍存在一些教学上的共性问题，如课程重理论传授，轻实践能力创新，课堂上枯燥无味、学生普遍参与度低、学习的设计心理学知识难以转化，此类现实问题直接会影响课程的教学成效。当前，00后已成为高校设计专业的主力军，该群体成长于移动互联网、短视频、社交媒体高度发达的时代，具备独特的价值观念、行为习惯与学习偏好对于传统的理论学习有着排斥心理，对课程的内容好奇心不足，更喜欢能够直接转化的成果，对于基础知识的重要性认识不足，更偏重于利用电脑作图等设计的实操，学生在学习过程中通过任课老师画的重点应付考试，难以真正掌握设计心理学研究的方法。

本文立足应用型本科培养目标，结合00后学生认知特点和学习规律，探索设计心理学课程改革路径，推动课程向综合能力塑造的转型，进而提高育人成效。

2 设计心理学课程教学的现状及存在的问题

2.1 教学内容偏重理论，与行业实践脱节

当前应用型本科高校设计心理学内容，多偏重传统心理学理论与基础概念，在教学上以课堂讲授为主，侧重点在于理论知识的传授，缺少实践动手能力，学生动手实践能力得不到有效培养，对艺术类的学生缺乏吸引力。同时，课程内容对用户体感、情感化设计、交互设计等行业热点涉及不足，没有对接当前的社会设计主流，与企业匹配的需求脱钩。这一现状不仅导致学生对理论知识理解流于表面，又无法解决在实际设计工作中，难以形成理论知识到设计实践的有效转化，难以满足行业对应用型设计人才的需求。

2.2 内容深度不足，课程学时安排局促

据了解，应用型本科高校开设的设计心理学课程存在诸多的问题。其一，现有优质教材品类偏少，普遍存在内容浅显、涉猎宽泛的问题，缺乏由浅入深、层层递进的系统化知识体系，配套教学参考资源匮乏。授课教师备课需搜集整合大量课外资料，耗时耗力，尤其青年教师缺少成熟授课范本与教学思路借鉴，备课授课难度更大。其二，本课程涵盖设计认知、设计行为等诸多专业内容，知识覆盖面广，但计划教学学时仅为32课时，且32个课时均被安排为理论教学，以课堂授课的形式完成。由于课程内容主要是心理学的基本原理，所以学生听起来比较枯燥又难于理解，导致学生缺乏主动学习的态度。在有限课时不仅难以完成完整教学任务，更无法开展实践实训与多元化教学活动，既加重教师授课压力，也导致学生难以吃透所学知识，课程整体教学成效难以达到预期。

2.3 课程师资专业结构失衡, 专业适配性欠缺

设计心理学作为一门交叉性的课程, 对授课教师的综合能力提出了较高要求, 不仅需要教师具备扎实的设计专业原理知识, 还需熟练掌握基础的心理学理论素养, 这也成为影响课程教学质量的重要因素之一。调研发现, 目前本科高校对设计心理学课程普遍重视程度不足, 学校往往将优质师资优先调配到设计实操类核心课程; 而设计心理学课程多由非心理学专业背景教师或新进青年教师承担。这类授课教师本身对设计心理学的课程逻辑与核心内涵理解不深, 也缺乏足够时间深耕课程内容、打磨教学设计, 授课时只能依托课件和教材照本宣科, 课堂教学质量难以保障。长此以往, 学生也逐渐弱化对本课程的重视, 将其视作非重点课程, 进而设计心理学课程的教学效果欠佳。

2.4 固有认知固化, 对课程理论缺乏重视

当前高校课堂以00后学生为主力群体, 这类学生个性鲜明、自我意识突出, 反感传统填鸭式的知识强行灌输; 不少学生对理论知识求知意愿偏弱, 还带有固有偏见, 将设计心理学贴上“水课”标签, 课程学习兴趣本就不高。作为数字原住民, 学生上课携带手机已成常态, 注意力极易被外界信息分散, 课堂上刷短剧、玩游戏等现象十分普遍。同时调研发现, 当代大学生学风更偏向务实功利, 更看重知识的实用价值, 希望课堂所学内容能直接落地, 快速应用到课程作业、学科竞赛等实际场景中。

从设计类专业整体来看, 无论是视觉传达、环境设计等相关专业, 课程体系均以实践实训为主体, 教师边讲边训, 学生边听边练, 教学氛围相对轻松自由。不少学生反映, 他们对这种教学模式较为推崇。与之相比, 设计心理学偏重理论讲授, 缺乏实操环节, 学生学习主动性与兴趣普遍偏低。究其原因, 一方面, 艺术专业学生普遍理论基础相对薄弱, 对文化课和理论类课程重视度不足, 面对理论性强、实践性弱的课程, 学习兴趣不高。另一方面与学习观念有关。设计专业学生大部分精力投入到手绘创作、软件操作与方案设计当中, 对专业理论知识仅满足于浅层了解, 未能认识到理论对设计实践的支撑作用, 进而忽视了设计心理学课程的学习价值与重要地位。

2.5 教学课程评价单一, 不注重育人效果

传统的考核评价模式仅考核学生对于知识点的记忆和掌握情况, 填鸭式的考核方式使学生对于知识点的理解浮于表面, 学生靠临时突击背诵就能拿高分, 导致学习过程停留在“记住知识”的层面, 而无法真正实现“理解知识、运用知识、内化知识”。这种以知识点记忆为主的评价模式, 使得学生缺乏将心理学理论转化为设计行为、设计方法与设计方案的动力与机会, 构建不起完整设计实践能力。同时评价忽视实操、创新、

协作、共情等核心能力, 对课堂参与、过程表现、项目实践、作品迭代、职业素养等方面的考查权重偏低, 过程评价形同虚设, 无法全面衡量学生综合水平。

现有评价还忽略课程育人作用, 缺乏对人文关怀、设计伦理、用户思维等非智力因素的引导与考查, 使得教学目标只重视传授, 没能做到知识、能力与思想价值同步培育。学生即便掌握了相应的心理学概念, 也难以在真实设计情境中做出合理判断、形成正确的设计价值观, 更难以将专业学习与个人职业发展、社会需求相结合, 最终出现“学用脱节、知行不一”的现象, 背离了应用型本科院校培育高素质实用型、复合型创新设计人才的培养目标。

3 教学改革研究

3.1 以学习成果为导向, 优化课程内容体系

以学习成果产出为核心导向推进课程整体建设, 是提高设计心理学教学效果的关键。针对课程理论偏重、应用薄弱的问题, 需对教学内容进行结构性优化。一方面, 精简抽象化、理论化的知识点讲解, 减少对心理学概念、历史流派、基础原理的机械性灌输, 突出与设计实践高度相关的核心内容, 让教学更加聚焦“能用、会用、好用”。另一方面, 丰富案例教学并强化行业热点内容融入, 将情感化设计、用户体验、交互设计、无障碍设计、国潮审美心理、老龄设计等当下行业前沿主题纳入教学, 帮助学生拓宽专业视野。在教学安排上遵循循序渐进原则, 前期以认知拓展、视野打开为主, 后期逐步强化实操训练与设计应用, 使学生从“理解理论”平稳过渡到“掌握方法、完成设计”, 真正实现以学促用、以用促学。

3.2 强化教学实践环节, 创新课堂教学方式

强化实践教学、提升课堂参与度, 是贴合00后学生学习特点、增强教学吸引力的关键。在教学过程中应丰富教学手段, 积极采用情境教学、启发式教学、问题驱动教学等多样化方式, 把抽象理论转化为实操学习任务, 提升课堂实效。同时增加课堂讨论、小组任务、案例分析、设计小练习等互动环节, 鼓励学生主动思考、大胆表达、合作探究, 使课堂从“教师单向讲授”转变为“师生双向互动”。通过创设真实设计情境、提出生活化设计问题、引导学生自主发现心理规律, 有效激发学生的学习兴趣与主动性, 让学生在参与、体验、实践中深化理解, 提升知识转化能力与设计思维能力。

3.3 优化师资配置与教学设计, 提升课程教学实效

首先, 优化师资队伍配置, 优先遴选理论扎实、实践能力强的优秀教师承担设计心理学课程教学。依托经验丰富的教师对课程理论体系理解透彻, 能够把知识点讲深讲透; 同时高校不少教师本身具备资深设计从业背景, 甚至是知名设计师, 可

将自身真实项目实践案例融入课堂。以一线实际设计案例作为教学载体,更具说服力与代入感,容易引发学生共鸣,有效调动学生的学习积极性。

其次,针对青年教师及非心理学专业授课教师,依托学院专业带头人统筹开展系统化师资培训。借助校内青蓝帮扶、师徒结对机制,为青年教师匹配资深骨干教师进行传帮带,在教学思路、课程梳理、内容解读等方面给予针对性指导帮扶。常态化组织集体磨课、教研研讨活动,助力青年及非专业教师快速熟悉课程体系、吃透教学重难点,尽快具备独立高质量授课的能力。

最后,优化课堂案例选取与教学设计。授课过程中可选用往届优秀学长学姐的毕业设计作品作为分析案例,拆解其在设计前期调研、创意构思中对设计心理学知识的实际运用,贴近学生学习实际,更具亲切感与借鉴意义。同时,讲授设计心理学时,主动关联艺术设计其他专业课程,对作品最终呈现效果进行分层拆解讲解,让学生真正认识到本课程的重要价值。着重引导学生树立以人为本的核心设计理念,明确设计本质是为人服务,只有深入把握人的心理需求与行为特征,才能创作出更有温度、更具感染力的优秀设计作品。

参考文献:

- [1] 李彬彬.设计心理学第2版.北京:中国轻工业出版社,2015.
- [2] 柳沙.设计艺术心理学第1版.北京:清华大学出版社,2006.
- [3] 杨亚坤.设计心理学课程教学方式探索研究[J].工业设计,2018(1):108-109
- [4] 何艳婷."人本主义"理念在设计心理学教学实践中的应用[J].装饰,2019(9):128-129.
- [5] 温婷,李纳墨.新文科理念下设计学概论课程教学创新与实践[J].船舶职业教育,2021,9(03):25-28.
- [6] 苏悦.产品设计专业设计心理学课程教学模式和方法研究[J].大众文艺,2020(18):164—165.

3.4 改革课程评价方式,推动开放式考核落地

改革课程考核方式,是实现课程从知识考核走向能力考核、落实育人目标的重要保障。传统笔试考试偏重知识点记忆,无法测评学生实践创新等综合素养。可将原有的期末闭卷考试逐步调整为开放式考试,以设计作品、调研分析、成果汇报等形式替代传统期末考。将课堂参与、小组任务、实操练习、项目完成度、设计创新度等纳入评价范围,使评价更加全面、真实、客观。通过开放式评价模式的实施,引导学生从“被动记忆”转向“主动应用”,实现评价全面客观。

总结

设计心理学是艺术设计专业的核心基础课程,对学生专业理论素养积累与设计创意思维发掘具有重要支撑作用。本文立足当前课程教学实际痛点,聚焦00后大学生在设计心理学学习中存在的各类问题,以学习成果产出为导向,通过强化实践教学环节、增强课程专业针对性等路径,从理论知识传授延伸至艺术设计实践能力培养。运用多元化教学方法激发学生学习主动性,充分发挥设计心理学在艺术设计人才培养中的基础赋能作用,有效提升课程整体教学质量与育人实效。