

PDCA 循环在民办高校经管类班级学风建设中的实践研究

——以 A 民办高校为例

刘玲慧 罗雪 张雨彤

重庆工程学院 重庆 400056

【摘要】：学风建设是民办高校人才培养的核心环节。针对民办高校经管类班级学风涣散、挂科率高突出问题，本文引入 PDCA 循环理论，构建“计划—实施—检查—处理”闭环体系。以 A 民办高校 5 个经管类班级为对象开展实践，结果显示：核心课程挂科率显著下降、课堂出勤率明显提升、班级凝聚力增强。研究形成可复制的班级学风建设范式，为民办高校基层学风长效治理提供参考。

【关键词】：PDCA 循环；民办高校；经管类；学风建设

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.046

引言

学风是高校育人质量的重要体现。民办高校生源学业基础相对薄弱、学习内生动力不足、专业认同度不高，迟到旷课、挂科率高等问题突出，学风建设尤为迫切。

传统学风建设多为阶段性、单向管理，缺乏系统规划与闭环改进，难以形成长效机制。PDCA 循环以闭环管控、持续优化为特点，与学风“常抓不懈、动态提升”的要求高度契合。

现有研究多从宏观层面探讨高校学风建设体系，而针对民办高校经管类班级、依托 PDCA 开展班级层面精细化治理的实证研究偏少。为此，本文以 A 民办高校经管类班级为实践对象，探索基于 PDCA 的班级学风建设路径，总结可推广的基层实践经验。

1 核心概念与理论基础

1.1 学风建设内涵

高校学风建设是以引导学生端正学习动机、规范学习行为、养成良好习惯、提升学习能力为核心，涵盖学习态度、课堂纪律、考风考纪、专业认同等，旨在培育勤学善思、互助争先的学习氛围，引导学生端正态度、规范行为、提升能力，助力全面发展。

1.2 PDCA 循环理论

PDCA 由美国统计学家戴明博士 (W. Edwards Deming) 提出，包含四个阶段：P-计划阶段，确定目标与方案；D-实施阶段，实地执行；C-检查，评估效果，找出问题；A-总结处理，总结经验与不足之处，进入下一轮循环。PDCA 循环具有长效

性、循环性、可改进性等特征，契合学风建设常抓不懈、动态优化的要求。

2 班级学风现状研判与问题成因分析

2.1 研究对象基本情况

本研究选取 A 高校经管类专业 5 个班级共 217 名大二学生为对象。该阶段为专业学习关键期，大一学年核心课程（高等数学、线性代数、C 语言、大学英语）挂科率偏高，学业预警与学籍处理风险突出，班级整体学习主动性不足，学风问题集中显现，急需系统治理。

2.2 学风突出问题表现

(1) 核心课程挂科率偏高。大一学年高数、线代、大学英语、C 语言不及格率分别为 33.17%、14.28%、10.6%、5.06%，整体学业基础薄弱（见图 1）。

科目	不及格人数	不及格率
高等数学	72	33.17%
线性代数	31	14.28%
大学英语	23	10.6%
C语言	11	5.06%

（图 1：A 高校经管类班级核心课程不及格情况，N=217）

(2) 学业风险突出。通过补考与重修后，累计不合格课程学分 ≥ 40 学分 1 人（退学）、 ≥ 20 学分 1 人（降级）、学业预警 5 人，学业风险隐患突出。

(3) 学习行为不规范。学生学习主动性较弱，课堂课前10分钟出勤率不足85%课堂迟到、走神、刷手机现象普遍，自主学习时间不足。

(4) 班级学习氛围偏弱。学生专业认知模糊，发展目标不清晰，班级凝聚力不足，缺乏比赶超的学习氛围。

2.3 学风问题成因剖析

通过课堂督查、寝室走访、师生座谈、家长沟通等多渠道调研，成因归纳如下：

(1) 个体层面。学习目标模糊、专业认同不足；自主学习能力弱、易受干扰；学业基础薄弱、学习信心不足。

(2) 家庭层面：部分家长过度干预引发学生逆反心理，部分家长疏于监管导致学生自我放任；部分家长对民办高校认可度偏低，期望值不足。

(3) 社会层面：就业压力加剧、就业形势严峻，部分学生产生焦虑与厌学情绪，学习内生动力不足。

(4) 管理层面：学风建设缺乏系统规划与闭环管理；民办高校师资流动性较大、协同育人机制不健全；学业帮扶针对性不足、过程监督与评价机制不完善。

3 PDCA 理念下班级学风建设实践路径

3.1 Plan: 现状研判与精准计划

计划是学风建设的前提，核心是掌握现状、诊断问题、确立目标。

(1) 多维度学情诊断。通过课堂督查、寝室走访、师生座谈、任课教师沟通、家校访谈，全面掌握出勤、课堂状态、课余自律、学业表现、家庭情况等，精准定位问题根源，形成班级学情画像。

综合以上调查，得出经管类班级学风涣散的原因见图2：

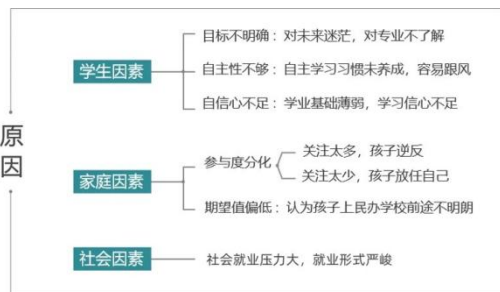


图2 原因分析

(2) 系统化方案构建。针对问题，结合学校人才培养目标及经管类班级群体的特点，构建“制度保障—人员协同—学生赋能”三维学风建设计划。制度机制层面，从完善班级考勤、

内务检查、激励评价等，成立学风督查小组；人员协同层面，凝聚学院领导、任课教师、辅导员、班导师、家长、优秀学长等多方力量，构建协同育人体系；学生赋能层面，将思想政治教育与专业教育深度融合，激发学生自我教育内生动力，形成全员全程全方位育人格局。

3.2 Do: 多维施策与精准执行

实施是学风建设的核心，关键是强化执行、凝聚合力、精准施策。

(1) 健全组织与制度。成立由班长、班委、辅导员、班导师组成的学风小组，定期督查出勤、通报纪律；完善评优评先、奖学金、竞赛奖励机制，树立榜样。激发学生内生动力，营造积极向上、争先创优的班级氛围。重点强化高数、线代、英语等基础课程考勤与作业检查，降低数理课程挂科风险。

(2) 构建协同育人合力。建立辅导员—班导师—任课教师周沟通机制；家校每月通报学业数据；组建高等数学、线性代数专项帮扶小组、优秀学长一对一结对进行专项辅导。

(3) 强化示范与自我管理。充分发挥党员、班干部的带头与先锋模范作用，引导学生自我教育、自我管理、自我服务，增强主体意识。

(4) 丰富专业育人活动。开展经管行业认知讲座、职业规划指导和讲座；组织经济管理案例分析大赛、沙盘模拟竞赛；开展企业见习、职业素养训练营，增强专业认同；丰富文体与集体活动，营造浓厚学习氛围，增强班级凝聚力。

3.3 Check: 动态监测与多元评估

检查是学风建设的保障，重点是过程管控、多维评价、反馈修正。

(1) 360° 综合评价。借助问卷调查、座谈访谈、数据统计等方式，面向任课教师、家长、督导组、学生干部及全体学生开展多维度评价，全面掌握学风建设实施效果与满意度，为后续优化提供依据。

(2) 学生学业成长档案管理。建立学生学期学业综合档案，记录学业成长目标、课程成绩、作业表现、课堂纪律、作息习惯、考证考级等情况，实现学生成长全过程跟踪，推动家校协同评价、动态管理。

(3) 核心指标量化对比分析。定期统计挂科率、出勤率、获奖、证书等数据，形成月度对比表，以数据直观反映建设成效。

3.4 Act: 总结优化与循环提升

总结是学风建设的闭环，要旨是固化经验、补齐短板、持

续优化。

(1) 班级层面。梳理有效做法，固化为班级学风工作规范；对未解决问题与新问题纳入下一轮 PDCA 循环，持续优化。

(2) 个人层面。引导学生运用 PDCA 循环开展自我学业管理，制定个人目标，定期复盘总结，持续改进。

通过四大阶段循环联动，学风建设实现从被动应对到主动管控、从短期推进到长效运行的转变。

4 研究设计与数据分析

本研究采用行动研究法，以 PDCA 循环为框架，开展两轮循环干预（每轮一学期）。研究对象为 A 高校经管类 5 个班级 217 名学生。数据包括出勤率、核心课程挂科率、学业预警人数、获奖人次、证书获取数、师生访谈、学生问卷、班会记录。

如图 3：学风建设前后核心课程挂科率对比。

科目	建设前	建设后（两轮PDCA干预后）	降幅
高等数学	33.17	12.44	62.5%
线性代数	14.28	7.14	50.0%
大学英语	10.60	6.36	40.0%
C语言	5.06	3.54	30.0%

（图 3：学风建设前后核心课程挂科率对比（%），N=217

从图 3 可见，经过两轮 PDCA 循环干预，四门核心课程挂科率均显著下降，学业预警人数从 5 人降至 0 人。卡方检验显示，建设前后差异具有统计学意义（ $\chi^2=58.32$, $p<0.001$ ），说明 PDCA 模式效果显著。高等数学降幅最大，由 33.17% 降至 12.44%；线性代数由 14.28% 降至 7.14%；大学英语由 10.60% 降至 6.36%；C 语言由 5.06% 降至 3.54%。整体趋势呈明显下行，表明 PDCA 学风培育模式对降低学业风险、改善学风成效显著。

5 建设成效与实践启示

5.1 实践成效

经过系统性推进与闭环式管理，班级学风实现全方位提升，育人成效显著：

(1) 学业成绩显著提升。核心课程挂科率明显下降，学

参考文献：

- [1] 朱正伟,张红燕.新时代高校学风建设的内涵、困境与路径[J].中国高等教育,2021(08):46-48.
- [2] 王璐.PDCA 循环在高校学风建设中的应用研究[J].学校党建与思想教育,2020(12):67-69.
- [3] 张艳.民办高校学风建设现状与对策研究[J].黑龙江高教研究,2022,40(05):65-69.
- [4] 周长春.高校学风建设长效机制构建研究[J].江苏高教,2020(06):86-89.
- [5] 李娟.PDCA 循环在民办高校班级学风建设中的应用[J].职业教育研究,2023(07):56-60.

业预警清零，学业风险有效化解。

(2) 课堂秩序明显好转。课前 10 分钟出勤率由不足 85% 提升至 98% 以上，迟到旷课基本消除，课堂专注度与互动参与度明显提高。

(3) 班级建设成效突出。2 个班级获评校级先进班集体；学生任职、获奖人次明显增加；专业认同与学习目标感显著增强，班级氛围持续向好。

5.2 实践启示

(1) 科学方法是学风建设的关键支撑。PDCA 循环管理可有效提升学风建设的系统性、规范性与实效性。

(2) 协同育人是学风建设的重要保障。学风建设须整合教师、辅导员、家长、学长等多方资源，构建全员、全程、全方位育人格局，形成同向同行、协同发力的育人格局。

(3) 学生主体是学风建设的核心动力。学风建设的根本在于激发学生内生动力，要以学生为主体，强化引导赋能，发挥榜样示范作用。

(4) 长效坚持是学风建设的根本路径。学风建设是一项长期工程，要坚持常抓不懈、循环优化，形成长效机制。

(5) 经管类学风建设需兼顾数理基础与专业实践，PDCA 循环管理契合经管学生“重应用、轻理论”特点，可有效平衡基础课程达标与专业能力提升。

本研究仅选取 A 校经管类班级，样本范围有限，两轮循环时间较短，长期效果需持续跟踪。未来可扩大样本、延长周期开展进一步验证。

6 结语

本文将 PDCA 循环应用于民办高校经管类班级学风建设，构建闭环管理体系，有效解决学风涣散、挂科率高等问题，提升学业水平与综合素养。研究形成可复制、可推广的班级学风建设范式。未来可结合不同专业、年级特点构建分层分类 PDCA 模型，推动学风建设与思政、专业、实践教学深度融合，为民办高校应用型人才培养提供支撑。