

边界·共生·温度：数智时代家庭教育的三重问

霍梦梦 艾映彤

昆明学院学前与特殊教育学院 云南 昆明 650200

【摘要】：数智时代，人工智能技术浪潮正重塑着家庭教育图景。本文以“边界·共生·温度”为框架，探讨AI赋能的带来个性化支持、精准数据反馈，同时揭示技术不可替代的边界，家庭教育的灵魂所在。“子教亲长”的代际互学推动亲子关系从“垄断式权威”转向“协商型权威”的协作共生，而家校社协同育人的数字化转型则为构建支持性教育生态提供了制度保障。据此，本文提出数智时代家庭教育的三重实践路径，确立技术“补位不越位”的边界意识、构建代际互学的共生关系、坚守情感联结的温度底色，为数智时代家庭教育的发展提供参照。

【关键词】：数智时代；家庭教育；数智教育

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.036

1 引言

当儿童开始对AI助手道一声“早上好”“晚安”，当家长发现孩子认为从AI那里获取的知识比自己更为“权威”，一个问题摆在了每一个家庭面前：在数智时代，家庭教育的引导方向在哪？截至2026年初，学而思学习机里的“小思AI助手”被累计唤醒16亿次，孩子们不仅向它提问解题思路，更向它倾诉心事——“我不开心，不想写作业怎么办”。这背后是技术使用频率，更是一种转变：技术正在悄悄地进入亲子关系的核心地带。

数智技术对家庭教育的渗透是全方位的，它打破了知识传递的时空壁垒，使个性化学习成为可能，它也颠覆了传统家庭教育的权威结构，使知识反哺从偶然走向常态^[1]。同时，当AI承担“陪伴”角色时，这种便捷的倾诉渠道在缓解孩子即时情绪的同时，也在稀释亲子间原本高频的深度对话；当电子产品成为新一代“电子保姆”，儿童的情绪自控能力也面临着挑战。技术究竟是家庭教育的“助攻”还是“主角”？本文以“边界·共生·温度”为三重分析维度，从学理辨析、代际互动、应用实践和制度支撑四个层面，探讨数智时代家庭教育的议题与实践路径。

2 AI赋能家庭教育的“可为”与“不可为”

2.1 技术的可为：赋能而非替代

从应用维度来看，AI为家庭教育带来的赋能空间清晰而实在^[2]。首先，个性化学习支持，AI能够为孩子提供定制化的学习方案，破解家长“辅导难”的困境。其次，AI能够提供客观精准的数据反馈，让家庭教育从“凭感觉”走向“靠数据”，例如浙江余姚引入智能测评设备量化家庭教育成效，精准追踪孩子认知发展曲线^[3]。此外，AI能够高效补充通识知识，将家长从“知识搬运工”中解放出来，使家庭教育得以聚焦于更高层次的精神滋养。

智能陪伴产品的发展尤为值得关注，在客观数据反馈、知识补充等方面发挥独特优势。从“乐乐趣智趣阅读”以AI技术让绘本角色“会对话、能思考、懂陪伴”，到听力熊X3以AI构建成长型伙伴，技术正在努力弥补家长们的陪伴时间不足、科学的育儿方法，为家长提供看护辅助需求。

2.2 技术的边界：三“不可为”

AI的边界恰恰勾勒出家庭教育的灵魂所在，这一边界可概括为三个“不可为”。首先是情感陪伴的不可替代——“算法算不出亲情”。当AI模拟对话来承担“陪伴”角色时，家长与孩子的深度对话显著减少，无法替代人类的情感交流、共情和育儿智慧。研究表明，对于3至5岁孩子，父母使用安抚设备的频率越高，孩子的执行功能越弱，情绪自控能力越差。在长期使用“电子保姆”的情况下，儿童学习情绪调节策略的机会也会慢慢消失，这也表明情感联结是无法被代码编译的。其次，价值观塑造的不可替代——“代码编不出的三观”。家庭教育的核心价值在于传承那些无法量化的精神财富，从传统文化中的处世之道到人与人之间真挚的情感表达，从个体社会化过程中的经验传递到内在动机的培育。AI能传递知识，但无法完成价值观的塑造与人格的养成。最后，个性化成长引导的不可替代，“模型套不住的个性”。AI可以做孩子的学习助手，但做不了孩子的人生导师，每个孩子都是独一无二的个体，成长路径无法被算法完全预设。

把握技术边界的本质，是守住育人核心。让AI当“助攻”、家长做“主角”，才是数智时代家庭教育的清醒认知，AI要做到补位不越位，亲情到位不缺位。

3 代际互学与亲子关系重塑

3.1 从“数字移民”到“数字原住民”的代际落差

在数字化浪潮中，作为“数字移民”的家长与作为“数字

原住民”的儿童之间形成了显著的代际数字鸿沟。家长面临数字素养匮乏、教育理念迷失、亲子沟通受阻等困局，而儿童则容易陷入信息茧房的困境。正如有学者指出：数智时代，孩子通过网络与AI获取的信息往往比家长更权威，这一变化虽易导致亲子情感松动，但也是双方共同进步的机遇。

“子教亲长”现象在实践中表现为三种典型形态：一是创意共创实践。当孩子向父母展示如何用AI生成奇幻图片或揭秘巧妙的数字交互功能时，驱动他们的是一种作为“家庭数字先锋”的成就感；二是风险预警实践。面对网络谣言、电信诈骗等风险信息时，青少年往往能展现出超越年龄的警惕与判断力，在主动提醒父母防范陷阱的过程中体验到“反向守护”的责任感；三是语境解码实践。青少年扮演“代际文化转译者”的角色，主动向父母解释网络“热梗”与亚文化符号的含义，弥合因信息差异形成的代际理解鸿沟。

3.2 “协商型权威”的形成机制

当数字反哺得到家长的积极回应时，家长的权威也并未消解。从依赖信息垄断的传统权威转向对孩子认可的“协商型权威”，这种新型权威关系的形成，标志着亲子互动从此消彼长的权力博弈转向各展所长的协作共生。

“协商型权威”在实践中表现为领域分化、优势互补的协作机制。在数字工具应用与前沿探索领域，家长可主动“让位”，充分承认并借力青少年的数字“原住民”优势，鼓励发挥探索精神与工具理性；而在伦理规范与价值引导方面，家长则需要回归“引导者”与“监护者”的角色，利用社会阅历与价值判断能力，为青少年建立行为边界与伦理框架。在这一转型过程中，家长的数字素养提升成为关键，家长应从“技术控制者”转变为“数智引领者”，与孩子共同学习人工智能相关知识，借助“角色互换日”等方式促进代际数字素养的同步提升。正如一位专家所言：“强管不如共学。”

4 应用实践：从经验到精准的数智转型

4.1 智能工具赋能家长能力提升

AI技术成为家长提升育儿能力的有效工具，上海普陀区“环长风湾AI赋能家庭教育金种子智慧父母成长计划”依托华东师范大学研发的家庭教育大模型“知心慧语”，通过AI“科技陪练”帮助父母破解亲子沟通难题。家长可根据孩子特点选择适配的陪练角色，生成专属的亲子对话方案，从而实现针对性的亲子沟通与引导，完成全部课程的家长学员还将获得“亲子教育实践指导师”证书，使优质家庭教育资源在社区落地生根。浙江余姚则引用智能测评设备，精准追踪孩子认知发展曲线，量化家庭教育成效。并结合生成式人工智能情景模拟技术，针对不同性格、不同年龄段儿童提供定制化教育方案，

为家长提供切实可行的解决方案。这些实践都体现了技术“补位”而非“越位”的边界意识。

4.2 数字平台构建家庭教育服务网络

全国性的家庭教育数字平台正在加速建设。“幸福家·家庭教育服务园地”由中国家庭教育学会与腾讯未成年人家长服务平台共同推出，设有大模型家庭教育咨询、家庭全生命周期课程、志愿者帮助答疑解惑以及游戏管控等四大功能版块，也推出3000多分钟线上的家庭教育优质视频资源，注册用户数超400万。重庆将“幸福家”平台链接到本地“渝快办·巾帼重庆”数字应用中，实现国家资源与本地特色实践的双向融合。

地方创新同样成效显著。深圳南山搭建“智慧父母学院”，覆盖95所学校、近5万家长。通过构建分级课程体系和数字化线上管理系统，为家长的学习状态“画像”并设置积分激励机制。山东智慧家长学院平台实现了省、市、区（县）、校四级联通；湖北鹤峰县则针对农村资源匮乏的困境，构建了一课一网服务体系，上线两个月就推出52节短视频课和24场专家讲座，关注人数达1.5万，有效弥合城乡差距。

4.3 家校社协同的数字化转型

2026年2月，《家校社协同育人的数字化转型研究》重大课题在杭州开题，以上城区“星级家长执照”数字学习空间为基础，构建“价值引领、数智驱动、主体赋能、伦理安全”四维一体的研究体系。其子课题“‘智语连心’智能体情景训练系统”聚焦亲子沟通困境，助力家长实现从“知道”到“做到”的沟通能力跨越。北京市于2026年推出《学校家庭社会协同育人“教联体”建设实施方案》，创新打造“京小帮”家庭教育指导服务综合智能体，提供7×24小时在线的个性化专业支持，通过沉浸式家庭情景训练绘制学生动态的个人发展画像。这制度创新标志着家庭教育正从零散的经验传递走向系统化、专业化的公共服务体系^[4]。

综观上述实践，数智技术的价值在于赋能而非替代，成功的关键始终是以人的成长为中心。技术帮助家长更懂孩子，但亲子间的深度对话、价值观传承仍需由人来完成，这正是“边界·共生·温度”框架在实践层面的印证：技术补位不越位，代际互学促共生，情感联结守温度。

5 数智时代家庭教育的三重实践路径

5.1 确立技术边界：让AI补位不越位

技术边界的确立是数智时代家庭教育的第一重叩问。这不仅是对技术能力的审慎评估，更是对家庭教育核心价值的自觉守护。家长应清醒认识到：AI可以提供知识，但无法提供智慧；可以模拟对话，但无法创造情感联结；可以生成方案，但无法替代陪伴。AI是家庭教育的“工具箱”，不是“方向盘”。

在实践中,家庭可以建立清晰的技术边界:一是制定家庭“数字公约”,如约定每天屏幕时长、制定“无屏幕时段”,让技术使用有规可循;另外明确AI的工具属性,不用于情感倾诉;最重要的是建立“数字行为积分制”,将合理使用技术纳入家庭激励体系,培养孩子的自我管理能力和自我管理能力。上海普陀的“AI陪练”之所以成功,正是因为家长始终掌握着亲子对话的主导权,技术只做“陪练”,不做“主角”。

5.2 构建共生关系:让代际互学成为可能

数智时代的亲子关系不应是权力争夺,而应是优势互补的协作共生。家长应从“技术控制者”转变为“数智引领者”,同时家长也应坦然接纳孩子的数字优势,鼓励发挥探索精神与工具理性,将“子教亲长”从潜在的危机转化为代际共同成长的机遇。

具体可操作的包括:每周一次“数字角色互换日”,孩子教家长一项新技能(如用AI生成故事插图、识别网络谣言),家长教孩子一项传统技能(如写信、做饭、家庭礼仪),完成后互相点评。另外还可以建立“家庭数字议事厅”,当遇到网络信息真假难辨、游戏时间争议等问题时,统一进行讨论形成共识后再执行。在三代家庭中,可以借鉴浙江余姚“代际共学互学”模式,让祖辈与孙辈在数字技能与传统文化的双向传递中共同成长。通过这些方式,家长的权威并未消解,而是从“信息垄断型权威”转向孩子真正认可的“协商型权威”。

参考文献:

- [1] 雷成耀,保茜彬.数字化时代家庭教育的困局与突破[J].教育文化论坛,2025,17(03):48-58.
- [2] 杨妮紫.AI时代家庭教育破题,谁是“助攻”谁是“主角”?[N].重庆日报,2025-12-22.
- [3] 萧嘉.浙江余姚实施“AI+”家庭教育项目[N].中国教育报,2025-10-13(09).
- [4] 教育部等十三部门.教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL].(2023-01-17)[2026-05-19].

5.3 坚守温度底色:让人始终是教育的核心

在数智时代,技术越是发达,情感的温度就越发珍贵。“人比事重要”是家庭教育的根本准则。无论技术如何演进,亲子之间的深度对话、情感陪伴、价值观传承,始终是AI无法替代的家庭教育内核。正如鹤峰县的农村实践所证明的:技术可以跨越地理鸿沟,但真正改变孩子的是屏幕另一端父母的声音。

家长可从三个微小但关键的日常行动入手:一是每天15分钟“无目的对话”,不谈学习、不评价对错,只分享彼此开心或难过的事,让孩子感受到被倾听而非被评判;二是建立“家庭情感暗号”,一个拥抱、一句密语、一张便签,让孩子在情绪低落时可以用非技术向父母求助;三是每周一次“技术斋戒日”,全家放下所有电子设备,一起做饭、散步、游戏或安静阅读,回归最朴素的人际互动。家庭环境尤其是亲子互动如何塑造儿童面向未来的思考方式,其意义远超任何技术工具本身。技术可以解决“难题”,但家庭守护的是“人心”。

6 结语

数智时代的家庭教育,既不是对技术的盲目拥抱,也不是对传统的保守固守,而是一场在边界中寻找共生、在共生中坚守温度的深刻实践。当AI可以回答“怎么做”,家长更应追问“为什么”;当技术可以解决“难题”,家庭更应守护“人心”。归根结底,技术是工具,家庭是港湾,让AI承担“教”的精准,让家庭回归“育”的温度,而教育的方向,始终应该指向人的全面发展与幸福成长。