

# 大单元教学在初中道德与法治课程中的应用研究

何志超

沈阳师范大学 辽宁 沈阳 110034

**【摘要】**：随着新课程改革的深入推进，核心素养导向的课堂教学成为初中道德与法治课程改革的重点。大单元教学作为一种整合性、结构化、系统化的教学范式，突破了传统课时教学的碎片化局限，为道德与法治课程实现知识建构、价值引领、能力培养的有机统一提供了新路径。本文在梳理大单元教学理论内涵的基础上，分析当前初中道德与法治课程教学中存在的目标碎片化、内容割裂化、过程形式化等问题，从主题统摄、目标分层、任务驱动、评价嵌入四个维度构建大单元教学的实施策略。研究认为，大单元教学能够有效提升学生的学科核心素养，促进教师的专业成长，为道德与法治课程教学变革提供可操作的范式。

**【关键词】**：大单元教学；初中道德与法治；教学策略；深度学习

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.033

## 1 引言

《义务教育道德与法治课程标准（2022年版）》明确提出，要以发展学生核心素养为导向，优化课程内容结构，推进大单元教学。这一表述将大单元教学从学术探讨推向政策实践层面，成为当前学科课堂教学改革的关键方向。然而，在现实教学中，许多教师仍习惯于按照教材节次逐课讲授，导致知识点之间缺乏逻辑关联，学生难以形成系统的认知图式。更为关键的是，道德与法治课程承担着立德树人的根本使命，如何在有限的课时内实现知识习得、能力提升、情感体验与价值认同的深度整合，是当前教学面临的重大挑战。

大单元教学并非简单的教学内容重组，而是一种教学理念的系统变革。它强调以核心素养为导向，围绕大概念或大主题对教材内容进行整体设计，通过情境化、任务化的学习活动，引导学生经历完整的学习过程。这一理念与道德与法治课程生活化、综合性、实践性的学科特质高度契合。本文将从理论与实践两个层面，系统探讨大单元教学在初中道德与法治课程中的应用策略，以期为一线教师提供切实可行的教学参考。

## 2 大单元教学的理论内涵与学术基础

### 2.1 大单元教学的核心要义

大单元教学是指以一个完整的单元为基本教学单位，围绕某一学科大概念或跨学科主题，对教学内容进行系统整合与重组，设计具有连贯性、进阶性的学习任务，通过目标、活动、评价等方面推进的系统化教学模式。其核心特征：一是整体性，打破知识点之间的壁垒，构建知识网络；二是结构化，按照认知逻辑组织学习序列，实现从浅层到深层的梯级递进；三是意

义性，强调知识学习与真实情境的联结，让学习成为有意义的建构过程。

### 2.2 大单元教学的理论支撑

大单元教学的理论根基深厚。建构主义学习理论强调知识是学习者在已有经验基础上主动建构的，大单元教学通过创设真实情境、设计挑战性任务，促使学生将新知识纳入原有认知结构，实现同化与顺应。认知负荷理论指出，碎片化的信息会增加学习者的外在认知负荷，而大单元教学通过结构化整合降低认知负担，提升学习效率。此外，布鲁纳的学科结构理论主张教学应帮助学生理解学科的基本结构，大单元教学正是以大概念为核心组织知识，让学生把握学科本质。从教育神经科学视角看，大脑倾向于整体加工和模式识别，有逻辑关联的信息比孤立信息更容易被加工和记忆。大单元教学通过主题式整合，顺应了大脑的认知规律，有助于形成长期记忆和迁移能力。

### 2.3 大单元教学与道德与法治课程的适切性

道德与法治课程具有综合性与实践性两大特征。其内容涵盖道德教育、法治教育、国情教育、心理健康教育等多个领域，教材编排本身即按单元主题呈现。然而，传统教学往往将单元拆解为若干孤立课时，忽视了单元内部的逻辑贯通。大单元教学恰好能够解决这一问题：它可以将同一主题下的不同课时建立因果、递进、并列等逻辑关系，让学生在完整的情境中理解道德规范和法治精神。例如，在诚实守信主题单元中，教师可以整合教材中关于诚信的含义、诚信的重要性、如何践行诚信等内容，设计诚信现象调查、诚信故事分享、诚信承诺书制作等系列任务，实现知、情、意、行的统一。

### 3 初中道德与法治课程教学的现状与问题审视

为客观把握当前教学实际,笔者对所在区域两所初中进行了调查。通过课堂观察、教师访谈和学生问卷,发现以下问题较为突出。

#### 3.1 教学目标碎片化,缺乏整体设计

多数教师在设计课时教学目标时,往往仅关注本课知识点,缺少对单元整体目标的把握。例如讲授法律保障生活时,教师只强调法律的特征与作用,而忽视了与前后课法律伴我们成长、法律乃治国之重器之间的逻辑衔接。这种碎片化的目标设计导致学生学了后面忘了前面,难以形成系统认知。

#### 3.2 教学内容割裂化,生活关联不足

教材中的案例素材虽有一定典型性,但往往与学生的真实生活存在距离。教师在教学过程中,习惯以教材案例为中心,缺乏对本地、本校、本班资源的开发整合。学生在课堂上被动接受知识,难以产生情感共鸣。这种知行脱节现象在法治教育中尤为明显,例如学生能背诵法条,却不会在生活中运用法律思维解决问题。

#### 3.3 教学过程形式化,思维层次较浅

尽管新课改倡导探究式学习,但在实际操作中,小组讨论、情境表演等活动往往流于形式。教师提出问题后,学生浅层回答,教师简单总结,缺乏深度的追问与反思。学生长期处于低认知水平,批判性思维、辩证思维能力难以发展。尤其在道德两难问题、法治争议案例的教学中,教师通常直接给出标准答案,忽视了学生思维的培养。

#### 3.4 评价手段单一化,育人功能弱化

评价仍以纸笔测试为主,侧重于对知识点的记忆与再现。对于学生的情感态度、行为习惯、价值观取向等难以量化的要素,缺乏有效的评价工具。学生在考试压力下,将道德与法治课等同于背多分课程,失去主动探究的兴趣。

## 4 大单元教学在初中道德与法治课程中的应用策略

针对上述问题,本文提出主题统摄、目标分层、任务驱动、评价嵌入的四维策略。

#### 4.1 深耕教材,提炼统摄性大主题

大单元教学的首要任务是提炼单元大概念或大主题。大主题应具有统摄性、迁移性和可探究性。提炼路径有两种:一是从课程标准中提取,如课标中法治教育主题下的法律与自由的大概念;二是从学生真实问题出发,如针对校园欺凌现象设计守护尊严单元。

具体操作时,教师需通读全册教材,找出单元间、课时间

的逻辑关系,整合交叉重复内容。例如八年级下册的理解权利与义务这一单元,可将公民基本权利与依法履行义务两课整合,以我是中国公民为大主题,下设权利知多少、义务我先行、权利与义务的平衡三个子主题,将宪法知识融入真实的社会生活情境。

#### 4.2 整体规划,设计递进式目标链

大单元教学目标应分为三个层次:单元整体目标、课时分解目标、学生成长目标。单元整体目标指向核心素养的维度,如法治观念下的增强规则意识,崇尚契约精神;课时分解目标具体化为可观测的学习结果;学生成长目标关注学生在学习过程中的非智力因素发展。

目标设计要遵循从低阶到高阶的认知规律:第一课时侧重感知与理解,第二课时侧重应用与分析,第三课时侧重评价与创造。例如在珍爱我们的生命单元中,第一课时目标为理解生命的特点与价值,体悟生命可贵;第二课时目标为辩证分析生活中威胁生命安全的风险因素,掌握守护生命安全的基本方法;第三课时目标为在真实情境中运用所学知识维护身心健康,做到知行合一,珍爱自己与他人的生命。

#### 4.3 情境串联,构建任务群支架

大单元教学的核心载体是学习任务群。任务群的设计应体现情境性、挑战性和连贯性。具体的操作步骤为:

(1) 创设单元大情境:围绕大主题设计贯穿始终的核心情境,例如模拟法庭、社区治理听证会、校园文明公约制定等真实项目。(2) 分解子任务:将大情境分解为若干具有逻辑关联的子任务,每个子任务对应一个或两个课时。子任务之间要有进阶性,前一个任务是后一个任务的基础。(3) 提供学习支架:为每个子任务提供必要的资源、工具、思维模板。例如在传承中华优秀传统文化单元中,教师可提供义利之辨分析模型、传统美德评判四步法等思维工具,帮助学生建立分析框架。(4) 融入实践活动:道德与法治课程强调实践性,任务群中应设计社会实践环节。如参与社区垃圾分类调研对应绿色发展主题单元,让学生在实践中体验法治与道德的责任。

#### 4.4 全程嵌入,建立多元化评价体系

大单元教学的评价应与教学过程深度融合,实现教学评一体化。具体策略如下:

(1) 前置性评价:单元开始前通过前测了解学生的已有认知水平,如问卷调查、概念图绘制等,为教学起点提供依据。(2) 过程性评价:每个子任务完成后即时反馈,采用学生自评、同伴互评、教师评价相结合的方式。评价工具可以是学习日志、表现性评价量表、作品审查表等。(3) 总结性评价:单元结束后进行综合测评,形式不限于纸笔测试,可采用项目

展示、辩论赛、社会调查报告等方式。评价标准应从知识记忆转向素养表现,关注学生在真实任务中展现的分析、判断、创造能力。(4)增值性评价:关注学生个体在单元学习中的进步幅度,而非横向比较。对于基础薄弱的学生,即使最终成绩不突出,但只要在学习过程中表现出积极投入和明显进步,也应给予肯定。

## 5 大单元教学的实施保障与优化路径

### 5.1 教师专业能力的提升

大单元教学对教师提出了更高要求。教师需具备教材重组能力、任务设计能力、过程观察能力以及跨学科整合意识。建议学校成立大单元教学研课组,定期开展集体备课,通过同课异构、异课同构等教研形式,促进教师间经验共享。此外,应加强教师对大概念提炼技术的专项培训,例如运用概念地图等工具辅助设计。

### 5.2 学校教研制度的支持

学校应从制度层面保障大单元教学的落实。一是调整排课方式,为单元连续授课提供时间保障(如每周安排2-3节连堂课);二是建立大单元教学资源库,积累高质量的单元设计方案、学习任务单、评价量表等;三是将大单元教学实施情况纳入教师考核,鼓励创新尝试,容忍探索中的不足。

### 5.3 信息技术手段的融合

借助信息技术可以提升大单元教学的效率。例如利用线上学习平台发布任务、收集数据、展示成果;借助AI工具生成案例素材、模拟对话等。在追求美好人生单元中,学生可以录制微视频讲述自己的人生目标和追求的人生价值,上传到班级平台,形成互评社区。

### 5.4 家校社协同育人

大单元教学中的社会实践环节需要家庭和社区的配合。学

校应与社区建立合作关系,为学生提供校外实践基地。例如在法治宣传主题单元中,学生走进社区向居民宣讲法律常识;在志愿服务主题中,学生到敬老院、福利院开展公益活动。家校协同能增强学生的社会责任感和实践能力。

### 5.5 区域教研共同体建设与成果推广

大单元教学不能仅靠单所学校或个别教师的摸索,亟需建立区域层面的教研共同体,实现经验共享、资源互通、协同攻关。具体而言,可由区教师进修学校牵头,联合区域内多所初中定期开展主题研讨、同课异构、课例研磨等活动,形成实践、反思、改进、推广的循环机制。同时,各成员校可将优质的大单元教学设计、学习任务单、评价量表等资源上传至区域教育云平台,实现优质资源的共建共享,降低教师重复开发成本。每学期末可组织大单元教学成果交流会,评选优秀案例并汇编成册,鼓励教师将实践成果转化为论文、课例或课题,纳入职称评审或绩效考核加分项,从而激发持续创新的动力。通过区域教研共同体的系统推进,大单元教学将从零散的个人探索走向整体的区域联动,有效提升改革的可持续性与影响力。

## 6 结论与建议

大单元教学为初中道德与法治课程改革提供了新的突破口。实践表明,大单元教学能够有效解决传统教学中目标碎片化、内容割裂化、过程形式化、评价单一化等问题,促进学生对学科核心素养的深度学习。其核心在于教师更新教学观念,从教教材转向用教材教,围绕大主题设计连续、进阶、真实的学习任务,让学生在完整的探究中实现知识建构与价值认同。当然,大单元教学并非万能药方,它需要与课时教学、微项目学习、主题式教学等多种方式灵活搭配。在实施过程中,教师应聚焦学生的实际获得,避免为单元而单元的形式主义。未来研究可进一步探讨大单元教学在不同学段的适切性,以及大单元教学如何与人工智能技术深度融合,推动道德与法治课程的数字化转型。

### 参考文献:

- [1] 尹苗,庄晓雨,聂心雨.大单元教学的系统设计、案例阐释与循证优化[J].现代基础教育研究,2025,58(02):53-59.
- [2] 熊欢.大单元教学在初中道德与法治中的应用策略研究[J].中学课程辅导,2025,(18):39-41.
- [3] 冯阳,王荣生.大单元教学视野中的学习活动:基本内涵、组织逻辑与设计原则[J].课程.教材.教法,2025,45(02):107-113.
- [4] 毛齐明.学习中心视角下的大单元教学设计[J].课程.教材.教法,2024,44(03):52-58.
- [5] 李皓韵.大单元教学在初中道德与法治中的应用策略研究[J].考试周刊,2024,(07):130-133.
- [6] 王鉴,张文熙.大单元教学:内涵、特点与实施策略[J].中国教育学刊,2023,(10):5-9.
- [7] 殷凤.指向核心素养培育的小学道德与法治大单元教学探索[J].现代基础教育研究,2023,50(02):170-176.
- [8] 王永珍.大单元教学在初中《道德与法治》教学中的应用研究[D].贵州师范大学,2025.
- [9] 张砾心.大单元教学在初中道德与法治中的应用策略研究[J].求知导刊,2023,(36):35-37.