

数据驱动高校辅导员工作品质提升路径研究

曹 添

三亚学院 社会治理学院 海南 三亚 572022

【摘要】：数据驱动为高校辅导员工作品质提升提供新路径。针对学生成长需求多元化、事务性管理工作繁杂、管理成效模糊等情况，高校应根据学生画像、过程记录、多源数据整合和质量反馈推动辅导员工作从依靠个人经验向精准定位、动态跟踪和持续改进转变。规范数据采集与管理机制，建立学生事务精准服务平台，优化谈心谈话、学业指导、心理关怀、就业指导及日常管理等工作环节，提升辅导员服务育人、研判风险和协同育人效能。健全数据评价和保障体系，明确数据的应用边界及权责归属，提高辅导员工作实效性和高质量发展水平。

【关键词】：数据驱动；学生事务管理；工作品质提升

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.016

引言

高校辅导员承担思想引领、学业指导、心理关怀、就业帮扶以及日常事务管理等多种职责，在学生成长过程中发挥着重要作用。在大数据时代背景下，传统的学生事务管理模式已无法回应高校学生群体日益多元的服务需求。基于当前高校数字基础设施不断完善的现实条件，本文聚焦数据深度介入管理流程的背景，探讨学生事务管理如何借助系统集成、流程再造与队伍协同，实现从粗放式向精准化的转型升级。文章以数据驱动为核心理念，梳理管理服务中的关键环节，提出提高管理响应效率与服务体验的具体路径，旨在推动学生事务工作与高校治理能力现代化的深度融合。

1 高校辅导员工作品质提升的数据化基础

1.1 高校辅导员工作品质的内涵与评价维度

高校辅导员工作品质是指辅导员在思想引领、日常管理、心理咨询、教育教学、就业指导、成长陪伴等工作中的能力水平、育人效果、服务质量等。不只注重完成事务的数量，更注重其工作是否遵循学生发展规律，是否满足学生多样化的发展需求。评价辅导员工作品质的标准应该从价值导向、职责履行、过程规范、学生发展支持、工作成效等方面进行考量。

1.2 数据驱动辅导员工作的现实依据

数据驱动辅导员工作源于学生发展的多样性和学生管理的精细化转向。在学生的思想动态、学业成绩、心理状态、就业方向以及生活需求等方面呈现出不同特征的情况下，传统经验判断很难把握学生成长过程中的变化因素。数据驱动能够把零星的学生信息、工作记录和发展转化为可视化的数据，为辅导员提供更为清晰的学生群体特征。数据驱动不等于削弱育人

工作的价值属性，而是通过信息整合提升工作认知，让辅导员的工作更加贴近学生成长的实际需求。

1.3 当前辅导员工作品质提升中的现实困境

当前，提升辅导员工作品质仍存在一些现实制约条件。因其工作任务繁杂，很多事务性工作会占用大量精力，从而导致其育人功能弱化、难以施展自身才能。又因为学生个体发展具有不确定性和反复性等特点，仅凭经验难以敏锐地发现风险或者需求变化。部分高校对辅导员考核侧重在材料数量、活动次数以及任务完成度等方面，极少关注学生发展水平与发展质量，容易导致工作品质评价流于形式，不能完全体现辅导员工作的真实价值。

2 数据驱动高校辅导员工作品质提升的运行机制

2.1 学生画像构建与个性化服务机制

学生画像构建与个性化服务机制指以学生成长发展数据为基础进行系统采集和综合分析，形成反映学生个性特征与发展需求的动态图谱。机制核心支撑在于真实、连续、可持续更新的学生数据，并经由数据采集、特征识别、需求归类、服务匹配的闭环过程实现。基于上述画像信息，辅导员判定学生是否处于适应困难、学业预警、心理波动、发展提升等状态，并结合谈心谈话、日常观察以及部门反馈进行判断校正。在此基础上做到从泛化关怀到精准支持的转换，将辅导员工作更紧密地贴近学生现实发展需求。

2.2 工作过程记录与动态跟踪机制

工作过程记录与动态跟踪机制指辅导员对谈心谈话、学业帮扶、心理关注、事务办理、风险处置、活动参与、学生反馈

等一系列工作的全过程进行管理,并通过时间序列呈现工作进展与学生状态变化。机制将零散的工作信息转化为可追溯的过程链条,将发现的问题、解决方案、后续跟进、结果反馈有机串联起来。辅导员可以了解学生的诉求是否发生变化、前期帮助有没有起到作用、风险隐患有没有得到管控,并结合班级表现、宿舍情况和其他部门的意见进行及时矫正。通过持续跟踪,使辅导员工作形成持续关注、及时调整、闭环改进的状态。

2.3 多源数据整合与协同管理机制

多源数据整合与协同管理机制将分散在学工、教务、心理、资助、就业、宿舍管理、班级集体活动等方面的学生工作信息整合在一起,形成能够支持辅导员准确分析和协同工作的数据基础。机制实现的关键是建立一个供各方共享信息的网络空间,实现不同信息能够相互印证和补充。辅导员通过学习成绩、课堂出勤、心理测评、资助情况、就业意愿以及日常表现等多维度信息反映学生综合情况,全面了解学生背景并推动各个部门协同解决学生问题,从而将学生的管理服务从分散处理转化为联动回应。

2.4 质量评价反馈与持续改进机制

质量评价反馈与持续改进机制指以辅导员工作数据为基础,对工作过程、服务效果、学生成长变化和育人效果为主要内容进行综合判断,并将评价结果反向用于工作优化的循环机制。机制以谈心谈话记录、问题处理结果、学生满意度、预警处置方式、学业就业帮扶效果等为指标进行评价。如此,辅导员能够根据此信息判断自己的工作重心是否准确、提供服务是否恰当及行动措施是否有效,并对今后的工作进行相应修正。只有不断经历评价—反馈—修正—再评价的过程,才能不断提升工作品质,进而做到持续改进。

3 数据驱动高校辅导员工作品质提升的实践路径

3.1 完善辅导员工作数据采集与管理规范

完善辅导员工作数据采集与管理规范,依托学生画像、过程记录、多源整合、质量反馈机制,将辅导员工作转化为口径统一、内容完整、可追溯的学生信息数据文档。高校应当制定辅导员工作信息采集的标准表单,包括学生基础信息、学情预警、心理关注、资助帮扶、就业指导、宿舍反馈、谈心谈话、风险处置等方面的具体条目,明确采集方式、记录字段、更新周期及责任主体。对谈心谈话、宿舍走访、帮扶措施类事务型数据,需填写事件时间、对象、问题、方法、结果、后续跟踪等内容,方便进行实时监测。对于个人信息应设置分级访问权限,防止信息泄露。

例如,青岛农业大学研发的“智慧学工一站式综合服务平台”,将学生的行为、时序、朋辈等各种要素进行画像,并从

班级、年级、专业、学院乃至学校的层面形成群体画像。还打通宿舍门禁、水电自动管理系统、请假系统等数据资源,以期监测出过夜不归等事件发生并产生各层次风险预警,辅导员可通过本系统的数据核对学生的实际情况,从而补充谈心谈话、宿舍走访以及帮扶记录,使学生画像、过程记录与动态跟踪有机衔接。数据采集标准并非增加填表负担,而是要统一数据规范、串联关键数据,增强学生工作识别度和跟踪力。

3.2 构建学生事务精准服务支持平台

构建学生事务精准服务支持平台,将学生画像、过程记录、多源整合以及质量反馈纳入同一个系统之中。在这个平台上可设置学生画像、工作办理、预警提醒、帮扶跟踪、效果反馈等功能板块,对学生请假、学业预警、资助申请、心理健康、职业生涯、宿舍反馈等问题进行统一管理。辅导员可在平台查看学生状态后发起对话预约、帮扶任务、部门协同请求,这些行为可自动生成痕迹记录,形成“识别需求-匹配服务-跟踪进展-反馈效果”的工作链条。同时,在平台中还应设置学生端、教师端及管理端的权限分配机制,让学生能够发出诉求,辅导员可精准跟踪,学院可有效把控服务成效。

以哈尔滨工程大学“学生画像及预警系统”为例,学校信息中心发布的具体操作指南显示,“学生画像及预警系统”的数据涵盖学业发展、思想品德、身体健康、审美素养、劳动实践和素质拓展六大类,具备学生数字画像、成长记录、院系画像、院系画像、典型场景预测预警等功能。高校辅导员或者副书记在教师端可查看本大学学生画像、成长轨迹、综合风险预警及智能诊断结果,在此基础上对学生进行关怀帮扶。学生事务精准服务平台需结合画像识别、预警通知、过程跟踪,让数据成为辅导员精准服务的真实依据。

3.3 推动辅导员工作流程优化与效能提升

推动辅导员工作流程优化,应把学生画像、过程记录、多源数据整合以及质量评价反馈纳入具体工作流程之中。高校可以将谈话谈心、学业预警、心理健康关怀、资助帮扶、请假审批、宿舍走访、就业指导等工作全部纳入线上流程,明确“数据提醒—辅导员确认—分类处置—记录反馈—跟进监督”的处理链条。对于高频率事件可建立模板表单和自动流转机制减少重复录入信息;对风险类事件可设置预警提醒、协同分派和处置时限,以方便学工、教务、心理、资助、就业等部门协同解决,在整个流程完成后将处理结果以及学生反馈纳入质量评价中,作为以后改进工作的基础依据。

以安徽农业大学“一站式”学生网上服务平台建设为例,学校官网发布,在2026年4月,学校召开业务培训暨建设推进会,围绕智慧学工信息化系统开放模块、操作流程、用户权限和相关功能进行具体说明,同时介绍本科生教育管理数字需

求的采集方法及平台设计、系统测试情况。该平台帮助学生事务都可在网上办理,参加本次学习的是各院系负责“一站式”学生社区建设的辅导员。以整体为视角,通过统一平台、权限划分、权限划分、系统试运行将原来离散的事务转化为可流动、可跟踪、可评价的工作流程,真正提升辅导员工作效能。

3.4 健全数据应用评价、反馈与保障体系

建立有效的数据应用评价、反馈和保障体系,应以质量评价反馈和改进为基础,把数据应用结果转化为辅导员工作参考信息。高校可形成“数据评价—问题反映—整改跟进—结果复核”的工作机制,将学生满意度、谈话沟通效能、学业预警处置、心理咨询转介、就业服务成效、日常工作响应等纳入考核指标体系中。评价结果除了用于排名考评之外,还应将测评结果反馈给学校及辅导员本人,并明确优势方向、缺陷环节以及改进措施。对于涉及学生个人隐私的数据,需对数据访问权限进行限制、分级管理、过程跟踪和周期性审核,确保数据使用的准确性与有效性,避免过量采集、简单量化、结果滥用。

以山西大学“辅导员工作量化综合评估系统开发项目”为

例,根据山西大学党委学生工作部官网发布的项目结果公示,目的是整合多部门数据信息,自动采集并储存辅导员日常工作轨迹和关键绩效指标,形成一个公平公正、客观量化的评估体系,并具备动态监控、自我评分等功能。辅导员工作的考评从材料汇总变成数据支撑,更加立体地呈现辅导员的工作过程及成效。在该系统运行后,高校可依据测评结果开展辅导员教育培训、检查督导以及评优评先等工作,将数据评价、反馈改进和队伍建设有机结合在一起,推动工作品质持续改善。

结语

数据驱动在高校辅导员教学品质提升中发挥重要作用。通过利用学生画像、过程记录、多源整合及评价反馈等方式帮助辅导员准确了解学生情况、及时识别服务需求和潜在危机以提升工作效能。实践中,高校应当形成完善的数据采集规范体系,建设学生事务服务系统并优化工作流程设计,形成高效的评价反馈与保障机制,使数据被真实地用于思想引领、成长支持和管理育人。未来,应当将数据应用与辅导员专业发展、高校治理效能提升相结合,促进辅导员工作向精准服务、协同育人和持续改进转变。

参考文献:

- [1] 芦建文,殷婧瑶,詹弘.大数据赋能辅导员工作现状及提升路径研究——基于新质生产力背景[J].时代报告, 2025(11):162-164.
- [2] 姚慧.数字化转型视阈下高校辅导员服务质量治理效能提升路径——基于 TQM 理论的教育服务全流程重构[J].生产力研究, 2025(6):109-112.
- [3] 杨兴莉.高校辅导员就业指导能力提升路径研究——以贵州省 5 所高校的实证分析为例[J].西部学刊, 2025(22):13-17.
- [4] 张国廷.人工智能背景下高校辅导员育人工作的创新路径研究[J].赢未来, 2025(15):13-15.
- [5] 梁霄勇.数智时代高校辅导员精准思政的路径研究[J].民间故事选刊, 2025(6):271-273.