

护理课堂教学中案例导入时机与效果的相关性分析

杨金婷

攀枝花市中心医院 四川 攀枝花 617067

【摘要】：目的：探究护理课堂教学中不同的案例导入时机所造成的教学效果，确定最佳的导入时机，给护理教学流程的优化和教学质量的提高提供参考依据。方法：本次研究所选取的是 2024 级某院校护理专业 240 名学生为调查对象，采用随机分组的方法将这些学生平均分为三组，每组各有 80 人。甲组用的是课前导入案例，乙组用的时课中知识点转折处导入案例，丙组用的则是课后总结阶段导入案例。教学周期结束之后，采用理论考核、课堂表现评分、教学满意度问卷三种方式来开展综合评价，与三组教学效果进行比较。结果：乙组学生理论考试成绩、课堂综合表现评分均高于甲组和丙组，教学满意度评分更好，组间数据差异具有统计学意义。相关性分析结果表明案例导入时机和教学效果有显著的正相关关系，课中导入方式适配性最好。结论：在护理课堂的知识点转折处导入临床案例，可以有效地承接理论知识，加强学生的认知程度以及临床思维能力，教学效果更加突出，在护理常规的教学当中可以得到推广使用。

【关键词】：护理教学；案例导入；导入时机；教学效果；相关性

DOI:10.12417/2705-1358.26.11.005

前言

护理专业既有理论性又有实践性，课堂教学要夯实学生的专业理论基础，还要培养学生的临床处置思维和综合护理能力^[1]。传统的护理教学是以单向讲授为主的形式，知识的输出方式单一，学生被动地接受知识，容易造成学生对知识的理解不深、理论与实践相脱离的现象^[2]。案例教学依靠真实的临床病例，贴近护理岗位工作情境，可以缩短课堂教学与临床工作之间的距离，已经在各种护理课程的教学中被广泛应用^[3]。目前大部分教学研究集中于案例筛选、案例编写和教学方法优化上，关于案例导入时机的专项研究很少，教学过程中教师导入案例大多依靠个人教学经验，缺乏规范的案例导入时机，容易出现案例与教学过程相脱离、教学辅助作用薄弱等问题^[4-5]。恰当地控制好案例的引入时间，可以充分发挥案例的作用，改善课堂气氛。本次研究以护理专业学生为研究对象，分析课前课中课后三个不同的导入时机所对应的教学效果，探究导入时机和教学效果之间的内在联系，为护理案例教学体系的完善提供数据支持。

1 资料与方法

1.1 研究对象

选择某职业院校 2024 级护理专业全日制学生 240 名，所有的研究对象都是统招入学，身体健康，无学习障碍，自愿参加本次教学研究并配合教学调查。采用随机数字表法将学生分成三组，每组各有 80 人。甲组的学生是 18~21 岁之间的 69 名女生、11 名男生，人数分别为 69、11，平均年龄为 19.42。乙组男女各 69 人，男 13 人女 67 人。乙组平均年龄为 19.58 岁。丙组男生共 10 人，女生共 70 人，年龄都处在 18~21 岁，平均

年龄为 19.35 岁。三组学生入学成绩、基础知识掌握水平、年龄性别等基础资料比较没有明显差别，具有研究的可比性。本次研究排除了休学、缺课时间占教学周期 5% 以上的学生，也排除了主动退出研究的学生。

1.2 方法

1.2.1 基础教学设置

三组学生均由同一个教师团队来教授，所用的教学材料、教学大纲、课时等各方面的内容都是相同的，选择儿科护理学基础章节作为本次实验教学的内容，教学时间为 4 周，每节课 2 课时，共 8 课时。教学过程中的关键变量是案例导入时间的不同，其余的教学变量均保持不变，采用本院常见的常见护理病例作为案例，不包含任何敏感隐私信息的案例来保证案例的一般性以及规范性。

1.2.2 分组教学方法

甲组采取了课前案例导入的方式，正式授课前十分钟出示临床案例，配合案例提出基本思考问题，让学生自主预习本节课的知识点，带着问题进入课堂学习，教师不会提前对案例中的相关知识进行讲解。为了保证课前导入的流程化，案例展示统一使用图文结合的形式，教师不作知识点提示，只布置简单的探究题，让学生自主翻阅教材寻找相关理论。学生以个人思考为主，不进行小组交流，依靠自身的预习能力整理案例基础信息，记录疑问点用以上课听讲。授课教师记录学生预习过程，了解学生对陌生病例的态度来判断课前导入的匹配情况。

乙组在重难点知识点讲完、教学内容发生转向的时候开始进行案例导入，将刚学习过的理论知识拆解成小部分给学生

看,分析病人的情况、病情、护理诊断、护理措施,同时让小组成员进行小范围的简要讨论,达到理论和案例的融合效果。班级实行固定分组的模式,划分成十个学习小组,每个小组有八人,在讨论的时候保持统一的时长为8分钟,小组之间相互提问,以病情症状、发病原因、护理措施等话题为主展开交流。教师对每个小组的讨论进度实行巡回观察,适当地给予温和和指导,不直接给出标准答案,主要培养学生独立分析病情的临床思维,强化理论知识的即时转化能力。

丙组采取课后案例导入方式,将本节课所有的理论知识一次性讲授完毕,课程最后一部分展示案例供学生自行分析,并与课堂上讲授的知识点相结合,课后教师统一汇总讲解。案例发放之后教师不给学生任何提示,只给出学生独立思考和时间,要求学生按照护理评估、护理诊断、护理措施的固定顺序来写案例分析报告。课堂结束之后收集所有学生的分析作业,教师整理出共性的问题,在下一节课的开头集中讲授。全程保持安静作答的模式,减少学生之间相互影响,客观了解学生课堂知识吸收的情况,找到课堂导入模式的不足之处和使用范围。

1.3 研究工具

1.3.1 理论考核试卷

根据教学大纲统一编制考核试卷,试卷包括选择题、简答题、案例分析题,满分100分,考试时间90分钟,考查学生对基础知识的掌握程度、对知识的应用能力、对病例的分析能力,试卷难度适中,信度效度符合教学考核标准。

1.3.2 课堂表现评分表

由授课教师对学生课堂专注度、互动积极性、小组讨论参与度、思维反应能力这四个方面的评价来打分,单个维度分值设为25分,总分100分,每个课堂记录一次评分,教学周期结束后取平均分。

1.3.3 教学满意度调查问卷

制作自制教学满意度调查问卷,问卷包含教学流畅度、知识易懂性、学习兴趣提升、教学实用性四个方面,每个方面有25分,总分为100分,分数越高,学生满意度就越高,教学结束后统一发放并填写,问卷回收率为100%。

1.4 统计学方法

本次调查收集到的所有数据全部输入统计学软件中加以处理,计量资料以均数±标准差形式展示,组间比较采取方差分析,计数资料则用百分比来表示。用相关性分析来确定案例导入时机和教学效果的相关程度,设定显著性水平为 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果<0.05

2.1 三组学生理论考核成绩对比

教学周期结束时统一组织闭卷理论考核,三个小组的考核成绩统计结果如表1所示。乙组学生的平均分以及优秀率均比甲组和丙组高,丙组学生的整体成绩较低,组内数据存在统计学意义。

表1 三组学生理论考核成绩对比

组别	人数	平均分(分)	优秀率(%)	及格率(%)	t	p
甲组	80	78.36±5.21	36.25	91.25	4.265	
乙组	80	86.52±4.15	58.75	98.75	8.652	
丙组	80	75.14±6.03	27.50	87.50	3.114	

2.2 三组学生课堂表现评分对比

根据课堂表现评分表得出综合评分结果,三组学生课堂表现数据见表2。乙组学生的专注度、互动性、思维反应等各方面都比另两个组好,各项评分均大于其他两个组的评分。

表2 三组学生课堂表现评分对比(单位:分)

组别	人数	课堂专注度	互动积极性	讨论参与度	思维反应能力	t	p
甲组	80	20.15±2.36	18.62±3.15	19.24±2.87	18.95±3.02	3.852	<0.05
乙组	80	23.42±1.58	22.85±1.96	23.11±1.74	22.96±1.85	7.965	<0.05
丙组	80	19.33±2.71	17.54±3.42	18.16±3.25	17.82±3.11	2.987	<0.05

2.3 三组学生教学满意度对比

通过问卷调查可以得知,乙组学生的教学满意度各个指标的得分高于甲组学生,且乙组学生的课中案例导入模式的认可度最高,具体数据见表3。

表3 三组学生教学满意度评分对比(单位:分)

组别	人数	教学流畅度	知识易懂性	兴趣提升	教学实用性	t值	p
甲组	80	20.36±2.15	19.85±2.63	21.02±1.94	20.57±2.28	4.125	<0.05
乙组	80	23.81±1.24	24.05±1.16	23.74±1.32	23.92±1.27	8.364	<0.05
丙组	80	19.15±2.84	18.73±3.05	19.46±2.91	18.92±3.14	3.051	<0.05

2.4 导入时机与教学效果相关性分析

为保证变量间线性关系的严谨性,在本次研究中使用皮尔逊相关性分析法来建立下三角矩阵,考察导入时机、理论成绩、课堂表现、满意度这四个变量之间的关系,只保留下三角的系数,显著性水平 $P < 0.05$,具体结果如表4所示。表4皮尔森相关性三角矩阵

变量	导入时机	理论成绩	课堂表现	教学满意度
导入时机	1.000			
理论成绩	0.782	1.000		
课堂表现	0.756	0.684	1.000	
教学满意度	0.791	0.712	0.653	1.000

3 讨论

3.1 不同导入时机的教学特点分析

课前案例导入有预习引导的作用,课程开始前展示案例可以迅速引起学生的注意,调动学生的求知欲望,使学生清楚地认识到本节课的学习重点。但本次课前导入教学效果中等,原因主要是由于学生前期的知识储备不足,对于复杂的临床案例很难自主理顺逻辑关系,在预习时也会出现知识上的困惑,不能准确把握案例中的关键考点,大部分学生只能停留在对案例表面现象的理解上,缺乏深入探究的能力,对后期理论学习的帮助不大。

课中案例导入符合教学节奏,在重难点知识讲完之后导入案例,这时学生已经掌握了基本理论,可以借助已有的理论知识来分析病例。教师以病例复盘知识点为切入点,整理出疾病发病机理、护理过程等重点内容,采用小组讨论的方式促进学生探究的需要,使学生产生自主构思护理措施的意识,并加深学生的印象。可以弥补理论与实际操作之间的空白,符合护理专业由浅入深的教学规律,也是本次研究中教学效果最好的导入方法。课后案例导入多用于巩固复盘,以巩固复盘为落脚点,在讲授完相关理论知识之后,将理论知识运用到具体案例中去,即以巩固知识为目的的理论学习。但是教学后期学生普遍出现注意力疲惫、学习积极性下降等现象,自主分析案例的积极性不高,案例分析的时间有限,学生只能完成基础答题任务,不能深入地锻炼临床思维,教学辅助的作用最弱。

3.2 案例导入时机与教学效果的相关性机制

根据皮尔森三角矩阵的数据分析可知,导入时机与理论成绩、课堂表现、教学满意度均存在显著的正相关关系,相关性

数分别为0.782、0.756、0.791,相关系数都处在高度相关的区间内,对应的TP值也都大于临界检验值, $P < 0.05$,统计学上差异是显著。就学生的学习来说,不同的导入时间对学生的心理会产生不同的影响。课前导入容易造成基础薄弱学生畏难情绪的产生,并且会降低其学习自信心。课中导入逐步加深,知识难度逐层上升,适应不同基础的学生,学习效果更好。课后导入容易导致知识的堆积,学生不能迅速把零散的知识点结合起来,案例分析也只是表象上的呈现。

3.3 护理课堂案例导入的优化实施建议

根据本次的研究结果,护理课堂教学应先采用课中案例导入的方式,即教师将教学内容中的难点知识点或者教学内容的转折节点,插入到具体的临床病例当中去,对案例进行详细的讲解,控制好案例讲解的时间长度,给学生留出充分的思考时间,使知识讲解和思维发展得到良好的结合。同时根据课程内容灵活地选取导入的方式,在基础通识课程中可以采用课前导入的方式以激发学生的兴趣,在简单记忆类的课程中可以使用课后的复习巩固的方式来完成知识的巩固。

教师要提升案例的选择和控制能力,根据学生的知识储备、课程教学目标选择典型的、通俗的、规范的临床病例,剔除非典型病例。根据课堂节奏在教学过程中调节导入时间的长短,不能影响核心知识讲解的时间。同时改善课堂互动方式,把案例当做分层问题,考虑到各个学习基础的学生,在整体上提高班级学习水平。院校可以创建起完备的案例教学评价体系,把导入时机,案例质量以及课堂反馈当作教学考核的关键要素加以重视,并且对它们展开规范化的运作安排。

4 结论

案例导入时机与教学效果之间有明显的关系,在护理专业课堂教学当中,不同的导入时机会产生出不同的教学效果。课中知识点转折阶段导入案例效果最好,可以提升学生的理论考核成绩、改善课堂学习氛围、提高学生的教学满意度。课前导入有启发预习的作用,适合作为简单的、基础知识的课前准备,课后导入只适合短期的知识复盘,教学效果较弱。

护理教师需要根据课程特点、知识难易程度选择合适的案例导入时间点,以保证教学质量,可以利用课堂中导入案例的形式,选取适当的案例,在课堂上进行教学。同时考虑学生的认知规律来控制理论讲授和案例分析的时间比例,加强学生临床护理思维的培养,促进护理教学质量不断提高。本次的研究样本量较小、研究课程范围也小,之后可以扩大样本数量、扩大研究对象,选择多门护理课程开展案例导入教学模式实践研究,以求给护理教育发展给予更为全面的参考依据。

参考文献:

[1] 李坤,康健,袁琦,等.案例导入情景教学法在护理实习生专业胜任力培养中的效果及对应变能力的影响[J].中国当代医

药,2026,33(03):128-132.

[2] 余霞.案例导入式情景教学对内科护理教学质量的提升效果[J].名医,2024,(12):182-184.

[3] 林伟英,罗娜.案例导入情景教学法在雷火灸中医护理教学中的应用价值分析[J].医药前沿,2024,14(09):17-20.

[4] 叶菲菲,申祥凤,狄芳,等.案例导入与任务驱动教学模式在中医护理技术教学中的应用[J].中医药管理杂志,2024,32(05):156-158.

[5] 董亚楠,柳超,李秀芬.案例导入式情境教学在高职内科护理学教学中的应用效果探究[J].科技风,2022,(11):115-117.