

# 深度学习理念下英语批判性思维培养策略研究

吴金莲 陆天慧

内蒙古民族大学 内蒙古 通辽 028000

**【摘要】**：在教育理念不断更新与课程改革持续推进的背景下，英语教学逐渐由知识传授导向转向能力发展导向。深度学习理念强调理解、迁移与反思，关注学习者在复杂情境中的认知建构过程，与批判性思维培养目标具有高度契合性。英语学习不仅涉及语言技能的掌握，更是意义建构与价值判断的重要过程，将深度学习理念融入英语教学，有助于突破传统课堂中浅层记忆与机械训练的局限，促进学生形成分析、评价与创新的思维能力。围绕教学目标重构、课堂活动优化与评价机制完善展开系统分析，能够为英语课堂中批判性思维培养提供可操作路径，推动语言学习与思维发展协同提升。

**【关键词】**：深度学习；英语教学；批判性思维；教学策略；核心素养

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.072

## 引言

当代教育对人才培养的要求日益强调综合能力与创新意识，单纯依赖知识记忆的学习方式已难以适应社会发展需求。英语作为信息获取与跨文化交流的重要工具，其教学价值不仅体现在语言技能层面，更体现在思维能力的培养上。批判性思维作为核心素养的重要组成部分，在理解文本、分析观点与表达立场等方面发挥着关键作用。然而在实际教学中，英语课堂仍存在重形式、轻思维的问题，学生往往停留在词汇记忆与句式模仿层面，缺乏对语言背后意义的深入探究。深度学习理念强调通过问题驱动与情境建构促进理解深化，为英语教学转型提供了新的理论支撑。基于此视角探讨批判性思维的培养路径，对于提升课堂质量与学习效果具有重要意义。

## 1 深度学习理念与英语批判性思维培养的理论基础

### 1.1 深度学习理念的内涵与特征

深度学习理念强调以理解为核心的知识建构过程，关注学习者在复杂情境中对信息进行整合、转化与再生成的能力，其本质在于通过持续的认知加工实现知识结构的重组。与以记忆与重复为主要特征的浅层学习相比，深度学习更加重视问题解决情境中的思维参与程度，强调在探究与反思中形成稳定而富有弹性的认知框架。学习者在这一过程中不再被动接受既有结论，而是在多维信息交互中逐步形成个人理解，使知识呈现出内在联系与整体结构。知识迁移能力是深度学习的重要表现，当学习成果能够在新的情境中被有效运用时，意味着认知已从表层理解进入深层整合阶段。该理念为课堂教学提供了明确方向，使教学活动更加关注学习过程的生成性与参与度，从而推动学习由形式掌握走向意义建构。

### 1.2 批判性思维的结构与发展维度

批判性思维作为高阶认知能力的重要体现，涵盖分析、判

断与反思等多重维度，其核心在于对信息进行有依据的审视与评价。在英语学习情境中，批判性思维并非抽象能力，而是具体表现为对文本内容的深入解读、对作者意图的辨析以及对多元观点的比较与整合。学生在阅读与表达过程中，需要不断进行逻辑推理与证据筛选，以形成具有合理性的判断结论。随着思维训练的持续推进，学习者逐渐摆脱对单一信息来源的依赖，能够从不同角度审视问题，形成相对独立且具有批判性的认知立场。思维的发展并非线性推进，而是在不断修正与重构中实现深化，这一过程不仅提升了学习质量，也增强了对复杂信息环境的适应能力，使学习活动具有更高的认知价值。

### 1.3 英语学习与思维发展的互动关系

语言学习与思维发展之间呈现出相互促进的关系，语言既是认知表达的外在形式，也是思维运行的重要载体。在英语学习过程中，阅读、写作与讨论等活动为思维展开提供了具体路径，使学习者在表达与理解之间不断调整认知结构。通过对文本意义的探究，学生能够在语言符号与思想内容之间建立联系，从而实现由表层理解向深层认知的转变。深度学习理念的引入，使这一过程更加注重意义建构与思维参与，课堂不再局限于语言形式训练，而是成为认知发展的重要场域。在持续的语言实践中，学习者通过表达修正思维，通过思维提升表达，使知识掌握与能力发展形成协同关系。这种互动机制推动学习从单一技能提升走向综合素养发展，为培养具备批判意识与创新能力的学习者奠定基础。

## 2 当前英语课堂中批判性思维培养的现实困境

### 2.1 教学目标偏重知识掌握

在部分英语课堂中，教学目标仍以词汇积累与语法掌握为主要取向，课堂运行围绕知识点讲解与题型训练展开，忽视了语言背后的意义建构与价值理解。文本在教学中被简化为信息载体，其思想内涵与文化意蕴未能得到充分呈现，导致学习活

动缺乏深层探究空间。学生在学习过程中更关注答案的准确性与解题路径的熟练程度，而对观点分析、立场判断与论证过程缺乏必要关注，认知活动停留在较为表层的加工阶段。教学目标的单一化削弱了课堂的层次结构，使语言学习与思维发展之间难以形成有效联结，学生虽具备一定知识基础，却难以将语言作为理解与表达复杂问题的工具，进而影响整体学习质量。

## 2.2 课堂活动缺乏思维挑战

课堂活动的设计在很大程度上决定了学生的参与方式与思维深度，而当前部分教学仍以重复性练习与结构化任务为主，缺乏引导学生进行多角度分析的情境。活动内容多集中于对既定答案的确认，缺少开放性问题与探究性任务，学生在参与过程中难以形成持续的思维投入。互动形式虽然存在，但往往停留在简单问答或信息复述层面，未能引发真正意义上的观点碰撞与认知重组。缺乏挑战性的学习环境，使学生习惯于依赖既有模式完成任务，缺少对问题进行深入思考的动力与空间，批判性意识难以在这样的情境中自然生成。课堂因此呈现出参与表面化与思维浅层化的特征，影响学习效果的提升。

## 2.3 评价方式单一制约发展

评价方式在教学过程中具有明显导向作用，长期以考试成绩为主要依据的评价模式，使教学活动倾向于围绕知识掌握展开，忽视对思维过程与能力发展的关注。评价内容集中于对标准答案的判定，缺乏对学生分析路径、表达逻辑与观点合理性的综合考察，导致学习过程中的关键环节未被有效呈现。学生在这—导向下更倾向于追求结果的正确性，而对思考过程缺乏持续投入，形成以应对测评为目的的学习习惯。教师在教学设计中也容易围绕评价标准进行调整，使课堂进一步强化知识导向，削弱思维培养的空间。评价体系的单一化不仅限制了学生能力的全面发展，也在一定程度上固化了教学模式，影响教育目标的实现。

# 3 深度学习理念下英语批判性思维培养策略

## 3.1 以问题驱动促进深度理解

在深度学习理念引导下，问题成为组织课堂的重要枢纽，其价值不仅在于引出知识内容，更在于激活学习者的思维参与。核心问题的构建需要兼顾启发性与开放性，使学生在面对文本时不再停留于表层理解，而是通过多角度分析逐步逼近意义本身。围绕问题展开的探究过程，要求学习者调动既有经验进行推理与判断，在不断修正认知的过程中形成较为稳固的理解结构。问题情境与现实经验之间的关联，有助于增强学习的真实感，使学生在具体语境中体会语言的表达功能与知识的应用价值。随着探究不断深入，问题链条逐渐形成层级关系，引导学生由理解走向分析，再进入评价与整合阶段，从而推动认

知由浅入深发展，使语言学习与思维建构实现同步推进。

## 3.2 构建多维互动的学习情境

多维互动的学习情境为批判性思维的发展提供了必要条件，通过多样化活动形式的引入，课堂逐渐形成开放而富有张力的交流空间。讨论与辩论能够促使学生在表达观点的同时审视他人立场，在差异中寻找合理性，从而拓展认知边界。角色扮演通过情境再现，使学习者在具体语境中体验语言的功能与意义，增强表达的目的性与情境感。在持续互动过程中，学生需要不断调整表达方式，以回应不同观点带来的挑战，这一过程促使其思维逐渐趋于严谨与清晰。多维互动并非简单的形式叠加，而是在认知层面形成动态循环，使学生在交流、比较与反思中不断重构理解框架。课堂由此呈现出生成性特征，语言学习与思维发展在互动中相互促进，形成较为稳定的认知体系。

## 3.3 强化反思与迁移能力培养

反思作为深度学习的重要组成部分，是连接知识理解与能力提升的关键环节。通过对学习过程的回顾与评价，学生能够识别自身在理解与表达中的不足，并在此基础上调整认知策略，使学习逐渐趋于完善。反思活动的有效开展，有助于增强学习的自觉性，使学习者由被动接受转向主动调控。在此基础上，迁移能力的培养进一步拓展了学习的应用范围，学生需要将已有知识运用于新的情境之中，以解决不同类型的问题。这一过程不仅检验理解的深度，也促进知识结构的灵活运用。反思与迁移之间形成相互支撑关系，使学习成果不再局限于特定情境，而能够在更广阔范围内发挥作用，从而推动批判性思维能力的持续发展与深化。

# 4 深度学习理念下教学实施的保障机制

## 4.1 优化课程内容与结构设计

深度学习理念下的英语教学，不能停留于零散知识的输入与重复训练，而应在课程内容与结构安排上体现出更强的系统性、层次性与思维导向。课程内容的选择需要围绕语言学习与思维发展双重目标展开，不仅关注词汇、语篇与表达方式的训练，还应重视文本所承载的思想内涵、文化视角与价值判断。不同类型文本的引入，有助于拓宽学生的认知边界，使其在比较、分析与整合中逐步建立较为完整的知识框架。结构设计则应体现由浅入深、由理解到应用、由分析到反思的递进逻辑，使教学过程形成清晰的认知发展链条。课堂内容之间保持必要的关联性，能够帮助学生在连续学习中不断深化理解，避免知识学习碎片化。科学合理的课程安排不仅有助于维持稳定的学习节奏，也为批判性思维的持续培养提供了坚实的内容基础与结构保障。

#### 4.2 提升教师专业素养与教学能力

教师在批判性思维培养过程中承担着组织者、引导者与促进者的多重角色，其专业素养直接影响课堂教学的深度与质量。深度学习理念要求教师不仅具备扎实的语言教学能力，还需拥有较强的文本解读能力、问题设计能力以及课堂调控能力，能够在教学中敏锐把握学生思维发展的关键节点，并以恰当方式进行引导。教师的专业成长并非局限于教学经验的累积，更体现在教育理念的更新与教学反思的深化之中。通过持续学习，教师可以不断拓展理论视野，增强对批判性思维培养机制的理解，从而使教学设计更具针对性与开放性。实践探索同样重要，教师在不断调整教学策略的过程中，能够逐步形成适合具体学情的实施路径。团队合作与经验交流为专业发展提供了更广阔的平台，不同教师之间的观念碰撞与案例分享，有助于推动教学能力的整体提升，并促进课堂改革向更深层次发展。

#### 4.3 构建多元化评价体系

评价体系的科学性在很大程度上决定着教学导向的有效性。若评价长期停留在知识记忆与标准答案层面，批判性思维

培养便难以真正落实到课堂之中。因此，深度学习理念下的英语教学应建立兼顾过程与结果的多元化评价体系，将学生在学习活动中的思维表现、语言运用、问题分析与观点表达纳入评价视野。课堂表现能够反映学生的即时参与状态与思维活跃程度，学习任务的完成过程则呈现其理解路径与认知深度，成果展示有助于考察其综合表达与思维整合能力。多种评价方式的结合，可以更加全面地把握学生的发展状况，避免单一测评对学习质量的片面界定。评价的真正价值并不止于甄别与判断，更在于通过具体反馈帮助学生发现自身不足，调整学习策略，增强自我反思意识。由此，评价不再是教学活动的终点，而成为推动持续改进与能力提升的重要环节。

#### 5 结语

深度学习理念为英语教学提供了新的发展方向，使批判性思维培养成为课堂的重要目标。在实践中，通过问题驱动、情境构建与评价优化等多种策略，可以有效提升学生的思维能力与语言运用水平。随着教育理念的不断深化，英语课堂将更加注重学习的质量与深度，为培养具有综合素养的人才奠定坚实基础。

#### 参考文献:

- [1] 万俊.基于高阶思维培养的高中英语阅读教学策略——以人教版英语必修一 Unit 1“Teenage life”为例[J].新课程, 2026,(07):133-136.
- [2] 吴佳纯.深度学习视角下高中英语阅读教学中批判性思维的培养[J].广东教育(综合版),2026,(02):81-82.
- [3] 杨妮茜,吴滢.指向批判性思维培养的初中英语阅读教学实践[J].上海课程教学研究,2026,(02):43-49.
- [4] 程芳,魏丹,陈璐.聚焦批判性思维能力培养的初中英语阅读课项目式教学实践——以 Unit 3 My School 为例[J].英语教师, 2026,26(02):59-62+75.
- [5] 刘杨.高中英语写作教学中思维品质培养的实践路径[J].山东教育,2026,(Z2):98-100.