

新双高背景下高职学前教育专业群建设路径研究

秦梦蝶

驻马店幼儿师范高等专科学校 河南 驻马店 463000

【摘要】：新时代下，职业教育重心由重视规模转向重视质量内涵建设、多主体集群发展；单一专业的建设也转变为专业群的整体协同提升。“新双高”建设对高职院校专业群建设提出了更高更严的要求。而学前教育专业群正是提供高品质幼儿教育服务的重要载体，其建设水平直接决定着高素质早教师资培养质量以及区域性学前教育资源公共服务体系的适切性。本文从新双高建设的角度，对高职院校学前教育专业群建设进行了理论思考和现实困境分析，并提出了应对策略。研究认为，当前高职学前教育专业群建设中存在以下一些突出问题：即专业群定位不完全契合区域幼儿教育实际，课程体系不能完全对接岗位能力需求，师资队伍合作意识和实训基地使用率较低，运行管理和评价考核有待优化。

【关键词】：新双高；高职教育；学前教育；专业群建设

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.057

引言

在素质教育改革深入推进过程中，学前教育作为个体发展的基础阶段，其重要性日益凸显，而伴随着社会高质量学前教育需求的不断增长，高职学前教育专业的教育质量和教学模式面临着新的挑战与机遇。《教育强国建设规划》已经阐明了进一步实施高水平高职学校和专业建设计划的方式方法，打造一批高水平高职学校。同时推动职业教育的重要因子变迁；另外，教育部相关文件也指出，二期“双高建设计划”已经启动，并明确提出以改革性试验为牵引带动职业教育整体发展。

1 新双高背景下高职学前教育专业群建设的理论逻辑

1.1 新双高建设对高职专业群发展的目标牵引

所谓“新双高”，重在提高“办校能力和产教质量”，不是看项目数量或者资源叠加，而是强调以专业群集聚引领人才培养、社会服务、科技创新和治理能力的整体性提升。对高职院校而言，专业群建设已经成为影响其专业结构、课程体系、师资队伍、实训实践、评价考核的重要抓手。学前教育专业群的建设思路就是在这个指导下，由单科性的教育向多元化联合式教育转变。这就需要高等院校结合当地的儿少保育工作需求，将学前教育、早期教育、婴童保育、艺术教育、智慧养老等方面进行资源整合，形成优势互补、协调配合、资源共享的人才培养共同体。

1.2 学前教育专业群建设的内涵界定与价值定位

尽管学前教育专业群是若干相关专业的集合体，但其本质

上，是以基本的学前教育为引领，以托育服务指导、幼儿发展支持、艺术教育支持、家庭教育支持等相关专业为支撑，根据岗位过程、岗位能力和岗位服务进行系统设计的工作领域、能力领域和服务领域的综合体。“共性中的个性”“能力的贯通”“资源的共享”是其主要特征。从价值取向上看，这一专业群体不仅要培养小学科幼师资，还要承担起提升区域园所办园质量扩量提质、推进幼儿园及周边社会资源联动发展、提升学龄前儿童养育照护服务能力的责任。当前我国学前普及普惠已进入从“上得起”到“上得好”的发展阶段，在“保姆式供给”向“专业化服务”的转变过程中，若高职院校仍然按照传统师范教育模式进行专业建设，则难以适应新岗位多元化、服务对象复杂化、能力及知识结构复合化的要求^[1]。

1.3 高职学前教育专业群建设的基本原则与整体要求

新双高背景下，高职学前教育专业建设应遵循以下几条基本原则：一是实事求是的原则。这一原则是指根据区域人口变化、普惠性育儿需求增长、基层岗位供给变化来设置，避免脱离现实的盲目扩张。二是能力中心化原则。即培养方案中的课程设置、实验实训项目及评价指标应围绕保教实务能力、观察分析儿童的能力、家园社沟通协调的能力、育儿知识等方面的综合能力展开；三是协同共进原则。要打破专业壁垒，在课程资源、师资队伍、实践平台和质量管理等实现跨专业整合；四是持续改进原则。即专业建设不是一劳永逸的工作，它是一个伴随就业市场需求变化不断调整优化的过程，因此，应构建基于结果导向、数据支撑、闭环运行的专业改进机制^[2]。

2 新双高背景下高职学前教育专业群建设的现实问题

2.1 专业群定位与区域托幼产业需求衔接不够紧密

高职院校在建设学前教育专业群的时候，依然沿袭了传统师专培养模式，并没有深刻理解地方性保育体系改革带来的变化，将专业群定位在“培养幼儿园教师”的层次上，忽视对育婴院、早教机构及家庭育儿指导等方面的岗位需求。所以虽然他们已经成为一个群落，但是事实上，还是按照单专业的教学模式在运作。从全中国的数据来看，幼教现状是要在量变上做调整，在结构上做优化，所以应该基于此来进行动态的培养方案调整。

表1 2023—2024年全国学前教育部分关键指标变化

指标	2023年	2024年
幼儿园数量	27.44 万所	25.33 万所
学前教育在园幼儿	4092.98 万人	3583.99 万人
普惠性幼儿园在园幼儿占比	90.81%	91.61%
学前教育专任教师	307.37 万人	283.19 万人
专任教师中专科以上学历比例	92.74%	94.56%

数据来源：教育部《2023年全国教育事业发展统计公报》《2024年全国教育事业发展统计公报》。

从表1可以看出，虽然学前教育规模没有显著萎缩，但是需求总量呈现出明显的增长趋势以及结构变化特征。因此，对于高职院校而言，就意味着要转换对专业的认识，即由“传统意义的幼师培养”转向“托儿所和幼儿园服务综合技能人才的培养”，使其所设专业更好地对接地方岗位需求^[1]。

2.2 课程体系与岗位能力标准之间存在脱节现象

目前，很多院校幼教专业的培养方案仍以学科化教学为主导，各课程模块之间缺少纵向衔接，没有从岗位职责出发进行系统设计。一些课程依旧按照“学前教育学—心理学—教育活动设计—技能训练”的单线模式构建，未能把托育照护、家园共育、婴幼儿观察评估、融合支持服务、全程教师一体化实施等岗位能力有机地渗透进去。这就使得一方面教学内容陈旧，不能适应托幼一体化改革以及基础岗位能力的新变化；另外，课程考核侧重于知识性评价指标，不能有效识别学生在真实情境下的综合职业素质水平，进而造成学生在校期间虽然能较好地完成学业，但当其转换至托幼园所及早教中心后，在岗位流程、岗位职责以及团体协作方面的专业意识相对滞后。

2.3 师资协同、实践平台与资源整合机制相对薄弱

高水平专业群建设离不开高水平的师资以及良好的实践平台支撑。虽然一些院校设置了学前教育单独的大类培养方案，但其教师依然按原学科门类进行单线管理，并未形成多专业协作的研究模式，在课程建设上也缺乏合作开发，项目共建流于形式。另外，校内实训基地多重视展示功能而忽视真实情境，偏重于技能培训，缺乏托育照护、幼儿行为观察、亲子模拟活动及教案实施反思等方面的综合性实训指导；校外实训基地虽有增多但没有形成深度合作。^[4]一些机构甚至连接纳学生的实习都不愿意，更谈不上参与课程标准、人才培养方案以及评价体系的制定。

2.4 专业群运行治理与质量评价体系尚不完善

很多院校依然沿用单个专业的管理模式，去解决专业群的管理工作问题，并未建立跨专业协同的议事规则、资源配置机制以及绩效考核办法。负责人职责模糊化，院系部、研究所与专业带头人之间的协同性不足，导致出现低效、工作碎片化且难以共享的现象。质量评价重过程轻实效、重材料轻岗位、重迎检轻发展。尤其是对学前教育专业而言，人才培养的质量不仅仅看学生的毕业率及证书持有量。^[5]还要加上他们能不能适应幼儿园工作、能不能转场到别的地方继续发展下去。

3 新双高背景下高职学前教育专业群建设的推进策略

3.1 面向托幼岗位群优化专业群结构布局

学前教育专业群建设的核心是以岗位群分析为基础进行专业设置，高职院校应针对区域托幼服务链条的需求，深入分析幼儿园教师、保育人员、托育照护人员、婴幼儿发展，支持辅助人员、家庭教育指导服务人员等各岗位的需求，由此来构建“一核多辅+拓展”的架构体系：“一核”即学前教育专业，承担完整的教育教学任务；“多辅”即早教、婴童护理、婴幼儿照护、婴幼儿托育服务与管理等相关专业承担的早教、护理、保育等工作；“拓展”即音、美、舞类专业的相关课程开设，满足儿童对艺术表达的需求以及开展艺术活动的要求。这种优势互补可以很好地形成一个全面促进孩子发展的人才培养模式。

3.2 围绕职业能力重构模块化课程体系

将知识导向型学习转向岗位导向型学习。可以通过“基础普适能力—核心领域能力—拓展岗位能力—全方位经验”的路径重塑专业学习体系，在这个体系中，会强化职业道德、儿童发展基础、沟通能力和技术应用等方面的能力；在主干的专业核心课程上，关注孩子照料、家长工作、环境创设方面的技能培养；在拓展模块方面，根据各个专业的不同需求设置幼儿园

管理、特教辅助、家园共育、艺术支持等内容；另外，要强调实践性应用的要求这一阶段应突出实践能力的培养。以任务驱动方式、以项目为导向、在真实情境中开展；打通各模块间的关联，实现学生间选课共享、学分互认、资源共享。

3.3 依托产教融合强化师资队伍与实践基地建设

由于“新双高”的内涵是高职教育质量建设，“新双高”背景下的高职学前教育专业群建设模式，应该从“校内优化组合”向“学校与区域协同共建”转变。对于高职学前教育专业群来说，除了与普通院校的企业合作外，还应主动对接园所、托育机构、社区婴幼儿服务中心等建立常态化的联动机制。从整个高职教育的发展趋势看，高职院校规模仍在扩大，这给师资队伍协作以及实训基地建设带来了更大的压力。

表 2 2023—2024 年全国高职专科办学规模变化

指标	2023 年	2024 年
高职（专科）学校数量	1547 所	1562 所
高职（专科）在校生	1654.54 万人	1764.66 万人
高职（专科）专任教师	68.33 万人	71.70 万人

数据来源：教育部《2023 年全国教育事业发展统计公报》
《2024 年全国教育事业发展统计公报》。

参考文献：

- [1] 田甜.双高背景下高职学前教育专业实训基地建设策略研究[J].前卫, 2023(27):0079-0081.
- [2] 谢佩君."双高计划"背景下高职学前教育专业音乐课程思政改革探索[J].品位·经典, 2024(5):120-122.
- [3] 刘力恒,李星珍."双高计划"背景下学前教育专业群"双师型"教师培养策略研究[J].平安校园, 2023(2):90-92.
- [4] 张艺玲."双高计划"背景下高职学前教育专业群建设:困境,契机与对策[J].云南开放大学学报, 2025, 27(2):74-79.
- [5] 刘力恒,李星珍,郝浩竹.高职学前教育专业"双师型"教师培养研究[J].船舶职业教育, 2024, 12(1):11-13.

从表 2 可以看出，全国高职专科层次的教育规模并没有收缩，学校数、在校生数以及专任教师数均呈增长态势，这对于学前教育专业建设而言，也意味着竞争和质量比拼将进一步加剧，而能够率先完成教学团队共建、课程共担、实训基地共享的学校将取得优势地位。

3.4 健全专业群协同运行与质量保障机制

高水平专业建设要有稳定的运行机制。学校应当以组织为单位建立由学院负责人、专业负责人、教研室负责人以及实训中心负责人为主体的专业团队管理体制，明确各岗位职责之间的权责关系与协同任务，如资源利用和共享方式。对课程共建、教师帮扶、设备借用、学生成绩评定等方面，要建立长效机制，而不能仅靠临时性的行政措施。在质量保障方面，构建“岗位调研—人才培养方案修订—课程实施过程监督—成果回馈—毕业生质量追踪”的闭环机制，把用人单位对毕业生的评价、职业资格证书获取率、顶岗实习完成度等因素，纳入考核指标体系之中。这样可以使专业群的质量评价更加贴近“以学生发展为中心、以岗位需求为导向、以持续改进为目标”的发展理念。

结语：当前“新双高”背景下，高职学前教育专业群建设已经从“建框架”转到了“添砖加瓦”的关键时期，在幼教产业量变、质变以及岗位需求多样化的新形势下，高职院校不能局限于单个专业群的建设，而应该围绕育人岗位进行学前专业重构；因此，只有基于职业能力开发课程标准，以产教融合为依托强化师资力量建设和实训基地建设，不断完善管理模式及评价体系，才能真正进行高水准的专业群建设。