

# 地方高校师范类专业本科生毕业论文多元评价的探索与实践

李政峰 王青霞 万 钻

怀化学院 湖南 怀化 418008

**【摘要】**：现阶段，地方高校师范类专业本科生毕业论文评价体系面临评价主体过于单一、评价标准僵化固定、评价方式流于形式、评价过程缺乏系统连贯等突出问题，已无法有效回应新时代师范教育改革与地方基础教育发展的实际需求。本研究立足地方高校办学定位，结合师范专业人才培养特点，尝试构建“评价主体多元化、评价标准分层化、评价方式多样化、评价过程闭环化”的综合评价体系，并通过实践验证其有效性，旨在为同类院校师范类专业人才培养质量的提升提供可借鉴的实践路径。

**【关键词】**：地方高校；师范类专业；本科生毕业论文；多元评价

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.048

## 1 引言

地方院校师范类专业的毕业论文不仅是对学生四年学业成果的全面检验，更是连接高等教育与基础教育实践的桥梁，肩负着培养学生教育反思能力、教学研究能力与创新实践能力的重任。国家层面出台的教育评价改革相关政策文件明确提出要建立健全科学多元的教育评价机制，并将人才培养置于核心地位。2025年出台的教育评价改革新规进一步强调过程性评价与结果性评价的融合，这对以应用型人才培养为主的地方师范生培育院校提出了新的要求：一方面需要对内部评价机制进行改革，另一方面要使评价体系与基础教育需求相衔接。论文结合地方高校的论文评价体系，分析现阶段论文评价的困境，立足地方高校师范专业论文评价的现实情况，探索符合其特点的多元评价体系<sup>[1]</sup>。

## 2 地方高校师范类专业本科生毕业论文评价的现存困境

对照2025年教育评价改革提出的“过程性与结果性评价并重、评价体系与基础教育实践相对接”的要求，当前地方高校师范类专业本科毕业论文评价存在以下方面短板：实践导向不突出，评价方式不够丰富，过程监管不到位，评价标准与基础教育实际需求脱节。作为地方本科院校，既要对照国家新时代教育评价改革总体方案的政策导向，建立多元化的分类评价机制，也要根据自身的办学定位、特色优势、服务区域的资源文化条件等因素，构建多维度的评价指标体系<sup>[2]</sup>。基于此，地方高校师范类专业本科生毕业论文评价目前面临的主要困境包

括：

### 2.1 评价主体单一，协同机制缺失

目前，地方高校师范类专业毕业论文评价主要依赖“校内导师独立评价”或“导师加校内答辩小组”的传统模式，缺少多元利益相关方的共同参与。尽管校内导师具有较为深厚的理论功底，但他们对地方基础教育的实际状况和需求了解有限，难以对论文的实践价值做出全面准确的评判，特别是对于教学设计、案例分析等类型的论文，由于缺少一线教师的专业视角，评价往往偏重理论层面而脱离教学实际。此外，校内导师、答辩委员会、基础教育专家以及学生之间缺乏有效的沟通协作机制，评价信息无法实现共享，学生在评价过程中处于被动地位，缺少自我评价的环节，评价权力分配失衡的问题较为突出。

### 2.2 评价标准固化，缺乏针对性

地方高校师范类专业毕业论文普遍采用统一的评价标准，呈现出明显的“标准化”倾向，没有充分考虑到不同专业门类（如文科、理科、艺术类师范）的学科特色、人才培养目标的差异以及学生个性化发展的需求。评价内容主要围绕论文格式、逻辑结构、理论深度等学术层面展开，而对于师范专业最为核心的教学实践能力、教育创新能力、师德师风素养等维度赋予的权重偏低，与“培养合格基础教育师资”这一根本目标存在偏离。部分院校过度强调论文字数、文献引用数量等量化指标，而忽视了对论文原创性和实践价值的关注，在一定程度上助长了“为论文而论文”的浮躁风气。

作者简介：李政峰(1975.11-)，男，彝族，云南通海人，副教授，湖南怀化学院教师。研究方向：师范生技能培训、教师教育评价、多媒体技术应用。

王青霞(1980.5-)，女，汉族，河北定州人，讲师，湖南怀化学院教师。研究方向：师范教育课程改革、多媒体技术应用。

万钻(1996.12-)，男，汉族，湖南桃源人，助教，湖南怀化学院教师。研究方向：师范教育课程改革、多媒体技术应用。

基金项目：(1)湖南省教育厅2024年普通高等教育教学改革研究项目--地方高校师范类专业本科生毕业论文多元评价的探索与实践(编号314)。(2)怀化学院校级教改--新时代下师范生信息化教学能力培养模式的创建与实践(202471)。(3)怀化学院教与学试点课程改革项目--教育技术学(202303)。(4)怀化学院教改项目--师范生信息素养培育的数字化转型研究(JG23083)。(5)怀化学院教改项目--高校赋能中学多学科数字化教学模式的探索与实践(202589)。

### 2.3 评价方式单一，重结果轻过程

大多数地方高校师范类专业毕业论文评价仍然采用结果导向的评价方式，主要依靠审阅论文终稿和现场提问的方式进行考核，对于选题论证、开题报告、中期检查、修改完善等全过程的跟踪与评价明显不足，往往仅在论文完成后进行一次性集中评价，这种方式无法全面掌握学生的研究全过程，也难以及时发现和纠正研究中出现的偏差以及学术规范方面的问题。这种模式容易导致学生在论文写作过程中敷衍应付，无法充分发挥评价的诊断和改进功能，同时由于定量评价与定性评价未能有效结合，难以对学生创新思维和实践能力做出精准评价。

### 2.4 评价保障不足，机制不完善

多元评价模式的推行面临着保障体系不完善的现实制约：其一，师资力量不足，部分导师缺少基础教育一线的实践经验，评价能力有待提高，且缺少系统的专业培训；其二，制度建设滞后，尚未制定明确的多元评价实施细则，评价流程不够规范；其三，技术支撑薄弱，现有的评价管理系统只能满足基本功能需求，缺少动态跟踪和数据深度分析能力；其四，经费投入有限，难以保障校外专家的劳务费用、导师培训经费、平台建设费用等支出，限制了多元评价工作的深入推进。

## 3 地方高校师范类专业本科生毕业论文多元评价的探索路径

立足地方高校的办学定位和师范专业的特色优势，评价体系改革应当以师范生综合素养的全面提升为核心目标<sup>[3]</sup>。通过构建“评价主体多元化、评价标准分层化、评价方式多样化、评价过程闭环化”的多元评价体系，破解当前评价工作中的困境，从而提升毕业论文质量和师范人才培养水平。

### 3.1 构建多元协同评价主体

多个评价主体的协同参与，能够对论文写作的全过程形成有效的监督与引导。具体而言，可以构建包含“校内指导教师+校外实践导师+答辩委员会+学生本人”的四元主体结构，明确各主体的职责边界，建立协同工作机制，进行分阶段评价。校内指导教师承担论文写作全过程的指导与评价，重点考察研究思路的科学性、学术规范性以及与实践需求的契合程度；校外实践指导的中小学教师，重点对论文的实践价值和学生的教学实践能力进行评价（如绵阳师范学院邀请优质学校专家参与评价的实践）<sup>[3]</sup>；答辩委员会由校内外专家联合组成，对学生的论文成果和综合表现进行整体评价；学生依据明确的评价指标体系，对论文各阶段的完成情况进行自我评估。在整个评价过程中，通过信息共享平台，促进各评价主体之间的联动。

### 3.2 制定分层分类评价标准

按照专业特点和论文类型，分层分类地制定评价标准，改

变统一标准的做法。在专业分类方面：文科类专业师范生应当侧重理论深度、文本分析能力和教学设计能力；理科类专业师范生应当侧重实验设计能力、数据处理能力和教学创新能力；艺术类专业师范生应当侧重创作实践能力和艺术教学方案设计能力<sup>[5]</sup>。在论文类型分层方面：理论研究型论文侧重理论创新性和学术规范性；实践研究型论文侧重实践价值和教学反思深度，学生基于自身教学实践完成各类实践研究报告；创作设计型论文侧重创作水平和教育应用价值，如通过各类教学比赛完成的创新教具设计等可替代传统论文<sup>[4]</sup>。同时，要突出师范教育的特色属性，提高教学实践能力、师德师风素养等核心维度的评价权重，适当弱化形式化指标，将“五育并举”的教育理念融入评价体系。

### 3.3 丰富多元评价方式

构建“过程评价与结果评价相结合、定量评价与定性评价相补充、线上评价与线下评价相配合”的综合评价方式。强化过程性评价，将论文写作过程分解为选题论证、开题报告、中期检查、修改完善、定稿提交、现场答辩六个关键环节，实现全流程的动态跟踪与评价；优化评价量规设计，将定量指标与定性评价有机融合，量化指标主要关注格式规范、查重比例、文献引用情况等，定性评价重点关注原创性、实践价值等，提升评价的科学性；创新评价技术手段，建设线上评价平台，实现论文在线提交、匿名评审、意见反馈等流程的数字化管理，利用大数据分析技术跟踪学生写作进度和评价结果的变化趋势；引入情境化评价方式，学生结合论文内容设计微格教学案例并进行现场展示，由校内外导师从教学目标达成度、课堂互动效果等维度进行现场评分；开展阶段性成果展示活动，鼓励学生在中期阶段以学术沙龙的形式汇报研究进展，邀请同学互评和教师点评，强化过程中的交流与反思。同时，探索“以赛促评”的工作机制，将学生毕业论文与师范生教学技能竞赛、教育创新项目等实践活动相互衔接，通过竞赛成果反哺论文质量评价，形成“实践—评价—改进”的良性循环，确保评价方式既覆盖论文本身的质量，又延伸到对师范生核心能力的综合考察<sup>[5]</sup>。

### 3.4 完善评价保障机制

加强师资队伍建设，优化导师队伍结构，扩大校外实践导师的选聘范围，强化导师评价能力的专业培训，将指导评价工作纳入导师考核体系；健全制度保障体系，制定多元评价实施细则，建立评价监督机制，规范评价工作流程（如绵阳师范学院制定的专项任务清单）<sup>[3]</sup>；强化技术支撑能力，建设智能化线上评价平台，引入论文查重与学术规范检测系统，完善数据统计分析功能；加大经费投入力度，保障校外实践导师津贴、导师培训、平台建设等费用，加强与地方中小学的合作共建，实现评价资源的共享与互补。

#### 4 地方高校师范类专业本科生毕业论文多元评价的实践成效

笔者所在的地方高校,以2022级数学与应用数学(师范)专业232名毕业生为对象,近两年来推行了基于过程的多元评价模式。实践结果表明:第一,论文质量明显提升,围绕中学教师培养目标,89%以上的选题紧密贴合地方中学教育实际,中学教学研究类论文占比达到41%,部分教学成果已被地方中小学采纳并应用于教学实践;第二,学生综合能力得到有效培养,文献综述能力、逻辑思辨能力、教学实践能力等均有显著增强;第三,导师队伍能力水平提升,围绕中学教师培养要求,导师的指导理念发生转变,实践教学指导能力明显提高,工作积极性不断增强。

在具体实践中,得益于多元评价体系,学生的毕业论文选题更具有现实针对性,如针对地方中学数学教学中的“分层教学策略”“数学建模能力培养”等实际问题开展研究,论文的实用性和针对性得到明显提升。同时,校外实践导师的加入为论文注入了一线教学经验,使论文中的教学案例设计、教学方法创新等内容更贴近中学课堂实际,部分优秀论文中的教学设计方案已被合作中学采纳并应用到日常教学中,取得了良好的教学

效果。学生在论文撰写过程中,通过线上评价平台能够及时获取校内外导师的反馈意见,及时作出修改。校内外导师团队在参与多元评价的过程中,在指导学生时更加注重理论与实践的结合,指导模式从传统的“单向灌输”转变为“双向互动”,导师的整体指导水平和教育教学研究能力得到进一步提升。

#### 5 反思与展望

多元评价实践在取得成效的同时仍然存在一些不足之处:校外实践导师参与度有待提高,部分评价意见针对性不够强;分层分类评价标准还需要进一步细化;评价结果的应用范围相对较窄;线上评价平台的智能化水平仍需提升。未来,需要从以下几个方面进一步优化多元评价体系:健全多元主体协同工作机制,建立校外实践导师的激励机制;细化分层分类评价标准,将教育家精神和师德规范融入评价指标;拓展评价结果的应用范围,与学生评奖评优、就业推荐以及导师职称评定等挂钩;提升线上评价平台的智能化水平,引入人工智能和大数据技术;加强校际之间的交流合作,借鉴优秀院校的成功经验,推动评价工作持续改进,培养更多适应地方基础教育需求的高素质师范人才,彰显地方高校的办学特色和使命担当。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[Z].2020.
- [2] 刘仲华.从制度到文化:地方师范院校教育评价改革路径探索——以湖南师范大学为例[J].中国考试,2025(06):7-13.
- [3] 四川省教育厅.全面深化师范生综合素养评价改革——绵阳师范学院教育评价改革典型案例[Z].2025.
- [4] 赵丽.从“一纸论文”到多元评价:多所高校打破毕业生唯论文单一评价模式[EB/OL].央广网,2025-10-27.
- [5] 聂东明,邹君,郑文武.聚焦核心素养推进师范人才评价体系改革——衡阳师范学院评价改革实践[EB/OL].光明日报,2025-12-02.