

AI 赋能高校社会科学研究：应用现状、现实困境与提升路径

李 余 陈 位 徐多礼 李 旒

重庆移通学院 计算机学院 重庆 401520

【摘要】：人工智能技术深度融入教育科研领域，已成为推动高等教育数字化转型与科研范式革新的核心力量。为明晰 AI 在高校社会科学研究中的应用实况、实践效能与现实困境，本文以 462 名重庆移通学院社科教师为对象开展问卷调查，结果显示：AI 在社科研究中普及率达 98.3%，超五成教师高频使用，主要用于数据分析、文献管理与论文写作；AI 可显著提升研究效率、拓展研究思路，但存在内容质量不均、学术规范风险、工具适配性差等问题；教师培训覆盖面广但深度不足，对正版工具、交流平台与专家指导需求迫切。据此从培训、资源、规范、服务四方面提出优化路径，为 AI 赋能高校社科研究提供实证参考。

【关键词】：人工智能；AI 赋能；社会科学研究；高校教师；科研数字化

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.047

1 引言

当前人工智能技术快速迭代^[1]，AI 大模型、生成式 AI 等诸多人工智能工具在高等教育领域应用深入，对教学模式、课程结构体系等产生了颠覆式影响。在高等教育数字化转型的关键时期，人工智能以核心驱动着学科建设、人才培养与科学研究的快速改革^[2]。社会科学研究具有对象复杂、文献众多、分析需求多元化等特点，传统的研究效率低下、思路与方法严重受限，而 AI 技术的智能分析、高效处理等优势，适配社科研究的现实需求，为社科研究转型提供了重要支撑。

AI 赋能教育虽已成共识^[3-5]，但在科研落地中仍面临诸多问题：应用边界模糊、生成内容质量不一、学术规范与诚信风险突出、教师数字素养不足、资源保障体系滞后等，制约了技术价值的充分释放。现有研究多集中于宏观理论探讨与整体教育场景分析，针对高校社科研究领域的大规模实证调研相对匮乏，难以精准绘制应用现状、诊断核心问题^[6-7]。

为此，本文以高校社科领域专任教师与辅导员为调查对象，通过问卷调查系统分析 AI 技术的使用情况、应用效果、现存问题及支持需求，揭示 AI 赋能社科研究的实践特征与主要矛盾，并提出优化路径。本研究既可丰富 AI 赋能教育新征程的实证成果，也能为高校健全 AI 科研支持体系、规范学术应用、提升教师科研效能提供实践参考。

2 研究设计

本次调查以国内高校社会科学相关学科专任教师及辅导

员为研究对象，通过线上问卷调查法共回收有效问卷 462 份，样本在性别、年龄、职称、研究年限及所属学院等方面分布合理，具有良好的代表性与可靠性。问卷围绕样本基本信息、AI 技术使用频率、AI 工具类型、应用效果评价、使用问题及培训支持需求等五大维度展开，系统呈现了 AI 赋能社科研究的现实状况与发展诉求。

3 调查结果与分析

(1) 样本基本特征

从人口统计学特征来看，女性教师占比 53.7%，男性教师占 46.3%，性别分布较为均衡；职称结构以讲师（39.8%）和助教（31.8%）为主体，副教授、教授分别占 20.2%和 8.2%，青年教师群体特征突出；年龄主要集中在 21-30 岁（45.2%）与 31-40 岁（23.8%），反映出当前社科研究队伍年轻化的整体趋势。

在研究特征方面，研究年限以 1-3 年（43.1%）和 4-6 年（25.8%）居多，年度科研投入时间少于 3 个月的占 37.0%，3-6 个月的占 30.1%，表明多数教师面临较为明显的科研时间约束，对高效便捷的研究辅助工具存在现实需求。

表 1 样本基本特征

统计维度	分类	人数	占比
性别分布	女	248	53.7%
	男	214	46.3%

职称分布	讲师	184	39.8%
	助教	147	31.8%
	副教授	93	20.2%
	教授	38	8.2%
年龄分布	21-30岁	209	45.2%
	31-40岁	110	23.8%
	41-50岁	80	17.3%
	51-60岁	63	13.7%

(2) AI 技术使用情况

AI 技术在高校社科研究中已实现高度普及,成为常态化辅助工具。调查显示,98.3%的教师使用过 AI 技术,其中高频使用(≥3次/月)者占 58.4%,经常使用占 14.9%,偶尔使用占 24.9%,从未使用者仅占 1.7%,充分体现出 AI 技术对社科研究的深度渗透。

表 2 AI 技术使用频率

使用频率	人数	占比
高频使用(≥3次/月)	270	58.4%
经常使用(1-2次/月)	69	14.9%
偶尔使用	68	14.7%
经常使用(1-2次/月)	47	10.2%
从未使用	8	1.7%

在工具选择上,教师使用呈现明显的科研导向,使用率排名前三的分别为数据分析 AI 工具(35.7%)、文献管理工具(32.7%)与论文写作辅助工具(31.4%),智能选题及其他工具使用率均超过 24%,应用场景紧密围绕科研核心流程。同时, AI 使用存在显著的学科差异,计算机、大数据、信息安全等技术类学院教师的 AI 高频使用率均超过 60%,显著高于传统人文社科类学院,说明学科属性与技术基础直接影响教师对 AI 技术的接纳程度与应用深度。

(3) AI 应用效果与存在问题

AI 技术在社科研究中的应用效果得到多数教师认可,正向赋能作用显著。56.7%的教师认为 AI 能够有效拓展研究思路,55.0%的教师肯定其在提升研究效率方面的作用,37.9%与 37.7%的教师分别认可 AI 在降低写作难度、优化数据分析精度上的价值,仅 16.9%的教师未感受到明显效果。与此同时, AI 应用过程中的现实问题较为集中,质量与规范成为核心痛点(如表 3):45.2%的教师反映 AI 生成内容质量参差不齐,37.7%的教师担忧学术规范风险,32.0%的教师认为现有工具与实际研究需求不匹配,此外,缺乏专业使用指导、对适用工具了解不足、学习成本较高等问题也较为突出,制约了 AI 赋能社科研究效能的充分释放。

表 3 AI 技术使用问题分析

存在问题	选择人数	选择比例
生成内容质量参差不齐	209	45.2%
存在学术规范风险	174	37.7%
工具功能与研究需求不匹配	148	32.0%
缺乏 AI 工具使用指导	110	23.8%
不了解适用的 AI 工具	97	21.0%
校园网络/设备不支持	83	18.0%
操作难度大,学习成本高	75	16.2%
其他问题	62	13.4%

(4) 培训与支持需求

当前 AI 相关培训覆盖面较广,但系统性与深度明显不足。85.1%的教师接受过 AI 培训,其中仅接受 1 次培训的占 45.7%,接受 2-3 次培训的占 30.3%,接受 3 次以上培训的仅占 9.1%,培训呈现碎片化特征,难以满足教师深度应用 AI 的需求。在支持资源需求方面,如表 4 所示,教师诉求集中且迫切,54.3%的教师希望学校购置正版 AI 科研工具与数据库,48.7%的教师呼吁搭建科研交流平台,44.4%的教师期望邀请专家进校开展专项指导,同时对专项课题立项、成果奖励、技术咨询服务等方面的需求均超过三成,反映出高校在 AI 赋能社科研究的制度保障、资源供给与生态建设方面仍存在较大提升空间。

表 4 AI 技术支持措施需求分析

支持措施	需求人数	需求比例
购置正版 AI 科研工具/数据库	251	54.3%
搭建 AI 科研交流平台	225	48.7%
邀请行业专家进校指导	205	44.4%
给予 AI 科研成果奖励	179	38.7%
设立 AI 科研应用专项课题	171	37.0%
安排专人提供 AI 技术咨询	161	34.8%
其他支持措施	111	24.0%

4 优化路径

本次调查结果表明,人工智能技术已深度融入我国高校社科研究,普及度高、黏性强,成为重要的基础性研究工具。青年教师与技术相关学科教师是 AI 应用的核心力量,年龄、学科与技术基础显著影响技术采纳行为。教师在工具选择上呈现明显的科研专业化导向,数据分析、文献管理、论文写作等 AI 工具广泛应用于科研核心环节。

为进一步推动 AI 技术与高校社科研究的深度融合,充分释放技术赋能潜力,构建高质量发展的科研生态,应从培训体系、资源保障、规范建设与精准服务四个维度协同发力,制定

系统性优化路径^[8-10]。

一是构建分层分类的精准化培训体系，全面提升教师 AI 应用能力。针对不同年龄阶段、职称层次、学科背景教师的差异化需求，设计模块化、阶梯式培训内容，打破“一刀切”的培训模式。面向青年教师侧重前沿工具与创新方法培训，面向资深教师强化基础操作与应用场景指导，面向人文社科与技术类学科分别设置适配性课程模块。同时，增加培训频次与深度，强化科研全流程实操教学，结合典型案例分享、工作坊、结对帮扶等多元形式，切实提升培训的针对性与实用性，推动教师从“会用 AI”向“用好 AI”转变。

二是加大科研资源投入力度，健全 AI 支撑保障体系。高校应将 AI 科研工具纳入重点资源建设规划，统一采购并开放正版高性能 AI 科研工具、专业数据库与智能平台使用权，破解工具碎片化、版权不规范等问题。搭建校内 AI 科研交流平台与协同创新机制，促进跨学科、跨学院经验共享与合作研究。设立 AI 赋能社科研究专项课题与成果奖励机制，对创新性应用研究予以政策倾斜，构建“资源供给-平台支撑-激励引导”三位一体的保障体系，为教师开展 AI 赋能研究提供稳定有力的支撑。

三是健全学术规范与质量管控机制，筑牢 AI 应用安全底线。明确人工智能在社科研究中的使用边界与伦理准则，制定

涵盖生成内容使用、数据来源标注、成果署名规范等在内的统一标准。建立 AI 生成内容审核机制与质量追溯体系，加强学术诚信教育与风险警示，引导教师规范使用 AI 技术，有效防范学术不端与知识产权风险。通过制度建设与宣传教育相结合，推动形成技术创新与学术规范协同发展的良好生态，保障 AI 赋能社科研究健康可持续发展。

四是提供个性化精准服务，动态响应教师多元需求。建立教师 AI 技术使用档案与需求数据库，精准识别不同群体的应用痛点与发展诉求。针对青年科研骨干重点强化工具支持与平台赋能，助力其快速提升研究竞争力；针对年长教师提供一对一专人指导，降低技术使用门槛。建立常态化需求反馈机制，动态优化服务内容与资源配置，实现从“被动供给”向“主动适配”的服务转型，切实提升 AI 赋能社科研究的整体效能与获得感。

5 结语

人工智能为高校社会科学研究带来效率革新与范式转型的历史机遇，也对教师数字素养、学校资源供给、学术规范建设提出新要求。未来应坚持“技术赋能、育人为本、规范先行”的原则，持续推动 AI 技术与社科研究深度融合，破解应用痛点、完善保障体系、释放技术红利，让人工智能真正成为提升高校社科研究质量、推动高等教育数字化发展的核心动力。

参考文献：

- [1] 王霖.智启未来:人工智能赋能高等继续教育新征程[J].在线学习,2024(11):100.
- [2] 辛忠.开启数字化赋能高等教育教学改革新征程[J].化工高等教育,2024,41(5):1.
- [3] 吴珊,张晓震.厘清 AI 教育应用边界:技术归于赋能,育人回归本真[J].中小学信息技术教育,2026(2):23-25.
- [4] 李希涓,朱玉军,王磊.AI 赋能化学创新人才培养的实践路径和化学教育研究的转型方向[J].化学教育(中英文),2026,47(3):128-129.
- [5] 翟欢欢,王璞,邝泉声,等.AI 赋能背景下跨学科教育资源安全治理研究[J].福建电脑,2026,42(1):30-34.
- [6] 郑琳,童妍.AI 技术对信息资源管理学科教育教学发展的赋能研究[J].知识文库,2025(23):58-60.
- [7] 孟源源,史雪莲,张鹏年,等.AI 技术赋能高校教育发展的逻辑、困境与路径[J].黑龙江画报,2025(20):60-62.
- [8] 张芳,邹俊.AI 赋能高校教育教学:技术突破、关键问题与推进路径[J].宜春学院学报,2025,47(10):109-114.
- [9] 管相玉.生成式 AI 赋能高等教育创新:学习方式变革与教育应对策略[J].现代商贸工业,2025(22):53-55.
- [10] 熊英,袁梦,王威,等.AI 大模型赋能高等教育数字化的现状与实现路径[J].大学,2025(25):16-19.