

数智时代中学生英语数字阅读行为现状调查研究

范依琳 王从安 陈辰

绍兴大学外国语学院 浙江 绍兴 312000

【摘要】：在人工智能与数字技术发展背景下，数字阅读在中学生英语学习中的地位日益重要。本研究以428名中学生为调查对象，围绕阅读能力、策略、技术使用、专注度及教师支持等方面展开分析。结果显示，中学生数字阅读使用频率整体偏高，但部分学生在深层理解、推断作者观点等方面存在一定困难。不少学生借助电子词典、翻译软件及AI工具，高阶阅读策略运用相对有限，部分学生存在一定技术依赖，同时易受数字信息干扰影响阅读专注度。教师虽较多运用数字资源，在阅读方法与工具指导方面仍有改进空间。结合最近发展区理论，研究认为可通过精准把握学生学习情况、加强策略指导、合理引导技术使用，进一步优化教学支持，提升学生英语阅读素养。

【关键词】：数智时代；英语数字阅读；中学生；最近发展区；人工智能

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.029

近年来，“数智时代”已成为描述当下社会特征的重要概念。人工智能、大数据等技术的快速发展，正在改变知识生产和传播的方式，也对教育领域产生了深远影响。在英语学习方面，越来越多的中学生开始借助手机、平板等数字设备进行阅读，电子词典、AI助手逐渐成为他们日常学习的辅助工具。然而，技术的引入并未自动带来阅读能力的提升。有研究者指出，当前教学中仍存在教学观念滞后、教学模式单一等问题（李永卉 & 佟靖，2024），如何让AI真正服务于阅读教学，是许多教师正在探索的课题。为回应这一问题，本研究对428名中学生进行了问卷调查，希望通过调查呈现中学生在数智阅读中的真实状况，为一线教师提供参考。

1 理论基础

维果茨基（2005）的社会文化理论是当代教育研究的重要基础之一。他提出，儿童的发展存在两种不同的水平：一种是“现有发展水平”，指儿童能够独立完成某项任务时所表现出的能力；另一种是“潜在发展水平”，指儿童在成人指导或与更有能力的同伴合作时能够达到的能力。这两种水平之间的区域，被称为“最近发展区”。这一概念的核心启示在于，有效的教学应指向学生暂时不能独立完成、但在适当帮助下可以完成的任务。基于这一思想，后来的研究者发展出“支架”这一概念，指教师或同伴为学习者提供的暂时性支持，其作用在于帮助学习者跨越认知差距。将这一理论置于数智时代的语境中审视，可以发现技术工具为“支架”提供了新的形式。在英语阅读教学中，电子词典、AI助手等都可以成为学生跨越最近发展区的“中介”。然而，技术作为支架也可能带来新的问题。有学者指出，AI工具可能导致“认知外包”的风险，使学生将

本该自己完成的思考任务交给机器（杨连瑞&李书弘，2024），而过度依赖机器翻译也可能削弱学习英语的兴趣和能力（黄亚楠，2020）。这些讨论提示我们，技术能否成为真正有效的“支架”，并不取决于工具本身，而在于如何使用它。

2 研究设计

本研究以某地区在校中学生为研究对象，共发放问卷428份，回收有效问卷428份。其中七年级学生211人（49.3%），八年级学生156人（36.45%），九年级学生61人（14.25%）。样本覆盖不同年级，具有一定代表性。本研究采用问卷调查法收集数据，问卷内容涵盖英语阅读能力、阅读策略使用、技术工具使用、数字阅读环境下的注意力状况以及教师支持等五个方面。在数据处理方面，本文采用描述性统计方法对问卷结果进行分析，通过统计各选项所占比例，对学生英语数字阅读的整体特征进行归纳，并结合维果茨基“最近发展区”理论对相关结果进行解释。

3 调查结果与分析

3.1 数字阅读基本情况

调查结果显示，数字阅读在本研究样本中呈现出较高的使用频率。在428名受访学生中，约19.86%的学生每天会多次进行英语数字阅读，25%的学生每天阅读1—2次，24.07%的学生每周阅读几次。总体来看，约68.9%的学生具有较为稳定的数字阅读习惯，这一结果在一定程度上反映出数字设备在英语阅读中的重要作用。移动设备和在线平台不仅为学生提供了更加丰富的阅读资源，也使阅读活动突破了传统课堂和纸质教材

的限制。

3.2 学生英语阅读能力现状

在阅读能力方面, 调查结果显示学生在不同类型阅读任务中的表现存在明显差异。在“不借助电子工具阅读英语文章”的问题中, 仅有 11.92% 的学生表示能够完全理解文章内容, 而超过六成的学生只能理解一半甚至更少。进一步分析阅读任务完成情况可以发现, 学生在信息提取类任务中的表现相对较好, 例如在“找出具体信息”这一任务中, 大多数学生能够较为顺利地完成任务; 然而, 在推断作者观点和理解隐含意义等深层阅读任务中, 相当一部分学生在相关任务中存在困难。从最近发展区理论来看, 这一结果在一定程度上说明学生已经具备一定的基础阅读能力, 但在深层理解方面仍处于发展阶段, 需要通过适当的教学支持逐渐提升。

3.3 阅读策略使用情况

在阅读策略方面, 调查结果显示学生的策略使用呈现出一定的不平衡。大多数学生会根据上下文猜测生词意思, 也会通过标题预测文章内容, 这说明部分基础策略已经成为学生的常规做法。然而, 在概括段落大意或反思作者意图等高层次策略方面, 学生的使用比例明显较低。这一现象在一定程度上反映出, 中学生在阅读过程中更多依赖直观理解, 而较少进行深加工, 从学习发展的角度来看, 这可能与课堂中缺乏系统的阅读策略指导有关。

3.4 技术工具使用情况

在数字阅读过程中, 电子词典、机器翻译和 AI 助手是学生最常使用的工具, 其中 73.13% 的学生会使用电子词典查词, 68.22% 的学生会使用机器翻译理解句子, 67.76% 的学生会使用 AI 工具获取解释或总结内容。这些工具在一定程度上有助于学生理解文本, 但在具体使用方式上存在明显差异: 一部分学生会先尝试理解文章, 再借助工具进行验证, 而另一部分学生则直接查看翻译结果而不再阅读原文, 这种差异反映出技术工具在不同学生中发挥着不同作用。

3.5 数字环境下的注意力情况

调查结果显示, 约 48.6% 的学生在数字阅读过程中经常受到弹窗、广告或消息提醒等信息的干扰, 同时 40.42% 的学生认为数字阅读比纸质阅读更容易分心。这一结果可能与数字阅读环境的复杂性有关, 它可能对学生的专注度产生一定影响, 从而在一定程度上影响阅读效果。

3.6 教师支持情况

调查结果显示, 大多数教师已经在阅读教学中使用数字资源, 其中 80.61% 的学生表示教师会使用视频或在线平台辅助教

学, 67.76% 的学生表示教师会推荐英语阅读 APP 或网站。然而, 在如何指导学生合理使用翻译软件或 AI 工具方面, 教师的指导仍相对有限, 这在一定程度上反映出当前教学中已经具备相关的资源支持, 但在学习方法指导方面仍有提升空间。

4 基于最近发展区的结果解释与问题归因

本研究结果在一定程度上反映出, 尽管数字阅读已在部分中学生群体中得到普及, 但其阅读能力的发展仍主要停留在表层理解阶段。在推断作者观点和理解隐含意义等深层任务中, 相当比例的学生存在困难, 这一现象与“最近发展区”的特征相吻合, 即学生具备基础阅读能力, 但在向高阶理解过渡过程中仍依赖外部支持。

在阅读策略方面, 学生呈现出明显的不均衡特征。猜测词义等基础策略已较为普遍, 而概括与反思等高阶策略使用不足, 这在一定程度上反映出课堂中策略指导的缺失。与此同时, 技术工具的广泛应用改变了阅读方式。部分学生将其作为辅助理解的手段, 而另一部分则形成依赖, 削弱了自主思考过程, 影响了深层理解能力的发展。

此外, 数字阅读环境中的信息干扰也对学习产生影响。较高比例的学生在阅读过程中易受外部信息影响, 专注度下降, 从而限制了文本加工深度。教师支持方面虽已实现资源供给, 但在方法指导与工具使用引导上仍有不足, 导致认知支架供给不充分。综合来看, 阅读能力发展受限并非单一因素所致, 而是策略、技术与教学支持共同作用的结果。

5 中学生英语阅读素养的提升路径: 基于最近发展区的视角

前文的调查与分析显示, 当前中学生英语数智阅读面临的问题, 或许可以归结为“支架”的不足——物质层面的资源支持已较为普及, 但认知层面的策略指导相对欠缺; 部分学生因缺乏有效引导, 对技术工具形成了过度依赖, 难以在阅读过程中实现真正的进步。基于维果茨基“最近发展区”理论的启示, 本章尝试从以下几个方面提出一些改进的思路。

5.1 精准诊断: 了解学生的“现有水平”与“潜在水平”

调查数据显示, 学生在基础任务(如理解文章大意)和高阶任务(如理解隐含意义)之间存在明显差距, 这在一定程度上反映了学生的“现有发展水平”与“潜在发展水平”之间的距离。然而, 只有不到三分之二的教师会根据学生水平推荐不同的阅读材料, 这意味着不少学生的个性化需求可能未被充分关注。要解决这一问题, 教师或许可以在阅读教学开始前, 先通过简单的诊断练习了解学生的实际情况。比如, 可以设计两类任务: 一类是基础的信息提取题, 考察学生独立阅读的能力; 另一类是推断、评价类题目, 观察学生在没有帮助的情况下能

完成到什么程度。通过对比两次的表现，教师可以更清楚地看到每位学生“跳一跳可能够得着”的目标在哪里。这种诊断不是为了给学生分类，而是为了让后续的教学支持更有针对性。

5.2 从提供资源到指导方法：教师角色的调整

调查发现，调查发现，绝大多数教师会使用数字资源、推荐学习 APP，但只有不到一半的教师讲解如何有效使用翻译软件或 AI 工具。教师可适当调整角色，从“资源提供者”转向“方法指导者”，与学生讨论何时使用翻译软件合适、何时应先自己尝试理解。正如黄亚楠（2020）所言，机器翻译应是一种辅助手段，学生可以“依靠但不依赖”。通过具体例子让学生看到不同使用方式带来的效果差异。古海波和乔若雪（2024）的做法也值得借鉴，他们利用 AI 工具分析课文，同时引导学生思考 AI 给出的答案哪些地方有帮助、哪些地方可能存在问题。这种边示范边讲解的方式，能帮助学生在模仿中掌握有用的阅读策略。

5.3 让阅读策略成为学生自己的习惯

按照维果茨基的观点，人的高级思维能力最初来自与他人的互动，然后慢慢变成自己内在的能力。学生最常用的策略是“根据上下文猜测词义”，这可能是日常阅读中自然习得的；而“反思自己是否真正理解作者意图”这类深层策略使用较少，恰恰需要教师通过提问、示范、引导等方式提供支持。在这个过程中，AI 工具也可以成为辅助学生形成策略习惯的“中介”。学生可以利用 AI 进行模拟对话，让 AI 扮演“提问者”，向学生追问“作者为什么这样写”“你从哪里看出来的”，通过这种人机互动强化反思意识。教师也可设计“阅读思考单”，列

出读前预测、读中找关键词、读后概括、反思作者意图等步骤，初期让学生参照 AI 生成的内容完成思考单，逐步过渡到独立完成。同伴互评和反思日志同样有助于将外部指导转化为内部习惯，而 AI 工具可以成为这些环节中的辅助角色，帮助学生更清晰地看到自己的思维过程。

5.4 用好技术，但不依赖技术

调查中有两组数据值得放在一起看：一方面，有近五分之一的学生表示用了 AI 之后就不太自己思考了，还有不少学生遇到难句直接看翻译、不看原文；另一方面，也有超过三分之一的学生会先自己查词、再参考翻译，或者用了 AI 之后仍然坚持自己再想一想。这两类学生的区别，或许就在于他们和工具之间的关系不同——前者是“让工具替自己想”，后者是“用工具帮自己想”。杨连瑞和李书弘（2024）在谈到未来人才时提到，批判性思维、创新意识、沟通能力这些，恰恰是 AI 不太容易替代的东西。卜爽（2025）也强调，要让学生明白 AI 的“辅助”定位。在这个问题上，教师可以设计一些简单的对比练习。比如，让学生先自己读一篇文章，完成一些理解题，然后再用 AI 工具检查或补充，最后把自己的答案和 AI 的答案放在一起比较，看看哪里不一样、哪里自己可能想得更好、哪里可以从 AI 的回答中学到东西。这样的练习，既能让学生感受到技术的便利，又不会让他们丢掉自己的思考。当学生习惯了带着一点审视的眼光使用技术，习惯了在借助工具的同时保持自己的判断，技术也许才能真正成为帮助他们进步的“支架”，而不是代替他们思考的“拐杖”。这或许是在今天这个时代，英语阅读教学可以努力的一个方向。

参考文献：

- [1] 卜爽.(2025).人工智能辅助下英语阅读教学的实践探究——以“Working Holiday Abroad”文章为例.现代英语,(18),25-27.
- [2] 李永卉&佟靖.(2025).“互联网”背景下初中英语阅读教学策略研究.中国新通信,27(14),176-178.
- [3] 杨连瑞&李书弘.(2025).人工智能时代的外语教育研究生培养问题.中国大学教学,(04),14-21.
- [4] 古海波&乔若雪.(2024).人工智能辅助英语阅读教学的实践探究.中小学英语教学与研究,(11),58-62.
- [5] 黄亚楠.(2020).人工智能背景下英语阅读教学使用机器翻译影响机制.佳木斯职业学院学报,36(01),50-51.
- [6] 维果茨基.(2005).维果茨基教育论著选(第2版)(余震球,选译).北京:人民教育出版社.