

# 网络圈群视域下高职院校学生意见表达引导创新路径探索

郭 静

武汉信息传播职业技术学院 湖北 武汉 430223

**【摘要】**：在数字媒介深度普及的背景下，网络圈群已成为高职院校学生社交互动、观点传递与意见宣泄的核心场域，其封闭性、聚合性、情绪化的特质，既为学生意见表达提供了便捷渠道，也带来了意见失真、群体极化、舆情失控等诸多挑战，对高职院校学生思想引导与校园治理提出了更高要求。本文以网络圈群为研究视角，结合高职院校学生成长规律与意见表达特征，通过分析当前高职院校学生网络圈群意见表达的现状与突出问题，探究问题产生的深层成因，最终从引导理念、机制构建、载体创新、队伍建设、环境优化五个维度，探索针对性的创新引导路径，旨在规范学生意见表达行为，提升引导工作实效，助力高职院校落实立德树人根本任务，构建清朗校园网络生态。

**【关键词】**：网络圈群；高职院校；意见表达；引导路径；路径探索

DOI:10.12417/2705-1358.26.08.011

## 1 引言

随着5G、大数据等数字技术的快速发展，网络圈群凭借便捷性、私密性、归属感强等优势，成为高职院校学生的主要社交载体。高职院校学生正处于价值观形成关键期，思想活跃、自我意识强，但社会经验不足、理性思维欠缺，其意见表达在网络圈群催化下，呈现多元化、情绪化、碎片化特征。当前，学生网络圈群种类繁多，既是学习交流平台，也是意见表达渠道，但“圈层壁垒”“回声室效应”易导致意见偏差，非理性言论发酵可能引发校园舆情，而传统单向灌输式引导方式已难以适应新需求。因此，立足网络圈群视域，系统研究学生意见表达的现状、问题与成因，探索科学引导路径，是提升学生思想引导质量、加强校园网络治理的现实需要，具有重要理论与实践意义。

## 2 网络圈群视域下高职院校学生意见表达的现状分析

为全面了解网络圈群视域下高职院校学生意见表达的现状，本文选取了3所不同类型的高职业院校（公办高职院校2所、民办高职院校1所），开展了问卷调查与访谈调研。本次问卷调查共发放问卷1200份，回收有效问卷1152份，有效回收率为96%；访谈辅导员20名、学生工作管理者5名、学生代表30名，收集了大量一手资料。结合问卷调查与访谈结果，当前高职院校学生网络圈群意见表达的现状主要呈现出以下特征：

### 2.1 网络圈群使用普及，成为意见表达核心载体

调查显示，98.7%的学生使用过网络圈群，89.2%的学生每天登录，67.5%的学生加入5个及以上圈群。班级群、宿舍群加入率最高，分别达97.3%、95.8%。79.3%的学生通过网络圈群表达意见，远高于线下渠道，网络圈群已成为学生意见表达的核心载体。

### 2.2 意见表达内容多元，聚焦切身利益相关问题

学生意见表达涵盖学习、生活、就业、校园管理等多个领域，主要聚焦切身利益问题：校园管理类（68.9%）、教学质量类（65.7%）、宿舍生活类（62.3%）、就业服务类（59.8%）占比最高，具体涉及校园安全、课程设置、住宿条件、招聘信息等具体诉求。

### 2.3 意见表达方式便捷直接，互动性强

67.8%的学生通过文字表达意见，23.5%选择语音，8.7%借助图片视频辅助。45.2%的学生遇到问题及时表达，28.9%每周表达1-2次。78.6%的学生关注圈群意见讨论，42.3%参与讨论，互动性强，利于诉求传递与观点交流。

### 2.4 意见表达呈现理性与非理性并存的态势

68.7%的学生能客观理性表达意见、提出合理建议，72.3%不发表极端言论。但31.3%的学生表达不满时掺杂情绪，发表过激言论；28.7%仅凭片面信息表达观点；25.9%盲目跟风表达，少数学生传播谣言、恶意诋毁，影响校园秩序。

### 3 网络圈群视域下高职院校学生意见表达存在的问题及成因分析

#### 3.1 存在的突出问题

##### 3.1.1 非理性意见表达较为普遍，易引发群体极化

部分学生缺乏理性思维，易被情绪左右，发表过激言论、传播谣言。网络圈群的封闭性与“回声室效应”，使非理性意见快速强化，持不同意见者沉默，形成群体极化，可能引发校园舆情，影响校园稳定。

##### 3.1.2 意见表达缺乏系统性，诉求传递存在偏差

学生意见表达碎片化、零散化，多简单陈述不满，未全面说明事实、分析成因，建议缺乏可行性。“圈层壁垒”导致合理诉求难以传递至学校管理部门，问题无法及时解决，打击学生表达积极性。

##### 3.1.3 意见表达引导方式滞后，缺乏针对性与创新性

引导工作仍以单向灌输、被动回应为主，缺乏主动预防与创新。未结合学生成长规律、专业特点及圈群类型采用差异化引导，未充分利用数字技术创新载体，难以吸引学生参与，引导实效不佳。

##### 3.1.4 舆情监测与应急处置机制不完善，风险防控能力不足

部分高职院校未建立完善的舆情监测机制，圈群数量多、私密性强，难以实现全方位监测，易遗漏舆情苗头。应急处置流程不明确、反应迟缓，处置方式简单，未做好后续教育引导，难以防范同类舆情再次发生。

##### 3.1.5 学生媒介素养不足，理性表达能力有待提升

仅38.7%的学生能准确辨别圈群信息真伪，28.9%不了解网络言论相关法律法规，35.2%表达意见时不考虑言论影响。信息辨别能力、法律意识、理性思维欠缺，导致非理性表达频发。

#### 3.2 问题产生的深层成因

##### 3.2.1 学生自身层面：成长特点与认知水平的制约

学生正处于青春期，情绪易波动、心理承受能力弱，网络匿名性为情绪宣泄提供了渠道。部分学生文化基础薄弱，理性思维与逻辑分析能力不足，易被片面信息误导；少数学生主体意识不强、追求个性张扬，刻意发表极端言论。

##### 3.2.2 网络圈群层面：圈群特性与传播规律的影响

圈群的封闭性、匿名性与虚拟性，削弱学生自我约束意识，使其无需承担过多言论责任，易发表极端言论。信息传播快速、裂变式的特点，使非理性言论与谣言快速扩散，增加引导与处

置难度。算法推荐的“信息茧房”，也会强化学生固有偏见，加剧非理性表达。

##### 3.2.3 学校层面：引导工作与管理服务的不足

部分高职院校引导理念滞后，重管理、轻引导，未充分尊重学生主体地位，对合理诉求回应不及时、解决不到位。学校管理服务存在短板，规章制度不合理、教学就业服务不完善，引发学生不满，催生非理性表达。

##### 3.2.4 社会层面：社会环境与媒介环境的冲击

社会转型期多元文化思潮碰撞，部分负面思潮通过圈群传播，误导学生价值观。网络媒介环境复杂，谣言、负面信息层出不穷，网络平台监管不严，为学生非理性表达提供可乘之机。社会结构性矛盾引发学生焦虑，不满情绪通过圈群宣泄，形成非理性表达。

### 4 网络圈群视域下高职院校学生意见表达引导的创新路径探索

针对网络圈群视域下高职院校学生意见表达存在的问题及成因，结合高职院校的实际情况，立足立德树人根本任务，本文从引导理念、机制构建、载体创新、队伍建设、环境优化五个维度，探索针对性的创新引导路径，旨在规范学生意见表达行为，提升引导工作实效，构建清朗校园网络生态。

#### 4.1 更新引导理念，确立学生主体地位，筑牢引导根基

摒弃“管理为主、引导为辅”的理念，确立“以学生为中心”的引导理念，实现从被动应对向主动引导、单向灌输向双向互动转变。尊重学生意见表达权利，建立意见反馈机制，建立圈群意见诉求台账，专人收集、跟踪、反馈，增强学生表达积极性。坚持理性引导，包容多元意见，耐心疏导学生情绪，引导学生理性分析问题、表达诉求。

#### 4.2 构建完善机制，强化流程管控，提升引导规范化水平

构建“监测—引导—处置—反馈”全流程引导机制：一是建立全方位舆情监测机制，整合多方力量，利用大数据搭建监测平台，构建“班级信息员-辅导员-学院”三级监测网，及时捕捉舆情苗头；二是完善差异化引导机制，结合圈群类型与学生需求，开展针对性引导，建立师生互动机制，拉近师生距离；三是健全应急处置机制，明确处置流程与责任，快速核实事实、发布权威信息，做好后续教育引导；四是建立反馈评价机制，定期调研学生满意度，优化引导策略，将引导工作纳入绩效考核。

#### 4.3 创新引导载体，贴合学生需求，增强引导吸引力与实效性

一是打造校园网络文化品牌，利用校园公众号、视频号等，

发布理性表达案例、法律解读、热点回应等内容,开展短视频大赛、网络征文等活动;二是创新互动载体,开展“校长在线”“辅导员面对面”等活动,搭建线上意见论坛,促进师生、生生互动;三是结合专业特色创新载体,引导计算机专业学生开发舆情监测小程序,文秘专业学生撰写热点分析报告,法律专业学生开展普法宣传,实现引导与专业教学结合。

#### 4.4 加强队伍建设,提升专业能力,强化引导人才支撑

一是强化辅导员队伍建设,定期开展传播学、舆情处置、法律法规等培训,建立经验交流机制,提升辅导员专业能力;二是吸纳多元力量,邀请专业教师、行政管理人员、学生干部等加入引导队伍,发挥各自优势,形成工作合力,联动属地网信公安部门提升舆情处置能力;三是建立激励机制,明确考核标准,表彰优秀引导人员,提供工作保障,激发工作积极性。

#### 4.5 优化育人环境,营造良好氛围,夯实引导工作基础

一是优化校园文化环境,加强社会主义核心价值观宣传,开展文明上网活动,加强校园民主建设,增强学生归属感;二是净化校园网络环境,加强圈群与校园网络平台监管,过滤不良信息,将网络素养教育纳入新生入学必修内容,普及网络法律法规;三是联动优化社会环境,加强家校沟通,引导家长配合引导工作,联动社会相关部门打击网络谣言,邀请专家进校园开展专题讲座,形成引导合力。

### 参考文献:

- [1] 徐菲.网络主流舆论的生成机理与价值引领[J].南京社会科学.2024,(10).
- [2] 秦永和,徐璐.浅析新媒体时代大学生网络意见表达引导机制的构建[J].思想教育研究.2017,(2).
- [3] 王学杰.从政府主导到公民自治:我国社会治理工具发展的基本取向[J].理论探讨.2014,(1).24-28.
- [4] 周葆华,吕舒宁.大学生网络意见表达及其影响因素的实证研究——以“沉默的螺旋”和“意见气候感知”为核心[J].当代传播.2014,(5).34-38.
- [5] 张蕾,杨国华,皮筱娟,等.新媒体时代大学生网络意见表达的正向引导机制研究[J].教育教学论坛.2019,(35).
- [6] 陈嘉欣.新媒体时代大学生思想政治教育的探讨[J].吉林工程技术师范学院学报.2018,(4).
- [7] 黄龙,李小兰,郑淑君.新媒体时代高校大学生网络意见表达与正向引导策略研究[J].当代教育实践与教学研究.2019,(3).27-28.

## 5 结论与展望

### 5.1 研究结论

本文以网络圈群为研究视角,结合问卷调查、访谈、案例分析等研究方法,深入研究了网络圈群视域下高职院校学生意见表达的现状、问题及成因,并探索了针对性的创新引导路径。网络圈群已成为高职院校学生意见表达的核心载体,学生意见表达呈现多元便捷、理性与非理性并存的特征,引导工作初步开展但实效不足。当前存在非理性表达普遍、诉求传递偏差、引导方式滞后、舆情防控不足、学生媒介素养偏低等问题,成因涉及学生自身、网络圈群、学校、社会四个层面。需通过更新引导理念、完善机制、创新载体、加强队伍建设、优化环境,构建全方位引导体系,提升引导实效。

### 5.2 研究不足与展望

本文研究存在一定不足:问卷调查样本范围有限,研究结果普遍性有待验证;对引导深层规律探究不够深入,引导路径需进一步完善;对数字技术的应用研究不够全面。未来将扩大样本范围,提升研究代表性;深入探究引导规律,结合具体案例完善引导路径;加强数字技术与引导工作的融合,探索智能化引导方式;深入研究家校社协同引导机制,形成引导合力,助力学生全面发展。