

数字化背景下高校摄影教学模式创新实践

朱晓峰 郭春静

西安建筑科技大学华清学院 陕西 西安 710043

【摘要】：当代数字技术的发展深刻影响着高校的艺术教育方式、教学手段以及评价标准，对于融合了技术和艺术、实践性的摄影类课程更是如此。而当前高校传统意义上的摄影教学已不能适应数码时代图像生产过程和媒介传播环境的变化，这就需要从理论到模型进行整体性的变革。本文主要立足于大学摄影教学现状，就数字化背景下课程内容的创新、教学理念的转型、模式建构及实践路径等方面展开思考。剖析当前大学摄影课程开设状况、数字技术介入程度及其存在的问题。提出围绕以生为本的理念构建，以融合技术为基础，以过程性任务驱动评价为主的数字摄影教学模式。对资源整合、协作开发、测试反馈及评价体系构建等方面的实施策略进行建议。

【关键词】：高校摄影教学；数字化；教学模式；创新实践

DOI:10.12417/2705-1358.26.07.085

引言

随着数字技术快速发展，摄影领域出现了极大变化。数码相机与智能手机的广泛普及，以及人工智能和大数据等技术在摄影领域的运用，改变了摄影的创作方式，传播途径及应用场景。在此背景下，高校摄影教学要跟上时代节奏，实现数智化转型，培育出契合社会发展需求的高素质摄影人才。此前一段时间内，高校摄影教学主要采用课堂讲授+教师示范讲解+户外拍摄实践的形式进行，这种方式对于胶片时代及初代数码相机时代的摄影教育非常适用。但伴随着手机终端普及、图像后期软件迭代、在线视频教程兴起、AIGC 技术发展，摄影教学课堂环境、技术设备及学生的知识来源均发生巨大变化。^[1]

1 高校摄影教学现状与数字化背景分析

1.1 高校摄影课程结构与教学资源现状

高校摄影课程通常包括基础理论、构图、色彩、灯光运用、器材使用、实践以及后期处理等内容，在教学中这些都是一个课程不可或缺的一部分，其中最基本的就是基础理论学习和技能训练。尽管不少院校已经形成比较完整的体系来进行该门课程的教学设置，但鉴于信息技术更新快及需求变化大，已有课程内容会跟不上时代发展。而且现有资源更多侧重传统摄影器材应用，对数字媒体技术、网络协作软件、智能创意工具等方面的应用还比较欠缺。所以，这一教育要素分配模式在大量学习资料和适应现代科学技术水平两个方面面临着巨大的挑战。

现有的教材、图片资源、摄影试验设备、图像后期制作软件、教师指导系统等等是我们拥有的教学资源。

1.2 数字化技术在摄影教学中的应用现状

在具体大学摄影教学的过程中，数字技术的应用主要体现在以下几个方面：第一是教学资源的数码化，如在线视频教程、图片说明书、数码图书等；第二是实践环节的数码化，如无人机拍摄、自动相机、数码相机、手机拍照软件等；第三是教学过程的数码化，如在线课堂、虚拟拍摄场景、线上线下一体化学习平台等。在教学中引入的新技术让教学手段更加灵活多样。例如人工智能影像、智慧化创作提示等相关技术研究发现，AIGC 正在介入摄影创作与教学环节并提供即时性的反馈和教学情境，但在课程体系对接方面有待加强。^[2]

1.3 现行教学模式存在的问题与挑战

在数字化发展的当下，原本大学摄影课程设置中所存在的弊端逐渐暴露并成为制约改革进程以及人才培养质量提升的重要因素。很多课程依然延续“教师中心、课堂中心、结果中心”的传统组织方式，重技能原理阐述，偏重于指令性操作。这就制约了学生自主学习的积极性、探究性和创造性的发展。对于摄影这种实践性较强的课程而言，应更多地强调现场体验、问题意识、项目实践和反思总结等过程，而有些教师却过多强调规范化的习题训练，容易导致学生摄影思维的单一化和创意性的缺失。

作者信息：朱晓峰，男（1998.05-），汉族，陕西西安人，硕士，助教，研究方向：影像历史研究。

郭春静，女（1986.01-），汉族，陕西西安人，硕士，副教授，研究方向：影像文化研究。

西安建筑科技大学华清学院项目：2026年教师教育改革与教师发展研究项目

西安建筑科技大学华清学院项目：2025年一流课程建设项目

西安建筑科技大学华清学院项目：2024年青年教师发展基金资助项目

2 数字化背景下高校摄影教学理念与模式设计

2.1 数字化教学理念对摄影教育的指导意义

数字素养的核心内涵不是简单地借助电子产品开展数字化教学活动，而是一种利用数码技术重构学习过程、学习方式以及学习能力培养的理念，这对于高校摄影课程的教学具有重要的指导意义。摄影是一门融科学性于艺术性于一体的学科，在教学中不仅要让学生掌握拍摄工具的操作技巧以及影像生成的基本原理，还要具备独立制作图片叙事、选题策划、图像解读以及个人审美表达的能力。数字式教学强调学习自主性、互动性和可监控性等特点，能够促使摄影教学更加契合时代发展特点。以往的学习中，学生是通过教师示范来掌握摄影方法。如今则可以通过在线平台反复观摩案例、对比作品、采集拍摄信息、即时评价等等，从而形成更加主动的整体学习方式。^[1]

2.2 信息化技术驱动的教学模式设计原则

数字时代下的高校摄影教育重构需要清晰的战略指引，否则容易陷入形式化运用技术的层面。基于信息技术的教学改革手段的核心不是使用了多少工具，而是这些工具能否有效支撑课程目标、教学过程以及学生发展。考虑到摄影课既有技能训练又有审美呈现还有实践生产，模式建构应体现适配性、整体性、互动性及成长性。也就是说所选技术能服务于课程内容需求，各类资源、任务、回应、评价形成闭环系统，在线下与线上保持连贯性，最终目标则是能够长期提升学生的拍摄水平以及数字加工的能力。为了更加清楚地了解数字化教学改革方式的实际应用前提条件，下面列出几个有关高校课程改革方面的教育信息化原则。

表1 教育数字化相关政策要点简表

文件名称	发布单位	涉及内容
《教育信息化 2.0 行动计划》	教育部	提出推动信息技术与教育教学深度融合，促进教育理念更新与模式变革
《高等学校课程思政建设指导纲要》	教育部	强调课程建设要创新教学方式，提升信息化背景下育人实效
《中国教育现代化 2035》	中共中央、国务院	明确推进教育信息化，加快信息化时代教育变革

来源：教育部官网、《中国教育现代化 2035》公开文件。

上述含义表明，大学教育改革应适应数字化时代的教改潮流。在摄影课程的教学设计中注重以任务为导向的实际工作模式及过程支持体系，引导学生通过学习过程完成知识传递与技能形成，并在应用中遵循摄影教育规律。避免课堂全面机械化工具化，确保教改不仅是数字化的教学改革，而且不失艺术教育应有的创造力及审美性。

2.3 数字化摄影课程教学模式框架构建

根据上述思想及原则，高校可以构建“资源支持—任务引导—协作交流—逆向评价”的教学策略体系框架。该框架不强调形式上的复杂累加，而注重各环节之间的连续性与统一性。在提供资源上，教师应在课程开始前建立起较为完整的数字化资料库，包括理学短视频、案例图片库、拍摄参数介绍、优秀作品分析、后期制作软件说明及网上资料链接等内容，供不同学习环节的学生调用。在驱动任务中应当根据课程目标设计层层递进的项目化拍摄任务，例如，静物摄影、人像摄影、校园微电影、专题摄影展等。^[4]这类作业可以激起学生的学习兴趣 and 热情。协作交流方面，充分利用网络资源，在班级中开展讨论、展示创意方案、相互交流拍摄技术、互相点评修改。学习便不再是孤立地完成一件作品，而是不断学习、理解以及表达的过程。最后是反馈评价环节，这里需要将教师点评、同伴互评、网络数据分析及各阶段作品演示综合起来形成动态化的学习监测系统。

3 高校摄影教学模式创新实践路径

3.1 数字化资源整合与任务驱动实践

整合网络教学资源是高校摄影课程教学改革的重要环节之一。目前很多摄影课教学效果不佳的主要原因在于其学习资料较为分散，实训内容模糊不清，学生并没有太多可以参考的资料。为此，教师应建立一个固定的资料库，将所有相关教学资料进行整理保存，如理论讲授、优秀案例作品、拍摄方案范例、后期制作演示视频、展板网址链接等。可按进度有计划地向学生开放学习资源。其优点是：学生在每个阶段都能得到及时的帮助和引导，如此可以避免信息杂乱而带来的无效搜索。总之，摄影教学资源的整合绝不是单纯的链接罗列，而是根据学习目的进行筛选、分类并转化，使其更好地应用在教学过程中，在此基础上开展的任务型活动才能充分调动学生的学习兴趣及发挥其想象力。^[5]

3.2 多维互动与协作学习实施

数字化背景下的高校摄影教学，不应该局限于培养学生独立完成作品的教学理念，应注重培养学生相互交流、共同进步的学习型社会意识。尽管数码摄影作品往往带有鲜明的个性色彩，在教学中也不能完全依靠学生自主研究来培养创新能力。事实上，在主题设计、拍摄计划、图片采集、视觉传达等多个环节，团队协作都十分重要。多种类型的互动方式有利于让学生通过观看其他同学的作品、与其他同学的作品进行比较、参与讨论以及接受评价等形式，不断修正自己的认知。尤其是借助数字化手段后，师生关系在课后还可以延伸到预习、复习环节，同学之间也可以继续进行交流，在一定程度上能提升摄影教学的质量。

3.3 教学反馈与学习效果监测

及时有效的反馈有助于提升摄影课程的教学质量。传统教学模式通常在作业完成后才给予学生作品评价,反馈滞后并且不能反映学生创作过程中的主要问题。借助数字技术媒介能够将反馈提前到选题阶段、拍摄阶段、修改阶段以及成片阶段,这样做能够及时了解学生学习情况,给予学生更精准的指导意见;同时平台上记录下的学生查看资料、讨论沟通、修改作业等情况都能为学习成效评价提供更加充分的信息依据。下面将对学生的形成性评价及终结性评价是如何具体展开的进行说明,为满足国家政策需要。

表2 教育评价改革相关内容简表

文件名称	发布单位	相关要求
《深化新时代教育评价改革总体方案》	中共中央、国务院	改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价
《关于一流本科课程建设的实施意见》	教育部	推动课堂教学改革,重视学习过程和能力培养成效

来源:中国政府网、教育部官网。

从这些政策要求可以看出,教育评价与学习效果反馈不应仅局限于作品的最后评价环节,而应贯穿于整个学习过程。对于高校的摄影教学而言,则意味着教师在教学过程中应当更加重视学生从构思到成片的全过程,并借助数字技术形成更具针对性的诊断与指导机制,反馈应有利于学生提高自己的摄影技能以及增强能力。

3.4 数字化教学评价指标体系构建

评价机制是高校摄影教学模式创新的重要保障。若评价标

参考文献:

- [1] 彭思媛,王龙.数字化环境下的高校摄影教学实践研究[J].学周刊, 2025(7):106-109.
- [2] 江婷.智慧文旅及数字化旅游教学模式研究[J].旅游与摄影, 2023(2):114-116.
- [3] 周会丽,刘冰冰.数字化背景下无人机摄影测量课程教学改革研究[J].教育信息化论坛, 2025(11):19-21.
- [4] 周泽恩.数字化环境下的高校摄影教学实践研究[J].美术教育研究, 2023(18):78-79.
- [5] 段雄.基于数字化在摄影摄像课程教学中应用的研究[J].互联网周刊, 2023(11):82-84.

准还停留在“有没有交作业”“照片清晰不清晰”“构图美观不美观”的层面,那么上述关于数字资源整合、协同协作以及过程反馈等工作就很难真正落实到位。在数字时代背景下,摄影教学评价应该体现摄影课程的综合性、阶段性以及发展性的特点,既要有严格的评价标准,同时还要将学生的投入学习情况、对题目的认识程度、创造表现力、协作精神以及自检能力纳入评价体系中。唯有如此才能实现与信息化教学方法相适应的内在统一性。如果深入地去了解,则可以将评价体系分为四点:一是对相机的基础运用能力掌握程度,如曝光控制、构图、色彩、焦距以及后期处理技术等方面;二是能够针对设计任务制定合理的拍摄计划并能用照片来表达自己的理念和情感的能力;三是学生学习过程行为,即从网络课程数据库及课堂表现看其查看资源情况、完成进度、修改完善情况以及各个环节的情况;四是小组协作和自主反思性学习发展,包括是否积极参与讨论交流、互评互改、完成小组作业、阐述作品设计思路等。

4 结语

数字时代下的高校摄影教育已经从要不要改变为如何系统地改革的时代,在此对高校摄影教育现状、数字理念、模式框架和实践路径进行了阐述,发现当前摄影类课程存在资源投入单一化倾向、技术应用边缘化倾向、互动形式单向化倾向、考核方式片面化的惯性思维。不能完全适应数字图像时代的育人需求,提出以资为源、以工促学、多向协作、评鉴反馈为主线的数字摄影教学模式,并从资源整合、多元交互、学情跟踪及评价机制构建等方面进行了具体的可行性方案设计。