

“AI+社区”环境下辅导员育人角色转型路径

于文盛 王中帅 杨霏宣

青岛理工大学 建筑与城乡规划学院 山东 青岛 266000

【摘要】：“AI+社区”教育将融入高校教育各环节之中，并在不断重塑辅导员工作场域，推动辅导员工作从传统治理向智能治理与协同治理的方向转型。“AI+社区”教育对辅导员工作的价值内涵包括概念界定、特征及功能，本文在此基础上分析了当前辅导员面临的主要困境，将这些因素归结为观点陈旧、缺少技术和合作系统的不足，并提出相应的对策，即转变教育思想、加大科技投入以及完善合作机制来构建智能型教师队伍。得出的结论是辅导员的角色转变不仅依赖于技术应用，同时还要有正确的认知及有效的协作机制作为补充，以实现提升育人实效性、与效率的目的。为高校辅导员提供运用新工具进行有效教育的方法论与实践路径参考，推动其教育教学的有效融合。

【关键词】：AI+社区；辅导员；育人角色；协同育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.07.076

引言

高校育人生态发生根本性变革，主要表现在高校数字化转型中，AI赋能了教学、育人、管理等各环节，甚至在重塑着辅导员工作的边界和能力要求。“AI+社区”的环境下，辅导员不再是单纯的管理者和服务者，而是借助人工智能赋能自身，成为使用者、数据分析师及社区协同的领导者。虽然AI技术能够帮助我们分析精准化的大数据并提供个性化服务，但在实际应用中依然面临诸多挑战，如育人理念滞后于时代发展、技术应用不精通、协作机制不畅通等。上述困境制约着辅导员智能化育人的实现路径，导致其工作角色与育人功能存在一定程度上的失范，因此亟须对“AI+社区”下辅导员工作角色转变予以系统性审视，指出存在问题并提出可行的对策建议，为高校协同育人提供指导方向。在这一轮数字化浪潮中，辅导员转型升级不仅是技术层面的问题，在理念上还要有转变，能力上的重塑和体制上的再造。

1 “AI+社区”环境下辅导员育人角色转型的理论审视

1.1 “AI+社区”环境的内涵、特征与育人场域重构

人工智能技术融合社区平台所构建起来的“AI+社区”环境是一种新型的学习场域。“AI+社区”环境下的教师可以通过人工智能技术对学生行为数据、情感数据及学业数据进行收集，并将其作为教师教育参考依据，开展精准化教育教学。^[1]其次，智能感知和自适应服务、协同育人生态构建及动态评价。这将使人工智能可以对学习者学习行为进行动态采集，并为教

师提供学生相关信息以供教学参考。同时，这种环境还可以将校内外资源整合在一起形成多主体合作，教师在该平台中可以作为领导者、组织者、协调者等。不仅改变了教的方式，也改变了师的角色定位，从事务工作者转变为智慧教育引领者。同时这也有助于实现教育公平、明确协同育人目标及构建育人共同体模式。

1.2 辅导员育人角色的基本定位与时代演进

辅导员在高校育人工作中始终扮演着学生思想引领者、日常管理者和服務者的多重角色。从传统的行政助理到现在的成长服务指导员，辅导员的角色地位不断发生着变化。^[2]他们需要运用信息技术以及数据分析来完成智能教育的引领工作，如资源整合及个性化发展路径设计等。事实上，除了传授知识之外，辅导员还要关注学生的心理状况、职业发展以及个人兴趣等。人工智能技术的介入则让辅导员能够掌握学生的行为特征、喜好以及学习反馈，并以此为依据作出理性的教育判断。当然，也应注意价值引导、情感关怀和人文情怀的作用，确保技术应用服务于育人为本的本质追求，取得最好的教学效果。

1.3 “AI+社区”环境下辅导员育人角色转型的价值逻辑

辅导员角色转型的价值转变可从三方面呈现：一是教育公平与个性化服务，利用人工智能手段弥补人力资本不足的问题，实现对学生一对一的精准辅导。二是教书育人一体化，辅导员能够基于数据分析与智能终端辅助工具相结合的方式统筹规划自己的育人理念、方式及成效，形成一个完整的教育方案。优化协同育人机制，整合校内外资源，构建多方参与育

作者信息：于文盛，男（1996.04-），汉族，山东青岛人，硕士，青岛理工大学 助教，研究方向：大学生思想政治教育。

王中帅，男（1982.09-），汉族，山东青岛人，硕士，青岛理工大学 副教授，研究方向：大学生思想政治教育。

杨霏宣，男（1989.11-），汉族，山东潍坊人，硕士，青岛理工大学 讲师，研究方向：大学生思想政治教育。

人共同体，提升育人实效性；三是转变观念—能力—机制，让辅导员成为“AI+社区”的智慧育人主体。

2 “AI+社区”环境下辅导员育人角色转型面临的现实问题

2.1 育人理念滞后与角色认知偏差问题

当前高校实际工作中大部分辅导员依旧使用传统以任务为驱动的教学方法，并没有将工作的重心放在引导学生上，而过多地偏向于管理工作。在这种情况下，“AI+社区”的智能育人功能就难以被发挥出来。^[3]有研究发现部分辅导员只是将AI当作工具来使用，只承担一般的事务性工作，如信息传达、活动开展、统计汇总等，并没有认识到人工智能对学生心理健康的维护、个性化学习的支持以及职业发展的指导作用。这种身份认知偏差导致辅导员教育引导功能受限的同时也使得学生成长路径中断、人格发展缺失。其次，认知滞后是指辅导员缺乏对智慧教育生态系统整体的认知，不充分认识到人工智能推动教育公平、资源配置以及协同教学的作用，在工作中习惯于经验思维模式，并没有采用大数据赋能下的智能分析技术手段。由于辅导员自身教育目标和技术工具上的矛盾，在应用过程中忽略了AI可能会带来的伦理风险、隐私保护以及对学生造成的心理负担等因素的影响，在实践中形成了安全与效率之间的张力关系。

2.2 技术融入不足与育人能力适配失衡问题

教师缺乏技术应用能力是制约智能化发展的因素之一。不少高校虽已配备了人工智能教具及软件系统，但教师培训仅停留在基础使用层面，并没有进行策略性以及情境性的培训。^[4]有的教师会用却不会结合教学目标开展学习分析、绘制学生发展路径图等等。这导致不同教师数字化素养参差不齐，影响到教学效果，增加管理难度；同时智能教育手段与具体教育行为也存在一些错位。教师没有充分利用好人工智能的数据价值，其行为决策无法完全落地实施。甚至对技术表现出恐惧或者排斥的心理，担心它会替代传统教学方式，所以在对待新技术的态度上，不是过分依赖就是回避。因为各个人工智能平台功能不一，并未建立统一的数据标准接口，在不同平台上使用便增加了更多的麻烦。总之，技术整合不足、能力素养不匹配不仅会影响智慧教学效果，也制约着数字时代下教师角色功能的实现，亟待系统培训、实践引导及制度支持。

表 1 辅导员育人角色转型中面临的典型问题

(来源：教育报道与高校实践整理)

| 问题类别 | 主要表现 | 来源标注 |
|------|-------------|--------------|
| 育人理念 | 偏重事务管理、缺乏战略 | 教育报道、辅导员实践案例 |

| | | |
|--------|--------------------|----------------------------------|
| 滞后 | 性育人视角 | (xsgzc.sdust.edu.cn) |
| 技术融入不足 | AI 工具使用受限、数字素养不均衡 | 高校辅导员培训实践 (en.eurasia.edu) |
| 协同机制薄弱 | 校内外资源协同不足 | 学生社区建设研究 (china.piscomed.com) |
| 学生接受偏差 | 部分学生对 AI 依赖过强或信任不足 | 教育实践分析 |

“AI+社区”环境下辅导员转型过程中面临的问题见表 1，从理念滞后、能力不足、协同机制薄弱以及学生认知错位等方面进行了清晰的分类整理，不仅为后续研究提供了解题方向，也为我们的改革对策指明了方向：要加强师资培养、理念更新、协同机制建设。明确问题类型及具体表现形式有助于精准定位阻碍改革的因素并提出改进对策以提升智慧教育实效。

2.3 社区协同育人机制不畅与角色功能发挥受限问题

在“AI+社区”的条件下，校内外合作机制不健全限制了辅导员作用的有效发挥。高校虽然引入了智能机器、部署了AI技术平台，但社区、家庭、学校之间信息共享不够通畅，资源整合不够充分，协同工作不够有力，社区教育未能有效整合进入高校育人工作当中。家庭协同度不高，这导致辅导员承担了大量的组织联络工作，增加了辅导员的工作压力，同时降低了育人举措的连续性和针对性。部分高校缺少明确的协同机制和激励办法，协同育人的工作往往依赖于辅导员的主观能动性开展。缺乏稳定持续的工作机制。其次，人工智能系统间的数据及服务不具有统一标准接口，各系统之间仍需经由辅导员进行人工录入，增加了操作复杂度，在这种割裂式培养环境下，学生个性化指导与发展支撑可能受到限制，难以充分呈现智慧化育人效果。

3 “AI+社区”环境下辅导员育人角色转型的实践路径

3.1 更新育人理念，重塑辅导员角色认知体系

教师角色转型应当重新定位入手，在对教育进行思辨的过程中将人工智能融入其中，而非将其作为工具。^[5]这个新定位应当以学生为本位、以数据化管理为基础、以全人指导为目标，关注学生的学习成绩、心理健康、职业规划等方面的综合需求。实际操作时，教师应当根据AI系统所提供的数据分析成果，针对每一个学生实施精确的引导，从而保证他们能够获得个别的成长支援。教师还需要平衡科技与人文的关系，防止技术的运用影响教育的感情成分。另外，对于职业生涯的发展也需要重视，让教师在智能教学中既是管理者也是带领学生发展AI技能、创新能力以及品格的角色。大学应采用培训、研讨会或者工作

坊等形式帮助教师理解 AI 如何应用于教育及教学场景并加强其数据伦理意识、学生隐私保护意识和风险防范意识。

3.2 强化技术赋能，提升辅导员智慧育人能力

在教师指导下提升信息素养、数据分析、智能终端应用、数字协同合作和 AI 道德判断等能力。数据分析能力有利于精准教学，智能终端的应用能提升教务工作效能、活动策划水平及学生信息服务质量。信息技术协作沟通可以推动校内外资源联结及教育共同体形成；人工智能道德决策保障了技术应用不违背教育规律也不侵害学生权益。大学应以情境模拟、实操演练以及案例分析帮助教师将技术能力与教学实践有机融合。

表 2 辅导员智慧育人能力与育人实践支撑（来源：基于高校辅导员培训与智慧育人实践整理）

| 技术能力 | 育人实践支撑 | 来源标注 |
|--------------|-----------------|---|
| AI 数据分析能力 | 制定个性化成长方案，精准指导 | 高校辅导员智慧育人实践案例 (en.eurasia.edu) |
| 智能工具应用能力 | 提升管理和活动策划效率 | 高校智慧校园与 AI 应用调研 (xsgzc.sdust.edu.cn) |
| 数字沟通与协作能力 | 促进资源协同与育人共同体建设 | 高校学生社区建设实践 (china.piscomed.com) |
| AI 伦理判断与风险识别 | 确保育人实践符合伦理与学生权益 | 教育技术与辅导员能力建设研究 (finance.people.com.cn) |

表 2 明确了智慧化时代下高校辅导员应具备的能力以及这些能力如何帮助高校辅导员更好地进行教育教学活动。这使得

参考文献：

- [1] 潘梦君,梁皓."三全育人"视域下辅导员就业育人角色实现[J].湖州职业技术学院学报, 2024, 22(1):15-18.
- [2] 唐昊龙."互联网+"视阈下高校辅导员网络育人角色分析[J].中国科技期刊数据库 科研, 2023(3):4.
- [3] 李静.新时代辅导员劳动育人角色的践行路径[J].民间故事选刊, 2024(7):280-282.
- [4] 于淼."三全育人"视域下高校辅导员育人角色与实现路径探赜[J].成才之路, 2023(5):5-8.
- [5] 王慧."三全育人"格局中辅导员角色重构[J].湖北工程学院学报, 2023, 43(1):63-69.

该表能够直接用于高校师资培养能力指导工作之中并使其更具导向性和可操作性；同时也能反映出信息化手段应用并非孤立存在，是真正促进辅导员身份转换提升教育培养质量的关键支撑所在，对于高校开展辅导员培训规划优化培养方式构建合作机制具有重要借鉴价值。

3.3 完善协同机制，构建“AI+社区”育人共同体

高校应建立校-社-家资源共享平台，实现资源利用最大化；高校教师在该合作平台上发挥组织协调作用，将社会资源整合、家长协同育人、学校教育教学有机结合；智能软件实时跟踪学生行为、学习情况和心理状态，同时向教师提供相应信息，实现教书育人的一体化、针对性。我们应建立评价激励机制对教师间协同效率进行评估，以形成稳定的合作模式；高校也要定期开展科技创新研讨会、经验分享交流会以及能力测评等活动，提升教师的信息素养和技术应用能力。保障这种合作模式的实现，构建高效稳定智能的教学生态共同体，促进“AI+社区”模式下教师身份的根本转型。

4 结语

综上，“AI+社区”下高校辅导员培养工作面临全方位转型、智能化重构以及协同性变革。“AI+社区”背景下高校辅导员培养工作的内涵式发展应从理论反思、问题诊断到实践进阶进行探讨，并由此得出高校辅导员思想理念、能力素养、协同机制等方面的发展走向。从我们的研究成果来看，在更新育人观念，重塑育人者角色定位基础上，有效利用人工智能技术优势提升辅导员工作效能是实现精准化、常态化、个性化育人效果的关键；构建校社家协同工作机制是保障辅导员作用有效发挥的重要前提。