

# AI 赋能法学自主学习：实践路径与效果验证

徐若彤 杜子俊 贾若彤 蔡伟萍 蒋 喆\*

辽宁科技大学经济与法律学院 辽宁 鞍山 114000

**【摘要】**：AI 时代法学自主学习的范式革新在数字技术深度重塑社会治理与法律实践的背景下，法学教育正经历从“知识传授”到“能力塑造”的深刻转型。本文基于《法学生利用人工智能提升学习能力路径探析：从知识整合到复合型能力构建》一文的核心框架，聚焦“AI 赋能法学自主学习”这一主题，系统梳理 AI 技术在法学自主学习中的应用场景、实践路径与效果验证机制，旨在为法学生利用 AI 提升自主学习能力提供可操作的实践指南，同时为法学教育改革提供理论参考与实证依据。

**【关键词】**：复合型能力；提升；学习能力；构建；三元协同

DOI:10.12417/2705-1358.26.07.067

## 1 AI 赋能法学自主学习的核心价值与理论基础

### 1.1 破解传统法学自主学习的三大痛点

1.知识碎片化，学生难以将多门课程的知识融会贯通，形成系统化的知识体系；AI 通过知识图谱技术，将分散的法律条文、案例、学说等信息进行结构化处理，构建起可视化的知识网络，帮助学生清晰把握知识点之间的逻辑关联，实现从“碎片化记忆”到“体系化理解”的转变。

2.资源获取受限，优质案例、前沿法规与学术文献的获取成本高、效率低；基于机器学习算法，AI 能够分析学生的学习行为数据，精准识别其知识薄弱点与学习需求，推送个性化的学习资源，如针对证据规则掌握薄弱的学生，自动推荐“民事证据认定”专题视频与典型案例。

3.反馈机制缺失，学生在自主学习中难以获得精准的知识盲点诊断与个性化指导；AI 助教与智能答疑系统可 24 小时响应学生提问，提供即时的知识解释与思路引导，同时通过对作业、测试数据的分析，生成个人学习报告，定位知识盲点，为自主学习提供精准方向，对于不同学生进行针对性答疑。

### 1.2 理论基础

AI 赋能法学自主学习的实践与建构主义学习理论和认知科学的核心观点高度契合。AI 技术通过提供沉浸式学习环境、个性化学习支持与协作式学习平台，为学生主动建构法律知识体系创造了条件。从认知科学视角看，AI 技术能够优化认知资源配置，减轻学生的认知负荷。例如，AI 可以自动完成法律检索、文书初稿生成等重复性工作，让学生将更多精力投入到法律推理、价值判断等高阶认知活动中。同时，AI 通过多模态交

互（如文本、图像、视频、语音）呈现学习内容，符合人类认知的多通道加工规律，有助于提升学习效率与记忆效果。

## 2 AI 赋能法学自主学习的实践路径

### 2.1 可供法学生利用的两大类 AI 工具

1.通用学习工具可以提升学习效率与认知能力：（1）Notion AI、Obsidian AI 等智能笔记与知识管理工具可自动整理课堂笔记、提取文献核心观点、生成思维导图，帮助学生构建个人知识管理系统。例如，学生可将《民法典》条文与相关案例、学说导入工具，AI 自动生成知识图谱，清晰展示“善意取得”制度的构成要件、法律效果与典型适用场景；（2）DeepSeek、ChatGPT 等大语言模型可根据学生的学习目标（如法考备考、论文写作）、时间安排与知识基础，制定科学的学习计划。（3）AI 语音生成、视频剪辑工具等多模态学习辅助工具可将枯燥的法律条文转化为音频、视频形式，提升学习趣味性。

2.专业法律工具可以强化法律实务与研究能力：（1）北大法宝 AI 版、小包公智能法律平台等智能法律检索工具可从海量法规、案例库中快速检索相关信息，并自动总结裁判观点，生成专业级检索报告。（2）法律文书生成与审查工具：如智合 AI、LawOne 等，可在 30 秒内完成起诉状、合同等文书的初稿生成，且格式准确率可达 95% 以上。在合同审查场景中，LawOne 可在 3 分钟内完成对 15 页商业合作协议的扫描，列出 43 个风险点，并关联具体法律条文，给出明确的修改建议；（3）案例分析与模拟法庭工具：如元宇宙法律模拟平台、智能案例库等，可构建高度逼真的法律实务环境，让学生在模拟中提升案例分析与庭审应对能力。

通讯作者：蒋喆，（1975—）男，汉族，河北沧州，研究生（博士），研究方向刑法、竞争法、行政法。  
2026 年辽宁科技大学大学生创新创业训练计划，资金支持项目。

## 2.2 构建持续性学习全过程

构建 AI 赋能法学自主学习的核心在于，构建“数据驱动—智能反馈—持续优化”的持续性学习全过程，具体包括以下四个环节：

1.学情诊断，AI 通过分析学生的预习数据、课堂表现、作业完成情况与测试成绩，生成个人能力画像，精准识别知识盲点与能力短板。

2.路径规划，基于学情诊断结果，AI 结合学生的学习目标与偏好，生成个性化学习路径。例如，针对“网络犯罪治理”方向的论文写作，AI 会推荐相关前沿法规、学术文献与典型案例，并规划文献阅读、数据收集、框架搭建的时间节点。

3.AI 全方位支持，课前，生成预习方案与知识框架；课中，辅助案例研讨与角色扮演；课后，推送个性化练习与拓展资源。同时，AI 助教可 24 小时在线答疑，同步关联知识点，帮助学生深化理解。

4.效果评估，AI 通过对学习过程数据的实时分析，生成阶段性学习报告，评估学习效果，并动态调整学习方案。例如，若学生在模拟法庭中对质证环节表现不佳，AI 会针对性推送相关视频教程与练习任务，帮助其提升能力。

## 2.3 实现“师—机—生”三元协同的学习共同体

实现“师—机—生”三元协同的学习共同体 AI 赋能法学自主学习并非简单的“人机替代”而是构建“教师—AI—学生”三元协同的学习共同体，形成良性互动的学习生态。

1.教师角色转型，在 AI 时代，教师的核心角色从“知识的灌输者”转变为“学习的引导者与组织者”。教师不再需要花费大量时间批改作业、答疑解惑，而是可以专注于设计高质量的学习任务、组织深度研讨、培养学生的批判性思维与价值判断能力。

2.AI 角色的定位，AI 在学习生态中扮演着“学习伙伴”与“智能助手”的双重角色。作为学习伙伴，AI 通过多模态交互与学生共同完成学习任务，如模拟法庭中的对手角色、论文写作中的研究助理；作为智能助手，AI 提供高效的工具支持，如法律检索、文书生成、知识管理等，减轻学生的重复性劳动，提高学生的学习效率。

3.学生角色任务高阶提升，AI 技术的赋能，让学生从“被动听课者”转变为“主动建构者”。学生可以根据自身需求自主规划学习路径、选择学习资源、掌控学习节奏，在与 AI 的互动中不断深化对法律知识的理解，提升自主学习能力和创新思维。

## 3 AI 赋能法学自主学习的效果验证

### 3.1 实证研究

AI 对法学自主学习能力的提升评估国内外多项实证研究表明，AI 技术对法学自主学习能力的提升具有显著效果，但也存在一定的局限性。

1.知识掌握与考试成绩提升一项针对美国法学院学生的研究显示，在 AI 辅助下，学生在选择题考试中的成绩平均提升了 29 个百分点，但在论述题（如案例分析）中的表现并无显著差异。这表明 AI 在处理标准化、重复性任务时优势明显，但在需要高阶法律推理的场景中，仍需学生发挥主导作用。

2.学习效率与资源获取能力提升多家律所的内部试用数据显示，使用 AI 助手后，年轻律师完成案件调研报告的效率有所提升，时间明显缩短。在法学教育场景中，采用 AI 辅助策略的班级在案例分析能力测试中平均分较其他班级有所提升，学生课堂参与度较高，法律逻辑推理能力指标显著优于传统教学组。

3.自主学习动机与兴趣激发《人工智能背景下大学生自主学习方式调查》该研究显示，82.01%的大学生认为 AI 能有效提升学习效率。此外，在另一项国际研究《The Current Situation of Students' Overdependence on AI and the Neglect of Traditional Learning Methods》中，也有 82%的受访者表示会定期使用 AI 工具辅助学习，并认可其便利性。以上两项调查均表明，法学学生认为 AI 技术让自主学习变得更有意思、更高效，尤其是在多模态学习工具（如 AI 歌曲、视频）的辅助下，学生对枯燥法律条文的记忆效果显著提升。

### 3.2 案例分析

1.中国政法大学依托深厚的法学底蕴与顶尖师资队伍，建设了首批 11 门法学核心智慧课程，同步接入 AI 大模型与知识图谱技术，构建起“知识图谱+AI 助教+个性化学习”的三位一体教学体系。（1）三维知识图谱构建：通过“能力图谱”“问题图谱”“知识图谱”的三维架构，清晰呈现 4000 余个法学知识点的层级与关联，让学生直观把握法律体系的内在逻辑。例如，在《习近平法治思想概论》课程中，AI 将抽象理论与具体实践案例、法条条文进行智能关联，帮助学生形成体系化认知。（2）引入 AI 助教实现分层引导式学习，实时采集学生的学习行为、能力水平及兴趣偏好等多维数据，自动优化教学资源推送。针对知识薄弱点，系统会精准推送专项练习与拓展资源，实现“千人千面”的个性化辅导。（3）AI 系统与北大法宝等权威法律数据库深度对接，在案例分析、法条检索等场景中，可一键生成结构化的法律分析报告，大幅提升学生的自主学习效率。

2.中南财经政法大学与中国电信合作,共建了高校法学AI大模型平台,将海量的学术期刊、权威教材、教学视频及案例资源进行深度训练,打造出契合法学学科特性的“法学智慧中枢”。(1)学生可通过自然语言提问,系统瞬间生成结构化的案例分析,完整呈现案情细节、罪名认定及判决依据。(2)法律智能体实战工作坊:学院举办“Legal Agent构建与应用实战工作坊”,学生分组自主构建法律智能体原型,涵盖检索辅助、文书生成、合规审查等多元场景。在“合同审查智能体”项目中,学生开发的系统可实现风险识别、条款修改、术语统一等核心功能,并引入“防幻觉机制”保障输出的准确性。(3)平台搭载文献速读、综述生成、提纲搭建、论文润色等功能,支持学生从选题、撰写到校对的全流程自主学习。法学实证研究平台则可自动完成样本筛选、数据统计及可视化分析,大幅降低了实证研究的门槛。

## 4 AI赋能法学自主学习的风险防控

### 4.1 核心挑战

1.AI“幻觉”问题与知识准确性风险,生成式AI在法律应用中存在“幻觉”问题,可能生成虚假的法律条文、案例或裁判观点。若学生过度依赖AI输出的信息,可能导致知识认知偏差,影响法律判断的准确性。

2.过度依赖AI与自主思考能力弱化,若学生长期依赖AI完成法律检索、文书写作等任务,可能导致自主思考能力与法律推理能力弱化,难以应对复杂的法律实务问题。

3.数据隐私与算法偏见问题,AI学习工具需要收集大量学生的学习行为数据,若数据安全管控不当,可能导致隐私泄露。同时,AI算法可能存在偏见,如对某些法律领域的案例覆盖不足,导致学习资源推送的公平性问题。

### 4.2 可应对策略

1.技术层面,可以开发专门针对法学领域的AI大模型,提升法律知识的准确性与专业性;引入“一键核查”功能,对接权威法律数据库,实时验证AI输出信息的真实性;提升AI算法的可解释性,让学生理解AI推理的逻辑过程,而非单纯接受结果。

## 参考文献:

- [1] 闵授炫,杨利军.AI赋能重塑“刑事诉讼法”课程教学模式[N].中国教育报,2025-11-23(03).
- [2] 董青梅.法科研究生项目驱动培养模式创新[J].西北高教评论,2025(11).
- [3] 查建国,陈炼.从知识中心到能力本位的新法律实践教育[N].中国社会科学报,2025-02-07.

2.教育层面,将AI应用能力纳入法学人才培养方案,开设“法律科技”“AI与法律实践”等课程,培养学生的AI素养;强调“人机协同”的学习理念,引导学生将AI作为辅助工具,而非替代者,在自主学习中始终保持批判性思维。

3.社会公序良俗层面,制定AI在法学教育中应用的伦理准则,明确数据收集、使用与共享的边界;加强对学生的伦理教育,引导其合理使用AI工具,遵守学术诚信与职业伦理;建立AI应用的监督机制,定期评估AI工具的伦理风险,及时调整应用策略。

## 5 总结与未来展望

1.技术融合,多模态AI与元宇宙学习环境的构建未来,多模态AI技术将深度融合文本、图像、视频、语音等多种信息形式,构建更加沉浸式的学习环境。元宇宙技术的应用,将让学生在虚拟法庭、虚拟律所中进行实战演练,实现“做中学”的自主学习模式。

2.个性化升级,从“千人千面”到“一人千面”的精准赋能随着AI算法的不断优化,学习支持将从“千人千面”升级为“一人千面”,根据学生不同学习阶段、不同任务场景中的需求,提供动态调整的个性化支持。

3.生态拓展,构建跨校、跨域的AI法学学习共同体未来,AI技术将打破高校之间的壁垒,构建跨校、跨域的AI法学学习共同体。学生可以共享优质的AI学习资源,参与跨校的案例研讨与项目协作,在更广阔的平台上提升自主学习能力和创新能力。

AI赋能法学自主学习,是数字时代法学教育变革的必然趋势。通过AI工具的分类应用、学习闭环的构建与“师—机—生”三元协同生态的打造,法学生能够突破传统学习的时空限制与资源约束,实现从“被动接受”到“主动建构”的转变,显著提升自主学习能力和复合型法律素养。在未来的法学教育中,我们期待看到更多高校与法律科技企业携手合作,不断探索AI赋能法学自主学习的新路径、新方法,为法治中国建设培养更多兼具深厚法律功底与前沿技术能力的复合型人才。