

基于形成性评价的《乘务英语》课程教学改革与实践

李双红

四川西南航空职业学院 四川 成都 610000

【摘要】：本文围绕高职院校空中乘务专业核心课程《乘务英语》的教学现状，开展了基于形成性评价的课程教学改革研究。通过梳理现有评价模式在过程关注、反馈时效及职业对接等方面的不足，结合民航服务岗位对语言应用能力与职业素养的实际需求，构建多维度、全过程的评价体系，并在教学内容重构、教学模式创新及技术手段融合等方面进行系统探索。同时，依托真实或模拟工作情境，推动评价与教学深度融合，形成“评价—教学—改进”的闭环机制，旨在为职业教育领域相关课程改革提供具有参考价值经验与思路。

【关键词】：形成性评价；乘务英语；教学改革；职业教育

DOI:10.12417/2705-1358.26.07.038

随着国际民航业的持续发展与对外交流的不断加深，航空服务领域对从业人员的语言沟通能力提出了更高要求。尤其在服务环境中，语言不再只是工具，更成为体现服务质量与专业素养的重要因素。然而，在现有职业教育体系中，课程评价方式长期以结果性考核为主，往往忽略学习过程的动态变化与能力生成的真实轨迹，难以全面反映学生的发展状态。同时，课堂教学与实际工作情境之间仍存在一定距离，学生在学习过程中易形成应试导向，缺乏持续投入与主动探索的动力。在此背景下，如何采取更具弹性与引导性的评价方式，促进学习过程优化，增强教学与职业需求之间的契合度，成为相关工作者重点关注的问题。

1 传统评价模式的困境审视

1.1 评价模式单一化困境

传统课程评价长期以终结性评价为主，期末考试成绩往往成为衡量学习成效的主要依据。这种方式在一定程度上简化了评价流程，却容易忽视学习过程中能力的逐步生成与变化轨迹。课堂中的表现、阶段性进步以及实际语言运用能力难以得到充分呈现，评价结果也因此显得较为片面^[1]。同时，评价反馈多集中于课程结束之后，时效性不足，学生无法及时调整学习方法。更为突出的是，这类评价方式与民航乘务岗位对沟通能力和应变能力的要求之间存在一定距离。

1.2 教学实践脱节化困境

课程教学内容在实际运行中往往呈现出一定的学科化倾

向，课堂活动更多围绕语言知识本身展开，而与民航乘务实际工作情境的结合相对有限。教材情境与真实客舱服务之间存在差异，使得语言学习缺乏具体的应用依托。学生在课堂中掌握的表达方式，进入实际服务环境后并不总能顺畅迁移。教学环节与岗位流程之间缺少有效衔接，语言训练与服务流程之间的关联性不够紧密，这种分离状态在一定程度上削弱了课程的实践指向性。

1.3 学习动力不足化困境

学生在学习过程中较易形成以结果为导向的学习取向，关注重点往往集中在考试成绩和学分获取上。学习活动围绕应试展开，短期记忆与机械练习较为常见，而对语言实际运用能力的持续提升关注不足。部分学生在缺乏过程性评价引导的情况下，对课堂参与的主动性不高，学习投入呈现阶段性波动。长期来看，这种功利化倾向容易影响学习深度，使语言学习停留在表层掌握，难以形成稳定的应用能力^[2]。

1.4 教师发展受限化困境

传统教学模式在评价方式和教学组织上具有一定的惯性，教师在实际教学中往往依赖既有经验开展课堂活动。评价标准相对单一，使教学调整空间受到限制，教师难以从多维角度观察学生学习状态。长期处于以讲授与考核为主的教学环境中，教学反思与创新尝试的动力相对不足。与此同时，课程与行业需求之间的信息联通不够充分，也在一定程度上影响了教师对教学内容和方法的持续更新。

课题项目：四川西南航空职业学院 2025 年度校级教育教学改革项目；
课题名称：基于形成性评价的《乘务英语》课程教学改革与实践；
课题编号：XNHY-2025-JGZC36。

2 基于形成性评价的课程教学改革理念

2.1 理论基础与价值取向

形成性评价作为一种强调过程参与和持续反馈的评价理念,在语言教学领域逐渐形成较为稳定的理论基础。该理念关注学习过程中的动态变化,重视学生在不同阶段的表现与发展轨迹,而非单一结果的最终呈现。教育评价逐步从结果导向走向发展导向,这一转变体现出对学习个体差异与成长过程的重视。在职业教育语境中,能力本位与实践导向的价值取向不断强化,评价不再局限于知识掌握情况,还涉及语言运用能力、沟通意识以及职业素养等多个层面。形成性评价在这一框架下呈现出更强的适应性,为课程教学与岗位需求之间的衔接提供了理论支撑。

2.2 《乘务英语》课程教学改革总体思路

《乘务英语》课程教学改革在整体构想上呈现出以岗位需求为导向、以能力培养为核心的基本思路。课程设计逐渐从单一知识传授转向综合能力建构,教学内容围绕民航乘务工作流程展开,力求在语言学习与职业情境之间建立更为紧密的联系。教学组织方式趋于多样化,课堂活动不再局限于传统讲解与练习,而是融入情境模拟、任务驱动等元素,使学习过程更具连续性与层次感。同时,课程运行强调评价与教学之间的相互作用,评价不再独立存在,而是贯穿教学全过程,对学习状态形成持续观察与记录。

3 基于形成性评价的《乘务英语》课程教学实践改革路径

3.1 评价体系改革创新

3.1.1 多维全过程评价嵌入课堂

课堂教学需要在整体设计之初就融入多维度评价理念,使评价不再作为教学结束后的附属环节,而是贯穿教学始终的重要组成部分。教师在每一教学单元中设置明确的学习任务与观察要点,将语言表达、服务意识、沟通态度等维度纳入评价范围,并采取随堂记录、即时反馈等方式形成连续性评价痕迹。课堂活动可以围绕客舱服务流程展开,设置情境对话、小组协作与角色扮演等多种形式,在活动过程中同步开展同伴评价与教师评价,使学生在参与中不断获得信息反馈^[2]。教师需要依据不同阶段的学习重点调整评价侧重,使基础表达、情境应变与综合应用逐步衔接,避免评价内容割裂。同时,评价结果应以描述性反馈为主,借助具体语言指出表现特点与改进方向,减少单一分值的主导作用。

3.1.2 专业导师参与实训考核

课程实训环节需要引入具有行业经验的专业导师参与评

价过程,增强评价标准与岗位要求之间的契合度。学校可以借助校企合作渠道邀请一线从业人员参与实训指导与考核,使评价不仅停留在语言层面,还延伸至服务规范、沟通礼仪及现场应对能力等方面。实训任务可以围绕真实客舱工作流程进行设计,例如登机引导、客舱服务、突发情况沟通等,通过完整情境呈现学生的综合表现。在评价实施过程中,专业导师依据行业标准对学生表现进行观察与记录,并以具体情境为依据给出反馈意见,使评价更具现实指向。教师在此过程中承担协调与整合角色,将专业导师意见与课堂学习情况进行对照,形成多角度评价结果。评价反馈可以在实训结束后及时展开,以交流与点评相结合的方式,使学生能够在具体情境中理解自身表现。

3.2 教学模式创新实践

3.2.1 基于工作过程重构教学模块

课程教学需要围绕民航乘务岗位的实际工作流程进行整体重构,使教学模块能够对应真实服务环节,形成清晰的学习路径。教师在课程设计时应以客舱服务流程为主线,将欢迎登机,安全检查以及餐饮服务,特殊情况处理等典型任务转化为教学模块,并在每一模块中嵌入相应的语言训练内容。教学活动可以利用情境模拟逐步展开,使学生在具体情境中完成语言表达与服务操作的结合。模块之间应保持内在衔接,由基础表达逐渐过渡到复杂情境应对,使学习过程呈现递进关系。在实施过程中,教师需要对每一模块设置明确的学习目标与评价要点,并采用课堂观察、过程记录等方式持续跟踪学生表现。学生在完成任务后,应对自身表现进行反思记录,将语言运用与服务意识的变化纳入学习档案。

3.2.2 OBE 导向下的成果展示

课程教学在实施过程中需要以学习成果为导向,对学生阶段性学习结果进行多样化呈现,使学习成效能够被具体展示与感知。教师在设计成果展示环节时,应依据课程目标明确成果类型,将语言表达能力、服务沟通能力以及综合应变能力转化为可观察的展示内容。课堂中可以组织情境展示、小组汇报或综合演练等形式,使学生在接近真实服务情境的环境中呈现学习成果^[4]。展示活动应具有一定开放性,鼓励不同表达方式的呈现,同时也需要设定清晰的评价维度,保证评价的基本一致性。教师与同伴可以在展示过程中进行现场记录与即时反馈,对语言准确性、表达流畅度以及服务意识等方面进行综合评议。展示结束后,学生应结合反馈进行整理与反思,将成果展示转化为后续学习的参考依据。

3.3 技术融合创新实践

3.3.1 线上学习数据跟踪

课程教学需要依托信息化平台对学生学习过程进行持续记录与分析,使学习行为能够被具体呈现并形成可参考的数据依据。教师在课程实施过程中,可以借助在线学习平台布置预习任务、情境对话练习以及阶段性测试,并借助平台自动记录学习时长、任务完成情况以及互动频率等信息。教学设计应明确数据采集的重点,将语言表达准确性、参与程度以及任务完成质量等纳入观察范围,使数据不仅停留在表层记录,还能够反映学习状态的变化。教师在每一阶段结束后对数据进行处理与分析,结合课堂表现形成综合判断,从而更清晰地把握学生在不同环节中的发展情况。同时,学习平台可以为学生提供个人学习轨迹的可视化呈现,使学习进展更加直观,便于进行自我对照与调整。线上数据跟踪并不替代课堂观察,而是与之形成补充关系,汇聚多来源信息,使评价更具连续性与参考价值。

3.3.2 线上线下评价协同

课程评价需要在整体设计中实现线上与线下环节的有机衔接,使不同场域的学习表现能够被整合与对照。教师在制定评价方案时,应明确线上学习与课堂表现之间的对应关系,将线上任务完成情况与线下情境表现纳入同一评价框架之中。线上部分可以承担基础训练与准备性学习的功能,借助视频学习、语音提交及互动讨论等方式积累初步表现;线下课堂则侧重综合运用与情境实践,采用角色扮演与服务模拟等形式检验语言与行为的结合情况。评价实施过程中,教师需要对两类数据进行对照分析,避免出现评价割裂的情况,使学生能够在不同学习环境中形成连续体验。评价结果可以借助阶段性汇总的方式呈现,将线上数据与线下观察整合为整体反馈,使学习状态更加完整^[5]。

3.4 反哺机制创新实践

3.4.1 构建“评价—教学—改进”闭环

课程实施需要在整体运行过程中形成稳定的循环机制,使

评价结果能够持续作用于教学调整。教师在每一教学单元结束后,应对课堂观察记录、学习任务完成情况以及阶段性表现进行系统整理,将分散的信息转化为具有指向性的反馈内容。反馈不仅需要指出表现状况,还应结合具体情境呈现问题所在,使信息具有可理解性。教学调整环节需要以这些反馈为依据,对后续教学内容、活动形式以及难度层次进行适度修订,使课程运行保持动态变化。学生在接收反馈后,应借助学习记录或反思文本对自身表现进行再梳理,使评价信息逐步内化为学习经验。课程可以在周期性节点设置集中回顾环节,对阶段性数据与表现进行汇总分析,从整体上观察学习变化趋势。

3.4.2 促进教师专业成长

课程改革过程对教师提出了更为综合的能力要求,教师需要在评价设计、教学组织以及反思分析等方面不断进行调整与提升。教学实践中,教师可以通过课堂观察记录、学生学习档案以及评价数据的整理,逐步积累对课程运行状态的认识,这种积累有助于形成较为稳定的教学判断。教研活动需要围绕真实课堂展开,采用案例讨论与经验交流的方式,使不同教学做法得到比较与反思,从而推动教学观念的更新。教师还可以结合课程实施过程撰写教学札记,对具体环节进行细致记录,使零散经验逐步形成系统认识。

4 结语

综上所述,基于形成性评价的《乘务英语》课程教学改革在整体推进过程中,逐步呈现出由单一评价向多维评价转变的清晰轨迹。过程性评价的融入有助于丰富课堂形态,使学习过程更加连贯,同时也为学生能力发展提供了更具针对性的观察路径。从更长远的视角来看,课程改革仍处于持续深化的阶段,评价方式与教学内容之间的协同关系仍需进一步细化,教学资源与实践条件也有待不断补充。后续探索可以围绕评价工具优化、情境设计深化以及校企协同机制拓展等方面展开,使课程体系更加稳定与成熟。

参考文献:

- [1] 卢永军.课堂教学评价提高中职英语课堂效率初探[J].试题与研究,2026,(05):43-45.
- [2] 秦琦.“人工智能+”教育视域下高职民航乘务英语课程评价体系构建与研究[J].文化创新比较研究,2026,10(02):149-152.
- [3] 潘雯.数智赋能大学英语教学评价改革路径研究[J].海外英语,2026,(01):112-114.
- [4] 余倩影.产教融合背景下高职高专英语教学评价体系研究[J].英语广场,2026,(03):63-66.
- [5] 肖瑶.增值评价视域下高职公共英语课程评价模式重构与实践路径[J].海外英语,2025,(24):225-227+237.