

浅析中国高校就业工作发展脉络与特点

袁 炜¹ 徐绫霞²

1.广东技术师范大学 广东 广州 510665

2.广州应用科技学院 广东 肇庆 526072

【摘要】：本文系统梳理了我国高校就业工作的历史演进及其核心逻辑。从建国初期计划经济体制下的“统包统分”制度，到改革开放后逐步确立的“双向选择”机制，再到21世纪的市场化与全面并轨，逐步实现市场主导下的多元共治模式，我国高校就业工作的发展遵循着三条内在逻辑，即从管理向服务转变，从安置到发展转变，从单一主体到多方协同转变。随着高校就业工作在国家战略中地位的进一步提升，高校就业工作的未来发展，必定是在历史演进的逻辑线上，朝着更加专业、更加智慧、更加人性化、更深度融入国家战略的方向不断迈进。

【关键词】：高校就业工作；发展特点；政策研究；就业育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.077

引言

高校就业工作关乎国家长期发展战略、经济社会稳定运行与高等教育高质量发展，作为连接高等教育“出口”与社会人才需求“入口”的关键枢纽，其效果直接关系到“就业是民生之本”这一根本命题，是衡量“立德树人”任务成效的重要标尺。本文通过梳理建国以来高校就业工作的政策演变与发展历程，归纳总结发展的方向与核心逻辑，为今后高校开展就业工作提供参考。

1 高校就业工作的发展脉络与特点

1.1 计划经济体制下的“统包统分”

新中国成立之初，国内百废待兴，集中力量进行社会主义现代化建设是国家的首要目标。而当时高等教育的规模有限，为了将高校毕业生这一宝贵的人才资源精准地投入到国家最需要的领域，建立一个统一、高效的人才配置体系势在必行。在这一历史需求的推动下，1951年中央人民政府国务院颁布了《关于改革学制的规定》，其中明确规定了：高等学校毕业生的工作由政府分配。这标志着国家通过行政权力全面接管了高校毕业生的就业安置工作，毕业生作为国家统一培养和使用的“国家干部”，其个人的职业选择完全服从于国家的建设计划。在此制度下，每年，中央和地方根据自身发展规划，向国家计划委员会（国家计委）和相关主管部门（早期为人事部，后为教委等）上报下一年的毕业生需求计划，国家计委和相关主管部门根据计划与相关实际情况制定全国统一的毕业生分配计

划并以指令形式下达到各个高校。高校的毕业生分配办公室（毕分办）根据上级下达的名额和指标确定每个毕业生的具体去向，并办理相关的派遣手续。在这一阶段，国家作为唯一的人才资源配置主体决定了高校毕业生的去向，高校自身没有办学和推荐的自主权。整个过程是一个封闭的单向的行政指令过程。

1.2 改革探索与“双向选择”的确立

到20世纪80年代随着改革开放政策确立与逐步深入，“统包统分”政策的弊病日益凸显。一方面，“统得过死，包得过多”导致了人才与需求的错配，单位无法根据实际需要选拔人才；高校办学缺乏外部市场的反馈，专业设置与需求脱节；学生信奉“皇帝女儿不愁嫁”的懈怠思想，学习动力不足，缺乏职业规划意识与市场竞争意识。另一方面，随着单一公有制经济结构的松动，社会对于人才的需求日趋活跃，指令性的人才资源分配方式制约了经济社会的发展，改革势在必行。针对这一改革的现实需求，1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》正式提出改革毕业生分配制度，要求在国家计划的指导下，逐步实现学生自主择业。在这一文件精神指示下，国家教委提出了《高等学校毕业生分配制度改革方案》，推动大学生就业制度进入了双向选择的阶段。1993年，中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》进一步明确了改革方向，提出“少数毕业生由国家安排就业，多数毕业生自主择业”。到1997年国家教委颁布了《普通高等学校毕业生就业工作暂

作者简介：袁炜（出生年1995年8月26日），男，广东省广州市，助教，硕士研究生，思想政治教育，工作单位：广东技术师范大学。

徐绫霞（出生年1993年9月3日），女，湖南省常德市，讲师，硕士研究生，思想政治教育，工作单位：广州应用科技学院。

基金项目：2025年河源市哲学社会科学规划课题“家校社协同育人视角下高校就业指导供给侧结构性改革研究——以广东技术师范大学河源校区为例”（项目编号：HYSK25P10）。

行规定》对“双向选择”的具体操作流程、各方权责等做了更加细致的规定。在这一阶段，我国形成了以双向选择为核心的双轨制人才资源分配体制。国家负责对高校的招生规模和毕业生实行宏观管理，一部分国家重点项目、艰苦行业的毕业生仍由国家指令性计划安排，而大部分毕业生则进入市场，通过与用人单位的双向选择进行就业。其核心逻辑是在国家的宏观调控下，有限度地引入市场机制，承认人才的商品属性，赋予用人单位和毕业生一定限度的自主选择权。高校在这一阶段成为毕业生就业的实际主导，由于劳动力市场尚未形成，毕业生与用人单位之间的双向选择主要以学校作为中介，即通过学校推荐、毕业生填报志愿、用人单位择优录取的方式完成整个就业过程。此时，高校的角色从“统包统分”阶段的行政命令的执行政行者转变为就业市场的组织者和服务器，负责为用人单位和毕业生搭建沟通的平台。

1.3 市场化导向与全面并轨

进入21世纪，我国加入世界贸易组织，融入了经济全球化的浪潮当中，社会主义市场经济体制日趋完善，对人才资源配置的完全市场化提出了迫切的要求。更重要的是，1999年高校大规模扩招，使得中国高等教育迅速从精英化阶段迈向大众化阶段，高校毕业生数量从世纪之交的百万级朝着千万级激增。巨大的供给“洪峰”带来了前所未有的就业压力。在此背景下，国家加速了市场化就业体制改革。2002年，国务院办公厅转发教育部等部门《关于进一步深化普通高等学校毕业生就业制度改革有关问题的意见》的文件中明确提出要“进一步发挥市场机制在高等学校毕业生资源配置中的基础性作用”，取消了对毕业生的指令性分配计划。这标志着高校毕业生就业制度与市场经济体制的全面并轨，确立了“市场导向、政府调控、学校推荐、学生与用人单位双向选择的就业机制”，同时明确了高校在就业工作中的服务与指导职能。在这一政策的指导下全国绝大部分高校成立或完善了校级“毕业生就业指导中心”或类似机构作为开展就业工作的具体部门，各个高校也开始搭建就业信息网站，举办大型的供需见面会，开设职业生涯规划与就业指导类课程。严峻的就业形势使得就业工作不再是高校的边缘业务，而被提高到关系学校生存与发展的战略高度，“就业率”成为衡量高校办学质量、影响招生与专业设置的关键指标。

2008年，次贷危机爆发给我国的出口导向型经济造成了巨大的冲击，也给高校的就业工作带来了前所未有的压力。为应对严峻的经济与就业形势，政府利用政策杠杆大力推广与完善“三支一扶”，西部计划，大学生村官等一系列政策项目，引导高校毕业生到基层，到中西部地区开展服务工作。另外，政府还将扶持创业作为这一阶段的工作重点。2009年国务院办公厅颁布了《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》，

将高校毕业生就业工作提高到了国家战略的高度，明确提出包括支持自主创业、引导基层就业、提供就业服务与援助等一系列具体措施，旨在通过鼓励创业带动就业，为经济增长注入新的活力。各大高校纷纷将创业工作纳入就业工作的范畴，成立创新创业学院，建立创业孵化基地，开设创新创业课程。

到2020年，新冠疫情爆发叠加全球经济下行压力和国内产业结构深刻调整，高校毕业生数量逐年递增，高校就业工作面临巨大的挑战。严峻的就业形势要求高校就业工作向着更深层次的变革迈进。其核心目标是在政府的宏观调控和社会服务保障下，以市场机制作为配置人才资源的基础性手段，构建一个由政府、高校、社会、用人单位和毕业生共同参与、多元共治的就业工作系统，帮助高校毕业生在充分就业的同时实现高质量就业。

2 高校就业工作发展的逻辑主线

纵观70多年的发展，高校就业工作的事件背后有着几条清晰的内在逻辑。这些逻辑既是政策演变的反映，也构成了指导实践的理论框架。

(1) 高校就业工作从管理到服务的转变。在就业工作的初期，高校角色带有浓厚的行政管理的色彩，就业工作的主要任务是管理毕业生档案，并根据上级的指示将毕业生派遣到相关的工作岗位。而随着高校扩招的影响和市场化改革的深入发展，高校就业工作逐渐转变为一种针对学生就业创业方面的公共服务，其核心是满足学生在就业创业方面的具体需求，具有系统化，专业化，全程化的特点。

(2) 高校就业工作从安置到发展的转变。高校就业工作最初的目标是通过将高校毕业生“安置”到一个工作岗位上，使其完成从学生到职业人的一个身份转变。而随着就业育人理念的提出和发展，就业工作的逻辑已经深化为促进学生的长远发展，帮助学生在找到工作的同时培养他们包括职业规划能力，终身学习能力，适应与迁移能力在内的职业能力。就业成为高校育人过程的延伸和试金石。

(3) 高校就业工作从单一主体到多方协同的转变。在最初的行政指令的要求下高校就业工作只是简单地执行上级命令，其工作内容较为单一，毕分办只是作为行政命令的执行机构。而随着高等教育的发展与市场化改革的深入，高校就业工作越来越被视为一项复杂的社会系统工程，就业工作的内容更加丰富，就业工作的形式也更加多样，需要包括政府，企业，社会，等在内的校外主体与包括学工，教学，科研，后勤等在内的校内主体的协同参与。

3 新时代背景下高校就业工作的挑战与发展

中国高校的就业工作发展是一个不断适应、改革与创新的

过程,站在当下,不仅要回望过去,更需要展望未来,当前中国高校就业工作所面临的机遇与挑战主要有以下几个方面。

3.1 数字化赋能高校就业工作的全过程

当前,以人工智能和大数据为代表的信息技术正在以前所未有的速度重塑就业服务的方方面面。而各大高校顺应智能化,数据化的趋势正在积极探索构建智慧就业服务平台。其核心的逻辑就是通过收集学生从大一到大四多维度数据,通过对学生个体的综合性分析结合社会市场的变化,通过精准画像为学生匹配个性化的就业岗位。更重要的是智能化平台打破了原有经验化,普适性的就业服务的路径依赖,通过数据驱动可以对学生可能面临的就业风险提前进行预警,干预与帮扶,及时的调整就业服务的思路与应对策略,确保学生的就业质量。

3.2 评价标准由“就业率”向着“就业质量”转向

在高等教育大众化的初期,“就业率”作为一项核心指标直接决定了高校就业工作的成效,在督促高校重视就业相关工作,倒逼学校调整专业与办学策略等方面发挥了积极的作用。但是单一的“就业率”标准也带来了“重量轻质”的问题,高校往往为了就业率在毕业季突击开展工作。随着社会进入了新的阶段,对高质量人才的需求日益迫切。党的二十届三中全会提出要加快构建高校毕业生高质量就业服务体系,促进高校毕业生高质量充分就业。提质增效已经成为高校就业工作未来发展

的核心目标。因此,构建一个科学、多元的就业质量评价体系迫在眉睫。

3.3 构建立足中国国情与时代特色的职业指导与生涯教育

职业指导与生涯规划是高校就业工作重要的组成部分。职业生涯规划的概念与相关理论自上世纪90年代引进中国至今,在解决高校就业工作难题,促进学生全面发展,服务国家人才战略目标等方面发挥了重要的作用。但现有的职业生涯规划教育体系仍存在着理论与实践脱节,专业支撑性薄弱,本土化缺失等结构性的矛盾。如何将职业生涯规划教育与中国国情相结合,与学生的实际情况相结合,构建根植于时代特色的理论体系是未来高校就业工作提质增效重要保障。

4 结语

回溯高校就业工作的工作脉络,可以清晰地看到,高校就业工作在计划经济向社会主义市场经济转型的步伐中,完成了一场从国家全面管制到市场起决定作用、多方协同治理的深刻变迁。这一过程不仅是高校就业工作自身的调整与完善,更是高等教育在大众化过程中逐步的融入社会、服务社会、并与社会发展同频共振的生动写照。高校就业工作的未来发展,必定是在历史演进的逻辑线上,朝着更加专业、更加智慧、更加人性化、更深度融入国家战略的方向不断迈进。

参考文献:

- [1] 丁昌春.高等教育大众化阶段高校就业工作内涵发展的思考[J].中国大学生就业,2008(15):24-25.
- [2] 周建民,张小凤,王旭.我国大学生就业政策演变中的利益关系轨迹与启示[J].辽宁教育研究,2008(7):110-113.
- [3] 常海峰,陈利.2020年高校毕业生就业工作观察:九个特点和趋势[J].中国大学生就业(理论版),2020(12):6-10.
- [4] 李世明,鲁伟.高校职业生涯规划教育本土化现状及未来发展探索[J].创新与创业教育,2023,14(06):119-123.
- [5] 严莹莹,周欢欢.后疫情时期高校毕业生就业问题及对策研究[J].就业与保障,2022,(08):97-99.
- [6] 吕国泉,曹英超.构建高校毕业生高质量就业服务体系[J].中国党政干部论坛,2025,(05):58-62.
- [7] 吴巧慧,赵辉,吴庆.数字经济背景下高校就业服务体系的优化[J].学校党建与思想教育,2025,(08):87-90.