

数智环境下 AIGC 赋能大学英语数字阅读教学的实践探索

杨悦

云南师范大学 云南 昆明 650500

【摘要】：伴随生成式人工智能（AIGC）技术的迭代演进，高等教育正由“传统数字化”向“智能交互化”实现范式重构。大学英语数字阅读作为学生获取全球专业信息、锻造跨文化思辨力的核心路径，其教学内涵已由单一的文本解码跃迁为人机协同的意义建构。针对当前英语内容的数字阅读领域存在的深度认知投入疲软，算法依赖风险以及评价维度缺失等症结，本研究深入剖析了 AIGC 在精准资源匹配，交互式语境塑造及即时诊断维度的内在优势。研究立足二语习得与建构主义学习理论的视角，提出一套涵盖“预习阶段智能激活-互动阶段任务驱动-内化阶段反思评价”的全链条实践方案。本研究旨在通过人机协同的路径优化，指导学生提升对英语内容的数字阅读能力，助力高校外语教学实现智能化转型。

【关键词】：AIGC；大学英语；英语数字阅读；教学实践

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.074

1 引言

在教育数字化战略纵深推进的当下，以自然语言处理和深度学习为底座的技术已渗透至高校育人的微观肌理。大学英语作为覆盖面极广的公共基础课，教学重心已显著由传统纸质媒介向数字媒介迁移。英语数字阅读不仅涵盖了数字阅读的一般属性，更聚焦于学习者在数字生态中，凭借智能工具对英语电子文本及多模态语料进行检索、解码、审视与重构的综合认知活动。

步入数智阶段，AIGC 工具的介入为英语内容的数字阅读注入了逻辑拆解与语义交互的新动能。大学英语课堂在承担语言教学任务的同时，也肩负着指导学生数字阅读能力的使命。当前学生在数字环境下极易产生“技术掌控感”虚高而“语言深度处理”下降的悖论^[1]。因此，借助 AIGC 优化英语数字阅读的交互结构，引导学生在数字浪潮中实现从工具依赖向智慧驾驭的跨越，已成为外语教学界亟待探明的重要课题。

2 大学英语数字阅读教学的难题和挑战

在近年的教学观察与实践，本研究发现高校大学生的英语数字阅读普及率虽高，但在实现深度阅读目标方面仍有较大进步空间。当前大学英语数字阅读教学面临的难题和短板主要表现在以下方面：

第一，教师对英语内容数字阅读的指导能力不足。大部分教师的培训背景仍锚定在传统语言教学框架内，对于如何在数字语境中指导学生开展“提示词工程（Prompt Engineering）”以及如何利用 AI 进行深度语篇分析显得经验匮乏^[2]。这种技能

缺位导致课堂中的数字阅读往往流于形式，教师难以在人机交互环节提供有效的动态指导。

第二，认知参与的“浅表化”与思维惰性。在英语数字阅读实践中，AI 提供的即时摘要与长难句拆解功能虽消解了词汇门槛，却也滋生了严重的认知回避行为。学习者倾向于直接摄取 AI 给出的结论，不再经历必要的文本解码与逻辑归纳过程。这种现象导致大学生对英语内容的深度处理能力显著萎缩，英语的数字阅读素养生成路径受阻。

第三，数字信息甄别信心与素养的匮乏。面对数字媒介中真伪难辨的英语语料，学生若对自己驾驭数字工具筛选高质量信息的能力信心不足，也就是信息素养自我效能感低迷，便极易产生算法崇拜或信息焦虑。这种心理状态直接导致学生对英语数字资源的批判性审视流于表面，无法建立有效的“心理免疫”机制^[3]。

3 AIGC 赋能大学英语数字阅读教学的理论基础

3.1 二语习得视域下的“可理解性输入”（i+1）

AIGC 技术能实时分析学生的数字化阅读表现，解读并精准捕捉学习者在处理复杂文本时的语境偏差，有针对性地推送略高于其现有语言区间的英语内容，并在交互中提供动态认知支架。这种精准适配极大降低了学生在数字媒介上的认知负荷，让学生始终保持在“最近发展区”内，使得语言习得更具针对性^[4]，同时也更有温度，避免了传统课堂中语料适配不当引发学生的挫败感。

3.2 建构主义学习理论的数智重塑

建构主义主张知识是由个体在特定情境下通过协作,探究和反思主动建构。在英语数字阅读教学中,AIGC不再仅被视为冰冷的检索工具,而是作为具备“苏格拉底式”逻辑的对话伙伴,它能引导学生在多轮交互中主动拆解信息逻辑,从而实现从碎片化获取向系统化意义建构的转变^[5]。

4 AIGC 赋能大学英语数字阅读教学的实践优势

4.1 动态画像:实现个性化与差异化数字阅读

依靠强大的数据解析能力,AI能实时捕捉学生在数字媒介上的阅读表现、错误轨迹与词汇掌握情况。任课教师能够获取学生的实测数据,根据这些动态画像及时调整指导策略,并推送具有差异化的英语数字阅读任务,彻底告别传统教学中“一刀切”的弊端。

4.2 交互驱动:将枯燥电子文本转化为鲜活对话

AIGC凭借语音生成、语义识别与智能对话,让原本静态的英语数字文本“活”了起来,它能够模拟多种语境进行角色扮演,这种交互把被动的数字阅读行为转化为主动的交互探索,从而极大提高学生在数字场域的学习动力^[6],使得学生在数字环境下不再是孤立的接收者,而是在真实语境中通过不断博弈来解决问题的共创者。

5 建构主义视域下 AIGC 赋能大学英语数字阅读教学的实践策略

本研究遵循“情境激活-任务驱动-意义建构”的逻辑,构建出三位一体的实践路径:

5.1 预习阶段:智能化情境激活,唤醒数字阅读内驱动力

此阶段是激发学生的学习动机与预设认知框架的重要阶段。AIGC的引入构建了沉浸式的预热环境,把传统的“学生被动查词”模式转变为“主动构建背景知识”的过程。

教师利用 AIGC 对单元主题的数字文本进行延伸,生成多模态预测文本。学生在正式阅读前通过与 AI 进行“破冰对话”来激活背景知识,扫清数字语料中的认知壁垒。之后,系统根据学情数据推送难度不一的英语电子语料,例如针对基础薄弱的学生推送带有 AI 智能批注的简版文本,协助其拆解语法难点,而针对优秀生推送相关的深度学术评论。教师要求学生使用 AI 生成对文本脉络的预测,并在此基础上形成初步的思维导图。

例如,教师利用 AIGC 对单元主题(如《Environment》)进行延伸,生成多模态数字简报。学生在查阅前,先通过与 AI 对话预测内容,提前减少语料中的词汇障碍。之后,系统有

针对性推送电子语料,为基础稍低的学生提供带有 AI 逻辑提示的简报,为稍优学生提供相关领域的原声评论文章,确保每位学生都能获得“够得着”的数字输入。

5.2 互动阶段:深度任务驱动,强化人机协同思辨素养

在此阶段,课堂应聚焦于对英语数字内容的深度解码与批判性重构。人工智能构建出更具参与感的环境,从而使教学实现从“教师讲、学生听”向“AI+教师+学生”多元协同的转变。

教师首先根据数字文本的争议点设计出探究任务,引导学生分组利用 AI 搜寻相反论据,并在比对 AI 逻辑与自我观点的过程中,训练学生对数字信息的审视态度,通过“人机比对”打破认知舒适区。

例如,在讲授《全新版大学进阶英语》中涉及“饮食与环保”主题的数字阅读时,教师引导学生在学习平台上利用 AI 抓取特定食品在生产过程中所生成的实时“碳足迹”数据。学生通过与 AI 对话探讨数据背后的因果关系,不仅掌握了专业词汇,更在数智比对中深化了对全球治理议题的理性解读。

再例如,教师可以开展提示词迭代训练(Prompt Engineering),即教师指导学生编写精确指令来驱动 AI 拆解数字语料中的长难句或者隐喻句子的逻辑脉络。此类数字素养实战练习能显著增强学生驾驭智能工具的胜任感,真正实现从技术过度依赖到智能高效协作的转变^[2]。

5.3 内化阶段:智能反馈与反思,构建长效成长机制

此阶段是学生实现巩固知识、完成知识迁移与形成素养的关键阶段。

学生在完成英语数字阅读后的观点表达或摘要撰写后,将其读写任务(如 Critical Essay)提交给例如“批改网”的 AI 批改系统, AI 提供的即时反馈能促使学生进行反复迭代修改, AI 赋能的产出性评价让自我修正过程变得直观可见,形成“发现-调整-巩固”的良性闭环。

之后,教师借助智能平台追踪学生的词汇增长曲线,帮助学生建立“AI 数字学习轨迹”,引导学生记录和整理自己的阅读盲区,以及自己在英语数字阅读过程中与 AI 交互的困惑、突破点及逻辑困境。这种可视化的成长记录能强制诱导学生进行深层认知投入,建立的“数智阅读反思日志”能有效地对冲由于技术便利带来的思维浅表化倾向。

6 结语

综上所述,本研究认为 AIGC 赋能大学英语数字阅读教学已成为必然趋势。通过三阶段路径的有机融合,我们不仅能够拓宽学生的国际视野,更能从根本上扭转数字阅读中由于信息过载导致的认知疲软。未来的外语教学应以 AI 为核心杠杆,

指导学生提升对英语内容的数字阅读能力，使数字媒介真正成为提升学生高阶思辨力与数智胜任力的坚实土壤。

参考文献:

- [1] Yang,S.(2025).Artificial Intelligence Generated Content in College English Teaching:Model Construction,Practical Efficacy and Ethical Challenges.Proceedings of the 2025 6th International Conference on Education,Knowledge and Information Management,ICEKIM ' 25,334~342.<https://doi.org/10.1145/3756580.3756634>
- [2] SONG,E.(2025).Prompt Engineering as a 21st-Century Literacy:A K-12 Curriculum Design and Assessment Framework.Artificial Intelligence Education Studies,1,32~47.
- [3] Barkati,M.,Kiyanfar,Z.,Noughabi,M.A.,&Ershadi,F.(2024).Contributions of self - efficacy,L2 grit and digital literacy to informal digital learning of English:A structural equation modelling approach.British Journal of Educational Technology.
- [4] 杨连瑞.(2024).ChatGPT 大语言模型背景下的二语习得研究.现代外语,47(04),578-585.
- [5] Fakour,M.,&Imani,A.(2025).Scaffolding deeper engagement:The role of AI-powered Socratic dialogue in EFL reading.Journal of Language and Technology,18(2),112-128.
- [6] Salhab,R.,&Aboushi,M.M.(2026).Impact of AI-assisted microlearning on student engagement in an online environment in higher education.Frontiers in Education,11,1766032.